

В диссертационный совет Д 401.001.02 при
ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»

от официального оппонента
доктора юридических наук, профессора
Новоселовой Людмилы Александровны
e-mail: la-novosiolova@yandex.ru

ФГБУО ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
кафедра интеллектуальных прав
Адрес: 125993, Москва,
улица Садовая-Кудринская, дом 9

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
«Права супругов на созданные и приобретенные в период брака объекты
интеллектуальных прав и их материальные носители»,
представленную Расторгуевой Анастасией Алексеевной
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
(специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право)

Диссертация Расторгуевой Анастасии Алексеевны «Права супругов
на созданные и приобретенные в период брака объекты интеллектуальных
прав и их материальные носители» является актуальным научным
исследованием, посвященным теоретическому анализу правовых проблем,

связанных с созданием и использованием объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов, а также с распоряжением правами на такие объекты и их материальных носителей.

Актуальность данной темы обусловлена отсутствием решения на законодательном и доктринальном уровнях ряда вопросов, связанных с принадлежностью исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, приобретаемых супругом или супругами в период брака по сделкам, не являющимся безвозмездными, принадлежностью исключительных прав на средства индивидуализации (товарные знаки, знаки обслуживания), возникающие у супруга – индивидуального предпринимателя в период брака, порядка распоряжения такими правами и распределения доходов от их использования.

Диссертантом успешно выполнены поставленные задачи по анализу правового режима объектов интеллектуальной собственности, входящих в состав имущества супругов, в том числе создаваемых и приобретаемых в период брака, исследованию правового регулирования вопросов распоряжения исключительными правами на объекты интеллектуальных прав, принадлежащие супругам, анализу порядка получения и использования доходов супругов от результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в зависимости от отнесения таких доходов к совместно нажитому или личному имуществу супругов, исследованию случаев, условий и особенностей возникновения прав супругов на материальные носители объектов интеллектуальных прав, анализу основных правовых проблем, связанных с распоряжением исключительным правом на возникающие или приобретаемые в период брака результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров, работ и услуг. Рассмотрены проблемы, связанные с оценкой стоимости и разделом в случае расторжения брака совместно нажитого имущества супругов, в состав которого входят

исключительные права и материальные носители объектов исключительных прав; исследованы проблемы обеспечения баланса интересов при наследовании совместно нажитого имущества супругов, в состав которого входят исключительные права.

Автором, в частности, проведено квалифицированное комплексное исследование научно-теоретических, правовых и практических проблем, связанных с закреплением в пункте 3 статьи 1227 Гражданского кодекса Российской Федерации запрета применения к интеллектуальным правам положений Раздела II Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященных праву собственности и вещному праву, для правового регулирования общественных отношений, связанных с использованием объектов интеллектуальных прав, относящихся к совместно нажитому имуществу супругов, и распоряжением такими правами.

На основе проведенного исследования актуальных проблем правового регулирования использования объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов, и распоряжения правами на такие объекты, а также их материальные носители, учитывающего накопленный опыт развития законодательства Российской Федерации и практики его применения на современном этапе, автором разработаны теоретические положения, направленные на выявление сущности возникающих правоотношений, а также сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования и правоприменительной практики.

В диссертации содержится немало интересных и обоснованных научных положений. Так, автор справедливо исходит из необходимости выработки для обеспечения единых подходов перечня основных случаев и условий отнесения к совместно нажитому имуществу супругов исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, доходов от их использования, а также иных

доходов, вознаграждений и компенсаций, связанных с объектами интеллектуальных прав и подлежащих выплате в определенных законодательством случаях.

Обоснованными выглядят предложения автора о необходимости применения в отношении исключительных прав, приобретаемых супругами в период брака и относимых к совместно нажитому имуществу, по аналогии положений Главы 16 Гражданского кодекса Российской Федерации об общей собственности, что, как справедливо отмечает автор, обусловлено более детализированным законодательным регулированием института права собственности и вещных прав.

На основании проведенного анализа особенностей исключительных прав на средства индивидуализации (товарные знаки, знаки обслуживания), зарегистрированные на имя одного из супругов – индивидуального предпринимателя, а также связанных с этим затрат, автором сделаны заслуживающие внимания выводы, в том числе о случаях и условиях признания таких прав совместно нажитым имуществом супругов.

Правильной и аргументированной представляется позиция автора по целому ряду других вопросов, в том числе в отношении принадлежности поступлений от выплат целевого характера, непосредственно связанных с личностью автора, включая компенсацию морального вреда, целесообразности использования в статье 34 Семейного кодекса Российской Федерации термина «общее имущество супругов» вместо понятия «совместная собственность супругов», определения правового режима материального носителя результата интеллектуальной деятельности, созданного одним из супругов в период брака, а также возможных особенностей распределения доходов от использования объектов исключительных прав и распоряжения правами на такие объекты в случае расторжения брака и при наследовании таких прав.

Предложения диссертанта по совершенствованию законодательства опираются на теоретические положения, сформулированные им в работе. Диссертация написана на достаточно высоком теоретическом уровне.

При подготовке работы был проанализирован значительный объем законодательных и иных нормативных правовых актов, а также судебных решений, изучен широкий спектр научных исследований. Автор разобрался в поставленных вопросах, чему во многом способствовало умение автора использовать специальную литературу, анализировать законодательные положения. По дискуссионным вопросам, имеющимся в юридической литературе, автор высказывает аргументированную собственную позицию и дает ей теоретическое обоснование.

Вместе с тем, по диссертации А.А. Расторгуевой, как и по всякой творческой, научной работе, могут быть сделаны отдельные замечания.

1. В числе авторов, чьи работы диссертант рассматривает в качестве теоретической основы своего исследования, не фигурируют такие видные специалисты в области семейного права как М.В. Антокольская, Е.М. Ворожейкин, П.В. Крашенинников, Е.В. Кулагина, Л.М. Пчелинцева и многие другие. И хотя среди перечисленных автором теоретиков есть и специалисты в области семейного права (В.Ф.Яковлев, О.А.Рузакова), тем не менее отсутствие указаний на виднейших ученых по вопросам семейного права указывает на недостаточную степень проработки действующих положений семейного законодательства, в частности в отношении правового режима имущества супругов.

2. Один из выводов, к которому приходит автор, заключается в том, что к совместно нажитому имуществу супругов по статье 34 Семейного кодекса РФ также должны относиться исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров, работ и услуг, *приобретаемые* супругом

или супругами в период брака, за исключением приобретаемых по безвозмездным сделкам. Вместе с тем, автор не раскрывает, что понимается в данном выводе под «приобретаемыми» исключительными правами. Представляется необходимым уточнить, что в данном разделе речь об исключительных правах, приобретенных у предшествующего правообладателя. В соответствии с действующим законодательством, исключительные права могут быть приобретены по первичным основаниям, то есть в результате создания объекта (исключительные права возникают у автора), и по производным основаниям, которые включают заключение сделок по передаче исключительных прав. В своем диссертационном исследовании автор определяет, что если результат интеллектуальной деятельности был создан одним из супругов, то вопрос распределения доходов от использования или реализации исключительных прав на созданный объект решается в зависимости от объема затрат средств, относящихся к совместно нажитому имуществу или принадлежащих второму супругу. В свою очередь, исключительные права, приобретенные в результате заключения гражданско-правовых договоров одним из супругов, должны, по предложению автора, относиться к совместно нажитому имуществу супругов. В целях исключения возможно двусмысленного толкования предлагаемой поправки в статью 34 Семейного кодекса РФ автору предлагается уточнить следующим образом: «...приобретаемые супругом или супругами на основании гражданско-правовых сделок в период брака, за исключением приобретаемых по безвозмездным сделкам».

3. Вызывает сомнения научная новизна положения о том, что требуется установить исключение из принципа, закрепленного пунктом 3 статьи 1227 ГК РФ, согласно которому запрещается

применять к интеллектуальным правам положения раздела II ГК РФ, посвященные праву собственности и иным вещным правам, если иное не установлено правилами части четвертой ГК РФ. Вопрос о возможности применения к интеллектуальным правам правил, регулирующих право собственности и иные вещные права, долгие годы является дискуссионным. Среди известных и признанных цивилистов существуют как сторонники, так и противники позиции, поддержанной автором настоящего исследования. Так, например, Е.А. Павловой было предложено изменить название статьи 1227 ГК РФ на "Интеллектуальные права и вещные права", а также дополнить ее нормой о том, что к интеллектуальным правам не применяются положения раздела II ГК РФ о вещных правах, если иное не установлено правилами самого раздела VII ГК РФ о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации (см. подробнее: Е.А. Павлова «Актуальные проблемы совершенствования части четвертой ГК РФ», Вестник гражданского права, 2011 № 5). Е.А.Павлова также отрицает возможность применения положений о вещных правах к интеллектуальным правам по аналогии. Вместе с тем, в ряде работ, посвященных отдельным аспектам оборота интеллектуальных прав отдельные авторы (например, М.Лабзин в статье «Наследование прав на товарный знак») указывали на возможность применения норм ГК о вещных правах по аналогии.

Сделанные замечания, как видно из их содержания, имеют дискуссионный характер и не умаляют заслуг диссертанта, сумевшего создать творчески самостоятельную, серьезную научную работу, имеющую как теоретическое, так и практическое значение.

Публикации диссертанта и автореферат отражают основные положения и выводы диссертации.


Диссертационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, а ее автор А.А. Расторгуева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Доктор юридических наук, профессор
Заведующая кафедрой интеллектуальных прав
федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Новоселова

14 февраля 2017 г.

 Людмила Александровна
Новоселова

125993, город Москва, ул. Садовая – Кудринская, 9
телефон 8(499) 244-88-88 доб.6-33
e-mail: la-novosiolova@yandex.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова
«14» 02 2018 г.

