

На правах рукописи

Афанасьева Елена Сергеевна

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ
НА СЛУЖЕБНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
СОТРУДНИКОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ МВД РОССИИ**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2018

Диссертация выполнена на кафедре гражданского права и гражданского процесса Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель: **Молчанов Александр Александрович**
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского права и
гражданского процесса ФГКОУ ВО «Санкт-
Петербургский университет МВД России»

Официальные оппоненты: **Рузакова Ольга Александровна**
доктор юридических наук, доцент,
заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы
по государственному строительству и
законодательству

Саченко Алексей Леонидович
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
Северо-Западного филиала ФГБОУ ВО
«Российский государственный университет
правосудия»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»**

Защита диссертации состоится «5» апреля 2018 года в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 401.001.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС) по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО РГАИС по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55А. Электронная версия автореферата и диссертация размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО РГАИС: www.dis.rgiis.ru.

Автореферат разослан « » _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время инновационная политика государства обеспечивает успешность научных и образовательных организаций, создает условия для качественной охраны и защиты интеллектуальной собственности. Формирование инновационной системы в правоохранительных органах неисполнимо в отсутствие гарантии осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения, создаваемые сотрудниками учреждений МВД России.

Сосредоточение в Гражданском кодексе Российской Федерации законодательства об интеллектуальной собственности не позволило избежать пробелов, оставшихся даже после реформы действующего гражданского законодательства в области права интеллектуальной собственности, относящейся к числу бурно развивающихся. В нынешних реалиях значительное количество служебных произведений создается в казенных учреждениях МВД России сотрудниками полиции в рамках осуществления ими научной или иной творческой деятельности. Характерные свойства таких служебных произведений обусловлены спецификой самих субъектов, создающих указанные произведения, – сотрудников полиции, обязанных руководствоваться в большей части ведомственными нормативно-правовыми актами, которые должны соответствовать и действующему законодательству об интеллектуальной собственности.

Кроме того подготовка служебных произведений в МВД России в соответствии с положениями ведомственных нормативно-правовых актов по-прежнему осуществляется в плановом порядке, несмотря на то, что на законодательном уровне (ст. 1295 ГК РФ) давно исключено из оборота упоминание о служебных обязанностях или служебном задании, в пределах которых происходило создание служебных произведений. Вместе с тем, как показывает практика, по-прежнему не происходит заключение гражданско-правового договора на служебные произведения между сотрудником полиции и казенным учреждением МВД России, что вызывает серьезные сложности с защитой личных неимущественных прав сотрудников полиции, в том числе с получением автором сведений об использовании созданного им служебного произведения работодателем, с защитой его имущественных прав, оформлением наследственных прав, а также осуществлением защиты иных интеллектуальных прав на такие служебные произведения.

Исследование защиты интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России и выявление при этом встречающихся трудностей, их причин и способов устранения, а также ряд других факторов определяют актуальность и практическую значимость данного исследования.

Степень научной разработанности избранной темы. Различные аспекты осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные

результаты интеллектуальной деятельности, в том числе служебные произведения, в той или иной мере исследовались российскими цивилистами, однако нельзя сказать, что все существующие проблемы получили окончательное разрешение. Большое значение при написании диссертационного исследования оказали труды как дореволюционных, советских, так и современных ученых, в частности: И.А. Близнеца, А.Б. Борисова, Э.П. Гаврилова, О.А. Городова, В.А. Дозорцева, И.А. Зенина, В.О. Калятина, Я.А. Канторовича, П.В. Крашенинникова, А.Ю. Ларина, К.Б. Леонтьева, А.Л. Маковского, А.А. Молчанова, Е.А. Моргуновой, Л.А. Новоселовой, Е.А. Павловой, В.В. Погуляева, М.А. Рожковой, О.А. Рузаковой, А.П. Сергеева, В.Н. Синельниковой, С.А. Степанова, С.А. Сударикова, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневича и др.

Научные разработки в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения проводились, однако их рассмотрение с привязкой к МВД России с учетом изменений, внесенных как в гражданское законодательство, так и в нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность сотрудников полиции, позволяет говорить об отсутствии таковых. Это, в свою очередь, вызывает потребность в гражданско-правовой оценке осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России.

Объект исследования представляют общественные отношения в сфере осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России.

Предметом исследования являются гражданско-правовые нормы, регулирующие осуществление и защиту интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России, практика их применения.

Цель настоящего диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений и научно обоснованных рекомендаций по применению и совершенствованию законодательства, регулирующего осуществление и защиту интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России.

Для достижения указанной цели автором были поставлены и последовательно решены следующие **задачи**:

- исследование становления и развития законодательства, регулирующего осуществление и защиту интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России;
- рассмотрение понятия служебного произведения, созданного сотрудником полиции в МВД России;
- определение видов служебных произведений и их соотношения с другими результатами интеллектуальной деятельности в МВД России;
- анализ оснований возникновения служебных произведений, создаваемых сотрудниками полиции в казенных учреждениях МВД России;

- выявление проблем распределения и перехода исключительных прав на служебные произведения в МВД России;
- раскрытие проблем определения правообладателя служебного произведения в МВД России;
- исследование интеллектуальных прав сотрудника полиции на служебное произведение;
- анализ общей характеристики защиты авторских прав на служебное произведение в МВД России;
- выявление особенностей защиты авторских прав на служебное произведение в МВД России и встречающихся при этом трудностей, их причин и способов устранения.

Методология и методы исследования. Методологическая основа диссертационного исследования состоит из основных положений материалистической диалектики и философии в целом, предъявляющих единые требования к научным теориям, посредством которых гражданско-правовые аспекты осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России были рассмотрены диссертантом с точки зрения выявления противоречивых моментов между нормативной регламентацией в исследуемой сфере и вопросами ее практического применения.

В работе подлежат применению как общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), так и частнонаучные методы познания (исторический, сравнительно-правовой, статистический, нормативно-догматический).

При помощи методов анализа и синтеза обоснованы положения, касающиеся совершенствования законодательства, предлагается авторское видение понятия «служебного результата интеллектуальной деятельности». Методы индукции и дедукции способствовали аргументации выводов, сделанных в исследовании. Применение исторического метода обеспечило рассмотрение становления и развития законодательства, регламентирующего создание служебных произведений в МВД России. Сравнительно-правовой метод применен при определении видов служебных произведений и выявлении общих характеристик и особенностей в сравнении с другими результатами интеллектуальной деятельности в МВД России. Статистический метод применялся при сборе и анализе данных, связанных с защитой интеллектуальных прав на служебные произведения. Нормативно-догматический метод позволил выявить недостатки в правовом регулировании осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили опубликованные решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов, постановления пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, информационные материалы судебных органов, материалы международных, всероссийских

гражданско-правовых исследований в области осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения, а также результаты опросов 117 сотрудников из числа преподавательского состава образовательных учреждений МВД России, из них сотрудников Краснодарского университета МВД России – 52, сотрудников Московского областного филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя – 38, сотрудников Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя – 27, по специально разработанной в этих целях анкете.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном гражданско-правовом исследовании осуществления и защиты интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России. В работе определены особенности правового режима служебных произведений, создаваемых в учреждениях МВД России, раскрыто соотношение служебных произведений с другими создаваемыми сотрудниками полиции (авторами) результатами интеллектуальной деятельности, представлено авторское определение служебного результата интеллектуальной деятельности. Выявлена специфика договорных способов, по которым должны переходить исключительные права на служебные произведения для авторов и работодателей в системе МВД России. Выработаны способы защиты интеллектуальных прав на служебные произведения, создаваемые в учреждениях МВД России, с учетом выявленных при этом трудностей, их причин, предложены пути их устранения.

Научную новизну диссертационного исследования определяют также **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Правоотношения по созданию и использованию служебного произведения в системе МВД России основываются, как правило, на приказах учреждений МВД России (работодатель), которыми на сотрудника полиции (будущего автора) возлагается императивная обязанность «создать рукопись», то есть отношения строятся на административных принципах власти работодателя и подчинения сотрудника. Соответственно, между работодателем и служащим возникают внедоговорные административные отношения, предметом которых является рукопись произведения.

Таким образом, созданное на основе приказа произведение, является результатом выполнения сотрудником полиции своих служебных обязанностей, не предусмотренных ни контрактом, ни гражданско-правовым договором. С точки зрения части 4 ГК РФ (ст. 1295 ГК РФ) такое произведение не может быть признано служебным из-за отсутствия юридического основания для его создания, выраженного в форме трудовых обязанностей или гражданско-правового договора.

Поэтому для удовлетворения интереса органа внутренних дел на использование созданного произведения и охраны интеллектуальных прав автора (сотрудника полиции) необходимо наличие заключенного

гражданско-правового договора об отчуждении исключительного права и (или) лицензионного договора (простая (неисключительная) и исключительная лицензии).

2. Выявлено, что основанием для создания служебного произведения сотрудником полиции является план научно-исследовательских работ, в котором указана тема исследования, его результат (произведение) и исполнитель (ФИО сотрудника). Далее сотрудник, руководствуясь принципами единоначалия и субординации (подчиненность), обязан создать указанное в плане НИР произведение. При этом из-за пробела законодательства сотрудник не может подтвердить собственное авторство на служебное произведение как объект авторского права, соответственно, у него отсутствуют и иные интеллектуальные права на созданное произведение. В связи с чем, предлагается законодательное закрепление возможности для автора служебного произведения применить специальные меры, обуславливающие подтверждение конкретными документами факт и время создания служебного произведения.

3. Определено, что заключение между сотрудником полиции и казенным учреждением МВД России гражданско-правового договора позволит достичь баланса интересов сторон, заключающегося в возврате автору исключительного права на служебный результат интеллектуальной деятельности и переходе по наследству не полученных автором доходов при жизни и прав автора по договору, заключенному им с работодателем.

4. Установлено, что во многом схожие отношения по созданию и использованию служебных результатов интеллектуальной деятельности регламентированы практически однообразно на уровне отдельных институтов права интеллектуальной собственности, при этом общей нормы, определяющей, что необходимо понимать под служебными результатами интеллектуальной деятельности, и какие объекты к ним относятся, законодателем не предусмотрены. В связи с чем, для единообразного решения существенных вопросов, имеющих общее значение для большей части объектов интеллектуальной собственности, предлагается дополнить главу 69 части четвертой ГК РФ дефиницией «служебного результата интеллектуальной деятельности».

5. Определено, что на законодательном уровне не урегулирован вопрос, связанный с возвратом автору исключительного права на служебное произведение, правомерно используемое работодателем, в случае его ликвидации. В связи с этим возникает потребность закрепления в российском законодательстве правовой нормы, регуливающей возврат исключительного права на служебное произведение от ликвидированного работодателя к автору.

6. В целях установления юридической определенности обладания правом авторства на созданное произведение, когда речь идет о причинении морального вреда противоправными действиями, выразившимися в

присвоении авторства, аргументирована необходимость закрепления в гражданском законодательстве понятия «плагиат».

7. Обосновано, что в основу гражданско-правового регулирования правоотношений по поводу выплаты сотруднику полиции (автору) вознаграждения за служебные произведения, должен быть положен приоритет прав авторов таких произведений. Вместе с тем, несмотря на то, что в отношении ряда служебных результатов интеллектуальной деятельности законодатель нормативно определил ставки вознаграждения, действующее законодательство не содержит реальных гарантий для реализации права автора служебного произведения на вознаграждение. В связи с чем, в случаях не заключения работодателем и работником договора, устанавливающего размер, условия и порядок выплаты вознаграждения за служебное произведение, необходимо применение ставок, порядка и сроков выплаты вознаграждения, устанавливаемых Правительством Российской Федерации.

На основании представленных теоретических научных выводов диссертантом выдвигается ряд практических предложений по совершенствованию части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации:

1. С учетом положения, выносимого на защиту под номером 2, диссертантом предлагается дополнить статью 1295 ГК РФ пунктом 5 следующего содержания: «Для подтверждения своего авторства на служебное произведение как объект авторского права и права на его защиту автор служебного произведения вправе применить специальные меры, обуславливающие фиксацию факта и времени его создания, в том числе путем регистрации и депонирования служебного произведения в организации, где есть возможность удостоверить факт существования служебного произведения на дату регистрации; отправки служебного произведения самому себе любым видом заказного почтового отправления; сохранения служебного произведения в банковском сейфе (ячейке сейфа); совершения с ним определенных нотариальных действий (удостоверение подписи автора под служебным произведением, заверение копии служебного произведения); размещения служебного произведения в электронной форме в сети Интернет на собственном сайте, либо заключения договора на оказание услуг с интернет-провайдером или напрямую с владельцем соответствующего интернет-ресурса, оговорив требуемый уровень защиты размещаемого в сети Интернет служебного произведения».

2. С учетом положения, выносимого на защиту под номером 4, диссертантом предлагается дополнить главу 69 части четвертой ГК РФ статьей 1231.2. «Служебные результаты интеллектуальной деятельности» следующего содержания: «В отношении служебного результата интеллектуальной деятельности (служебного произведения, служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца, служебного селекционного достижения, служебной топологии),

представляющего собой созданный автором в пределах или в связи с выполнением своих служебных обязанностей или конкретного задания работодателя, охраняемый результат интеллектуальной собственности, возникает весь комплекс интеллектуальных прав, и служебного секрета производства (ноу-хау), в отношении которого возникает лишь один вид интеллектуальных прав – исключительное право».

3. С учетом положения, выносимого на защиту под номером 5, диссертантом предлагается дополнить п. 2 ст. 1295 ГК РФ абзацем 3 следующего содержания: «Если работодатель в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение начнет (или не начнет) использование этого произведения, и в течение указанного срока будет иметь место его ликвидация, исключительное право на служебное произведение возвращается к автору».

4. С учетом положения, выносимого на защиту под номером 6, диссертантом предлагается дополнить п. 1 ст. 1265 ГК РФ определением плагиата в следующей редакции: «плагиат – это осознанное с целью извлечения прибыли использование или распоряжение охраняемым результатом интеллектуальной деятельности, приводящее к искажению информации об авторе, нарушению личных неимущественных, а также исключительных и иных прав автора».

5. С учетом положения, выносимого на защиту под номером 7, диссертантом предлагается дополнить п. 6 ст. 1246 ГК РФ абзацем 3 следующего содержания: «Правительство Российской Федерации вправе устанавливать минимальные ставки, порядок и сроки выплаты вознаграждения за служебные произведения. Данные ставки, порядок и сроки применяются в случае, если работодатель и работник не заключили договор, устанавливающий размер, условия и порядок выплаты вознаграждения за служебное произведение».

На основе вышеперечисленных практических предложений по совершенствованию гражданского законодательства разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (приложение Б к диссертации).

Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что в работе сформулированы выводы, развивающие и дополняющие науку гражданского права. В диссертационном исследовании обосновываются подходы к решению сложных проблем, связанных с осуществлением и защитой интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России. Полученные выводы являются основой для проведения дальнейших углубленных исследований интеллектуальных прав на служебные произведения. Кроме того, в отношении изложенных в работе положений, возможно их применение при осуществлении разработки концепций по возникающим проблемным вопросам, связанным с

осуществлением и защитой интеллектуальных прав на служебные произведения сотрудников и учреждений МВД России.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования ее результатов:

- в законотворческой деятельности при совершенствовании ведомственных нормативно-правовых актов, предусматривающих создание и использование служебных произведений в МВД России;

- в деятельности сотрудников полиции, создающих в рамках осуществляемой ими научной или иной творческой деятельности служебные произведения;

- в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий с обучающимися по учебной дисциплине «Гражданское право».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Диссертация обсуждена и одобрена на заседании кафедры гражданского права и гражданского процесса Санкт-Петербургского университета МВД России. Ее основные положения апробированы на научно-практических конференциях и нашли отражение в опубликованных статьях, в том числе по результатам выступления автора на научно-практических конференциях международного уровня: «Интеграционные процессы в социальной, правовой и экономической сферах деятельности гражданского общества» (г. Феодосия, 05-08.05.2015), «Предпринимательство и бизнес в условиях экономической нестабильности» (г. Москва, 24-25.06.2015), «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 11.12.2015), «Актуальные проблемы управления инфраструктурой органов внутренних дел и обеспечения экономической безопасности» (г. Москва, 23.12.2015 г.), «Политика, экономика и право в социальной системе общества: новые вызовы и перспективы» (г. Феодосия, 04-06.05.2016), «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (г. Москва, 18.05.2016 г.), «Деятельность правоохранительных органов в современных условиях» (г. Иркутск, 26-27.05.2017 г.), «Предпринимательство и бизнес: теория, методология и практика эффективного управления» (г. Москва, 23-27.06.2016), «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (г. Москва, 18.05.2016), «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 09.12.2016 г.), «Приоритеты развития экономики и права: эксперименты и научная дискуссия» (г. Кисловодск, 03-05.05.2017 г.), «Право и экономика: новая философия интеграции» (г. Москва, 06.06.2017 г.); всероссийского уровня: «Актуальные проблемы развития гражданского права и процесса на современном этапе» (г. Краснодар, 12.02.2015), «Актуальные проблемы развития гражданского права и гражданского процесса» (г. Краснодар, 18.02.2016); межвузовского уровня: «Реализация обязательственных отношений: теория и практика» (г. Руза, 27.11.2015).

Основные теоретические положения, выносимые на защиту, выводы и предложения диссертационного исследования внедрены и используются в практической деятельности УМВД России по Красногвардейскому району г. Санкт-Петербурга, а также в учебном процессе Санкт-Петербургского университета МВД России при проведении лекционных, семинарских и практических занятий с обучающимися по учебной дисциплине «Гражданское право».

Структура работы отвечает цели и задачам исследования, включает в себя введение, три главы, состоящие из 9 параграфов, заключение, список используемой литературы, приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** подлежит обоснованию актуальность темы исследования, определяется степень ее научной разработанности, раскрывается объект, предмет, цель и задачи исследования, обозначаются методология и методика, эмпирическая база и научная новизна работы, излагаются основные положения, которые выносятся на защиту, отмечаются теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, содержатся сведения о достоверности и апробации полученных результатов, описывается структура диссертации.

Первая глава «Гражданско-правовая характеристика служебных произведений в МВД России» включает в себя три параграфа.

Первый параграф «Становление и развитие законодательства, регулирующего создание служебных произведений в МВД России» направлен на исследование генезиса, эволюции и современного состояния законодательства, регулирующего создание служебных произведений сотрудниками правоохранительных органов.

Зарождение авторского права в древнерусском государстве связано с принятием христианства и созданием славянской азбуки, составлением Иваном III единого кодекса законодательных положений – Судебника 1497 г., основанием Иваном Грозным первой книгопечатни, способствовавшей массовому распространению книжной продукции и ее использованию при обучении служащих правоохранительных органов грамоте согласно Судебнику 1550 г., введением Алексеем Михайловичем указания авторства, путем маркировки книг, опубликованием первого в России печатного законодательного акта – Соборного уложения 1649 г. и распространением просвещения, в том числе в отношении лиц, проходящих службу в государственных учреждениях (приказах).

В ряде петровских законодательных актах (например, гл. X «О полицейских делах» Устава Главного магистрата 1721 г.) регламентировалась деятельность полиции, обучению грамоте которых в Академии наук способствовало внедрение нового гражданского шрифта,

развитие типографского дела, выдача привилегии печатать русские книги Яну Тессингу и становление авторского права в целом.

Устав о цензуре 1828 г., в котором появилось Положение о правах сочинителей (§§135–139), сыграл важную роль в формировании авторских прав в период правления Николая I. Подготовка кадров для полицейских органов в соответствии с принятыми в 1837 г. «Положениями о земской полиции» и «Наказом чинам и служителям земской полиции» осуществлялась в специальных учебных заведениях – кадетских корпусах, военных академиях, а также создаваемых при университетах юридических факультетах и кафедрах, позднее в таких специализированных учебных заведениях МВД России, как уездные училища, школы для урядников.

Новым этапом эволюции авторского права явилось принятое в период правления Николая II Положение об авторском праве 1911 г.

В советский период согласно принятого в 1918 г. Постановления НКВД и Наркомюста РСФСР «Об организации Советской рабоче-крестьянской милиции» основным критерием, предъявлявшимся к кандидатам на службу в милицию, была грамотность. Издательская деятельность учебной литературы регламентировалась Декретом ВЦИК от 29.12.1917 г. «О государственном издательстве».

На смену Положению об авторском праве 1911 г. пришли Основы авторского права 1925 г., а затем и 1928 г.

Постановления СНК СССР от 25.05.1931 г. № 390 «Положение о рабоче-крестьянской милиции» и ЦИК СССР № 66, СНК СССР № 1175 от 03.07.1936 г. «Об утверждении Положения о прохождении службы начальствующим составом Рабоче-Крестьянской милиции НКВД СССР» способствовали реформированию органов милиции и последующему преобразованию НКВД СССР в МВД СССР и принятию мер по реформированию ведомственной системы учебных заведений.

В 1961 г. был принят кодифицированный нормативный акт – ОГЗ, в котором было урегулировано создание служебных произведений (ст. 100).

В последующем задачи по улучшению деятельности милиции законодатель в 1962 г. закрепил в новом Положении о советской милиции. В 1964 г. Верховным Советом РСФСР был принят ГК РСФСР, в ст. 483 которого раскрывалось понятие служебного произведения. Право на его создание предоставлялось сотрудникам милиции на основании ст. 6 Закона СССР «О советской милиции», ч. 8 ст. 20 Закона РСФСР «О милиции» и ст. 10 Положения о службе в ОВД РФ. В диссертации обосновывается, что полномочия сотрудника милиции подлежали ограничению в пользу учебных заведений МВД РСФСР, которые представляли соответствующие условия для осуществления научной, преподавательской и иной творческой деятельности.

Преимуществом правовой регламентации создания служебных произведений в МВД России в постсоветский период подтвердило принятие

ОГЗ 1991 г. и Закона РФ «Об авторском праве и смежных правах» в 1993 г. (далее – Закон об авторском праве 1993 г.).

В диссертации обосновано, что существенным этапом в развитии исследуемого законодательства является введение в действие в 2008 г. части 4 ГК РФ. Особенности создаваемых служебных произведений непосредственно в МВД России раскрывается в ряде нормативно-правовых актов, среди которых Федеральные законы № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», № 3-ФЗ «О полиции», № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также ведомственные нормативно-правовые акты – Приказ МВД № 780, Приказ МВД № 150, Приказ МВД № 155.

По результатам исследования вопросов, определяющих становление и развитие законодательства, раскрывающего создаваемые в МВД России служебные произведения, диссертант приходит к выводу, что со времен Российской империи по настоящее время действует административный порядок создания служебных произведений в правоохранительных органах.

Во втором параграфе «Понятие служебного произведения, созданного сотрудником полиции в МВД России» рассмотрены доктринальные подходы к понятию и значению служебного произведения в гражданско-правовом регулировании.

Впервые на законодательном уровне понятие служебного произведения, а в нормативных актах советского периода – «произведения, созданного в порядке выполнения служебного задания», было дано в ст. 100 ОГЗ 1961 г., в рамках которой «автору произведения, созданного в порядке выполнения служебного задания в научной или иной организации» принадлежало «авторское право на это произведение».

В соответствии со ст. 6 Закона СССР «О советской милиции», ч. 8 ст. 20 Закона РСФСР «О милиции» и ст. 10 Положения о службе в ОВД РФ сотрудники милиции имели возможность заниматься научной и иной творческой деятельностью, в том числе создавать произведения в рамках служебного задания, правовое регулирование которых осуществлялось согласно ст. 483 ГК РСФСР 1964 г., воспринявшего нормы ОГЗ 1961 г.

Понятие «служебное произведение» было введено в абз. 1 ст. 140 ОГЗ 1991 г., заменив собой применяемое ранее действующим законодательством словосочетание «произведение, созданное в порядке выполнения служебного задания». Ценным наблюдением относительно введения законодателем нового термина «служебное произведение» следует признать точку зрения В.И. Еременко о том, что «ОГЗ 1991 г. усилили позиции автора служебного произведения, формально сделав их доминирующими во взаимоотношениях с работодателем»¹.

¹ Еременко В.И. Развитие института служебных произведений в России // Законодательство и экономика. – 2013. – № 1. – С. 7.

Свое дальнейшее развитие понятие «служебное произведение» получило в ст. 14 Закона об авторском праве 1993 г., где под служебным произведением рассматривается как произведение, создаваемое сотрудником в пределах выполняемых им служебных обязанностей, так и произведение, создаваемое им за рамками этих обязанностей, согласно конкретному поручению работодателя.

Вступление в законную силу части 4 ГК РФ позволило проследить внесенные законодателем изменения, направленные на совершенствование понятия служебного произведения. В сравнении со ст. 14 Закона об авторском праве 1993 г. в п. 1 ст. 1295 ГК РФ в качестве служебного произведения рассматривается «произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей».

Создание таких служебных произведений входит в обязанность сотрудников полиции, которые с учетом положений, предусмотренных п. 1 ст. 11 Федерального закона № 3-ФЗ, п. 4 ст. 34 Федерального закона № 342-ФЗ должны применять в своей деятельности достижения в области науки и техники. Однако, поскольку понятие «служебное произведение» в ведомственных нормативно-правовых актах отсутствует, их создание осуществляется в административном порядке.

В рамках проведенного исследования, с учетом имеющихся особенностей создаваемых в МВД России служебных произведений, в диссертации представляется авторское видение понятия служебного произведения, создаваемого сотрудником полиции (автором).

В третьем параграфе «Виды служебных произведений и их соотношение с другими результатами интеллектуальной деятельности в МВД России» рассматривается правовая природа и специфика видов служебных произведений и их соотношение с другими создаваемыми в МВД России результатами интеллектуальной деятельности, приводятся примеры научных достижений в МВД России, имеющие практическое применение.

Значительное внимание отводится создаваемым сотрудниками полиции согласно требованиям Приказа МВД № 780 в административном порядке научным, учебным, практическим видам изданий, создание и использование которых должно регламентироваться нормами главы 70 «Авторское право», в частности ст. 1295 ГК РФ, и в отношении которых должен возникать весь комплекс интеллектуальных прав, включая исключительное право, личные неимущественные и иные права.

В рамках соотношения служебных произведений с иными создаваемыми в МВД России результатами интеллектуальной деятельности в диссертации рассматривается их соотношение со служебными изобретениями, служебными полезными моделями и служебными промышленными образцами (ст. 1370 ГК РФ) и обосновывается, что в сфере патентного права термин «служебный» применяется в более широком смысле. Вместе с тем, в отношении указанных объектов, как и в отношении

служебных произведений, предусматривается возникновение всего комплекса интеллектуальных прав. В качестве примера запатентованного научного достижения в МВД России, имеющего практическое применение, в диссертации приводится полезная модель «защитная маска от отравления парами ртути», позволяющая защитить дыхательные органы сотрудников полиции, осуществляющих учебные стрельбы, от паров ртути, которые образуются в момент выстрела.

В отношении служебного селекционного достижения, правовое регулирование которого предусмотрено в гл. 73 «Право на селекционное достижение», в частности ст. 1430 ГК РФ; служебной топологии, создание и использование которой регламентировано нормами главы 74 «Право на топологии интегральных микросхем», в частности ст. 1461 ГК РФ предусмотрены аналогичные правила обладания интеллектуальными правами, а именно правом авторства, исключительным правом, правом автора на вознаграждение.

В результате исследования соотношения служебного секрета производства с другими создаваемыми в МВД России служебными результатами интеллектуальной деятельности, обосновывается, что обладание исключительным правом на служебный секрет производства императивно закреплено за учреждением МВД России. При этом норма, определяющая право авторства сотрудника полиции на служебный секрет производства и вознаграждение за его создание, в части 4 ГК РФ отсутствует.

Автор обосновывает вывод о необходимости дополнения главы 69 части 4 ГК РФ статьей 1231.2 «Служебные результаты интеллектуальной деятельности», определив в ней понятие служебного результата интеллектуальной деятельности и перечень относящихся к нему объектов.

Глава 2 «Некоторые проблемы правового регулирования отношений по поводу служебных произведений в МВД России» объединяет три параграфа.

Первый параграф «Основания возникновения служебных произведений, создаваемых сотрудниками полиции в казенных учреждениях МВД России» посвящен рассмотрению оснований, определяющих возникновение служебных произведений в МВД России. Делается акцент на то, что при создании таких произведений сотрудники полиции (авторы) в большей части руководствуются ведомственными нормативно-правовыми актами, среди которых Приказ МВД № 780, служащий нормативной основой при создании учебных и научных изданий в системе МВД России.

В ходе поэтапной подготовки рукописи учебных и научных изданий возникают строго административные правоотношения, где основными субъектами выступают с одной стороны – руководители образовательных и научных организаций системы МВД России, руководители редакционно-издательских подразделений и с другой стороны – авторы-исполнители, находящиеся в их административном подчинении, непосредственно

готовящие эти рукописи, решение о целесообразности выпуска которых принимают руководители кафедр и редакционно-издательские советы.

В диссертации обосновывается, что если отношения складываются в административно-правовых рамках по подготовке рукописи учебного и научного издания, то внедоговорные отношения имеют место быть, если же – в гражданско-правовых рамках, то внедоговорные отношения приводят к правонарушениям, представляющим собой деликт – причинение вреда правам автора. В данном случае вред причиняется автору-исполнителю по подготовке рукописи учебного и научного издания в осуществлении в полном объеме своих субъективных прав в будущем, возможность использования такой рукописи при этом сокращается, а ценность вследствие этого уменьшается.

Вместе с тем, возникновение служебных произведений в казенных учреждениях МВД России должно основываться не на положениях ведомственных нормативных актов, предусматривающих административный порядок создания таких произведений, а на нормах п. 1 ст. 44 Конституции РФ, гарантирующих свободу творческого проявления личности и охраны интеллектуальной собственности, а также на нормах части 4 ГК РФ (в частности – ст. 1295 ГК РФ, определяющей правовой режим служебных произведений). Автор считает вполне обоснованным мнение, бытующее среди цивилистов о том, что в случае возникновения сомнений по разграничению возникновения служебных произведений, необходимо придать значение правовой природе, предмету, существу гражданско-правового договора. Субъектами правоотношений по созданию служебного произведения в системе МВД России согласно ст. 1295 ГК РФ должны выступать сотрудник полиции (автор), правовой статус которого закреплен в ст. 25 Федерального закона № 3-ФЗ, и работодатель – казенное учреждение МВД России, правовой статус которого определен в ст. 123.21 и 123.22 ГК РФ.

По результатам рассмотрения оснований возникновения служебных произведений, создаваемых сотрудниками полиции в МВД России, делается вывод, что характерной чертой возникновения учебных и научных изданий в МВД России выступает их создание в строго административном порядке в соответствии с положениями ведомственных нормативно-правовых актов, а предусмотренная законодателем в качестве правовой формы возникновения служебных произведений возможность заключения гражданско-правового договора между автором и работодателем в казенных учреждениях МВД России не подлежит реализации.

Во втором параграфе «Проблемы распределения и перехода исключительных прав на служебные произведения в МВД России» выявлены проблемные вопросы по возникновению, распределению и переходу исключительных прав на служебные произведения в МВД России, предложены пути их устранения.

Возникновению, распределению и переходу исключительных прав на учебные и научные издания в МВД России свойственна своя специфика, связанная во многом с рассмотренными ранее особенностями их поэтапного создания в МВД России в строго административном плановом порядке под контролем руководителей образовательных и научных организаций системы МВД России, руководителей редакционно-издательских подразделений совместно с редакционно-издательскими советами, что приводит к подмене понятий, устанавливаемых нормами гражданского права, на – административные, тем самым, ставя автора соответствующей рукописи в неравное положение с другими участниками правоотношений, несмотря на то, что позиция законодателя наоборот основывается на достижении баланса интересов автора и работодателя.

Не менее важной видится проблема, связанная с тем, что в казенных учреждениях МВД России не происходит заключения договорных конструкций на служебные произведения, а ведомственные нормативно-правовые акты никак не регламентируют переход и распределение исключительных прав на служебные произведения. Это приводит к тому, что ни о каком возврате исключительных прав на служебное произведение его автору речи в системе МВД России и не ведется. Вместе с тем подобные ситуации приводят к злоупотреблению уже принадлежащими по закону не работодателю, а автору исключительными правами и как следствие к нарушению авторских прав на служебные произведения.

Наряду с этим, несмотря на то, что гражданское законодательство регламентирует осуществляемую казенными учреждениями МВД России деятельность и предусматривает в качестве одного из направлений деятельности, приносящей доход – деятельность, связанную с созданием интеллектуальной собственности, вместе с тем данная деятельность существует только в теории, поскольку возникающие в МВД России служебно-правовые отношения по созданию учебных и научных изданий представляют собой замкнутый круг и возникают между казенным учреждением МВД России (работодателем) и сотрудником полиции (автором), исключая последующую возможность отчуждения или предоставления исключительных прав на служебные произведения иным лицам.

С учетом данных особенностей в казенных учреждениях МВД России возникают проблемы, обусловленные тем, что как таковой предусмотренной законодателем возможности возникновения, перехода и распределения исключительных прав на служебные произведения в МВД России не предусматривается.

Третий параграф «Проблемы определения правообладателя служебных произведений в МВД России» посвящен рассмотрению и выработке решения выявленных проблемных вопросов, связанных с определением правообладателя служебных произведений в МВД России.

Приказ МВД № 780 исключает гражданско-правовые нормы и не оперирует общепринятыми терминами, раскрывающими авторские правоотношения между сотрудником полиции (автором) и казенным учреждением МВД России (работодателем), в том числе таким понятием, как правообладатель (п. 1 ст. 1229 ГК РФ).

Первоначально исключительное право на результат интеллектуальной деятельности возникает у его автора. Данное правило распространяется и на служебные произведения, в отношении которых работодатель не может являться первоначальным правообладателем. Законодателем императивно определено, что автором, являющимся основным субъектом авторских правоотношений, может быть только физическое лицо.

В диссертации обосновано, что с учетом того, что первоначальное обладание исключительным правом на произведение закреплено за его автором, то соответственно и его имя должно быть приведено в знаке охраны авторского права (ст. 1271 ГК РФ). Вместе с тем, когда имеет место быть несколько субъектов исключительного авторского права, то в таких случаях приведение их имен (наименований) в знаке охраны авторского права должно быть осуществлено последовательно в соответствии с порядком указания имен (наименований) в издании на конкретном титульном листе. Однако, в МВД России на выпускаемых согласно Приказа МВД № 780 учебных и научных изданиях работодатель императивно проставляет свой знак охраны авторского права, игнорируя при этом предусмотренные гражданским законодательством правила, не только не включая в знак охраны авторского права самого автора данной рукописи учебного или научного издания, но и, исключая с автором какой-либо договоренности в данном случае, что неизбежно приводит к нарушению соответствующих авторских прав.

Наряду с этим достаточно актуальной проблемой в определении правообладателя на служебное произведение является проблема, обусловленная принадлежностью исключительного права нескольким лицам в силу таких юридических фактов, как соавторство, обладание исключительным правом несколькими лицами в силу закона (например, по наследству) или в случае, когда это предусмотрено гражданско-правовым договором. В правоприменительной практике имеются также нерешенные проблемы, которые связаны с определением правообладателей, если отсутствуют наследники.

Не менее важной видится проблема, связанная с определением правообладателя на служебные произведения при ликвидации юридического лица, для решения которой предлагается дополнить п. 2 ст. 1295 ГК РФ абзацем 3 следующего содержания: «Если работодатель в течение трех лет со дня, когда служебное произведение было предоставлено в его распоряжение начнет (или не начнет) использование этого произведения, и в течение указанного срока будет иметь место его ликвидация, исключительное право на служебное произведение возвращается к автору».

Глава 3 «Интеллектуальные права на служебные произведения в МВД России и их охрана» предусматривает три параграфа.

В первом параграфе рассматривается содержание предусмотренных гражданским законодательством понятий «интеллектуальные права» и «интеллектуальная собственность», их соотношение и взаимосвязь. Кроме того исследуются возникающие по данному поводу проблемы, связанные с непосредственным обладанием сотрудником полиции интеллектуальными правами на создаваемое им учебное или научное издание.

В ГК РФ основная роль термина «интеллектуальные права» сводится к тому, чтобы служить обобщающим значением для всей совокупности различных субъективных прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Вместе с тем, определив в ст. 1226 ГК термин «интеллектуальные права», как справедливо отмечает П.В. Крашенинников, законодатель «в основном отказался от использования термина «интеллектуальная собственность», который имеет в большей степени условное, собирательное значение, сохраняя его лишь в некоторых статьях»².

В диссертации рассматриваются входящие в состав интеллектуальных прав исключительное право, которое является имущественным правом, а также личные неимущественные и иные права, их содержание, возможность отчуждения и иной передачи. Делается акцент на то, что в МВД России игнорируются нормы гражданского законодательства и исключается какое-либо упоминание об интеллектуальных правах на создаваемые автором учебные и научные издания согласно ведомственным нормативно-правовым актам.

Позиция автора рукописи учебного и научного издания зачастую осложняется тем, что довольно часто на практике имеет место нарушение принадлежащего ему права признаваться автором соответствующей рукописи, обеспечивающего защиту последнего от плагиата, зачастую не связанного со значительными потерями в имущественной сфере автора. Вместе с тем гражданское законодательство не содержит определения понятия «плагиат», что является упущением со стороны отечественного законодателя и призывает к установлению в этом вопросе правовой определенности путем дополнения п. 1 ст. 1265 ГК РФ определением плагиата.

Не менее важным является вопрос, связанный с правом автора на вознаграждение, которое, как справедливо отмечает М.А. Рожкова, следует рассматривать в качестве «оборотной стороны» правомочия распоряжения исключительными правами³. В основу гражданско-правовой регламентации

² Крашенинников П.В. Понятие и источники права интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной собственности: учебник / Е.В. Бадулина, Д.А. Гаврилов, Е.С. Гринь и др.; под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. – М.: Статут, 2017. – С. 105.

³ Рожкова М.А. Интеллектуальная собственность: основные аспекты охраны и защиты: учебное пособие. – М.: Проспект, 2015. – С. 27.

правоотношений, возникающих по поводу выплаты сотруднику полиции вознаграждения за служебное произведение, должен быть положен приоритет прав авторов таких произведений, благодаря творческим способностям которых они создаются. С учетом того, что на практике не подлежит установлению реализация права автора на вознаграждение, предлагается внести соответствующее дополнение в п. 6 ст. 1246 ГК РФ.

Отнесение того или иного интеллектуального права к имущественному, личному неимущественному или иному интеллектуальному праву имеет важнейшее практическое значение, поскольку принадлежность конкретного интеллектуального права к одной из групп напрямую ставит в зависимость возможность распоряжения этим правом, а также применения установленного законодателем способа защиты.

Во втором параграфе «Общая характеристика охраны и защиты авторских прав на служебное произведение в МВД России» исследуются понятие «защита авторских прав» и основные способы защиты авторских прав на создаваемые сотрудниками полиции учебные и научные издания, которые должны применяться с учетом требований, установленных нормами гражданского законодательства.

Создание сотрудником полиции (автором) учебных и научных изданий происходит, руководствуясь в большей степени правилами, предусмотренными ведомственным нормативно-правовым актом – Приказом МВД № 780, в котором ни о каких способах защиты авторских прав речи вообще не идет. В связи с чем, представляется необходимым подчеркнуть важность применения гражданско-правовых способов защиты авторских прав и раскрыть их общую характеристику.

Защита прав сотрудника полиции, как автора учебного или научного издания, должна осуществляться, прежде всего, путем предоставления защиты его личным неимущественным правам (ст. 1251 ГК РФ), в рамках принятия мер, направленных на признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения права, на пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсацию морального вреда, публикацию решения суда о допущенном нарушении. В свою же очередь при нарушении исключительных прав законодатель определил перечень способов защиты указанных прав в ст. 1252 ГК РФ, включив в нее пять способов защиты. Первые три из них, касающиеся признания права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, возмещения убытков – дублируют общие способы защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), два остальных – изъятие материального носителя, публикация решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя могут считаться специальными способами защиты исключительных прав. В диссертации отмечается, что наряду с тем, что в главе 69 ГК РФ содержатся отдельные статьи (ст.ст. 1251, 1252 ГК РФ), регламентирующие защиту личных неимущественных и исключительных прав, вместе с тем в ней отсутствует

статья, посвященная защите «иных интеллектуальных прав». В связи с чем, диссертант приходит к выводу, что защита иных интеллектуальных прав должна осуществляться путем применения общих способов защиты гражданских прав, предусмотренных ст. 12 ГК РФ.

В диссертации обосновывается, что созданное на основе приказа произведение, является результатом выполнения сотрудником полиции своих служебных обязанностей, не предусмотренных ни контрактом, ни гражданско-правовым договором. С точки зрения части 4 ГК РФ (ст. 1295 ГК РФ) такое произведение не может быть признано служебным из-за отсутствия юридического основания для его создания, выраженного в форме трудовых обязанностей или гражданско-правового договора.

Поэтому для удовлетворения интереса органа внутренних дел на использование созданного произведения и защиты интеллектуальных прав автора (сотрудника полиции) необходимо заключать гражданско-правовой договор об отчуждении исключительного права и (или) лицензионный договор (простая (неисключительная) и исключительная лицензии).

В третьем параграфе «Особенности защиты авторских прав на служебное произведение в МВД России» проанализированы отличительные черты защиты авторских прав на служебные произведения, обусловленные спецификой гражданских правоотношений между казенным учреждением МВД России (работодателем) и сотрудником полиции (автором служебного произведения).

Реализация реформы высшей школы в период преобразования системы МВД России должна была привести к отказу от жестких административных предписаний и ограничений, прекратив практику прямого регулирования поведения сотрудников полиции, заменив их более гибкими методами нормативно-правового воздействия. Однако этого не произошло, применение Приказа МВД № 780 по-прежнему предусматривает административный порядок создания учебных и научных изданий, в связи с чем возникает необходимость в создании адекватной нормативно-правовой базы, новых механизмов реформирования и развития, в том числе направленных на защиту нарушаемых повсеместно авторских прав сотрудников полиции в отношении создаваемых ими рукописей учебных и научных изданий.

При разбирательстве дел о защите авторского права его автору необходимо подтвердить наличие факта принадлежности ему авторского права на свое служебное произведение или права на его защиту, приведя любые доказательства в подтверждение своего права на служебное произведение. Однако, в МВД России это осложняется тем, что на сотрудников полиции распространяется запрет, предусмотренный в подп. 10 п. 1 ст. 17 Федерального закона № 79-ФЗ, согласно которому в отношении сотрудника полиции вводятся ограничения, связанные с публичными высказываниями, суждениями и оценками, в том числе в средствах массовой информации, имеющих отношение к деятельности государственных органов и их должностных лиц (руководителей).

В связи с чем, в диссертации обосновывается нецелесообразность защиты нарушенных интеллектуальных прав сотрудника полиции в системе МВД России, пока он находится на службе. Но вместе с тем, делается вывод о необходимости обращения за их защитой после увольнения из ОВД на пенсию, с оговоркой, что сотрудник полиции должен обеспечить себе соответствующее доказательство в подтверждение своего права на созданное им служебное произведение на момент его создания.

С учетом специфики защиты авторских прав на служебные произведения в МВД России представляется необходимым законодательное закрепление возможности для автора служебного произведения подтверждать собственное авторство на него, в связи с чем, предлагается внести соответствующее дополнение в статью 1295 ГК РФ, в котором автор служебного произведения вправе применить специальные меры, обуславливающие подтверждение конкретными документами факт и время создания служебного произведения, в том числе путем регистрации и депонирования служебного произведения в организации, где есть возможность удостоверить факт существования служебного произведения на дату регистрации; отправки служебного произведения самому себе любым видом заказного почтового отправления; сохранения служебного произведения в банковском сейфе (ячейке сейфа); совершения с ним определенных нотариальных действий (удостоверение подписи автора под служебным произведением, заверение копии служебного произведения); размещения служебного произведения в электронной форме в сети Интернет на собственном сайте, либо заключения договора на оказание услуг с интернет-провайдером или напрямую с владельцем соответствующего интернет-ресурса, оговорив требуемый уровень защиты размещаемого в сети Интернет служебного произведения

В заключении сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, а также аргументированы предложения, имеющие теоретическую и практическую значимость.

Основные научные изыскания автора диссертации изложены в следующих публикациях (общий объем – 5,4 п.л.).

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации

1. Афанасьева Е.С. Становление законодательства, регулирующего авторское право в правоохранительных органах Российской империи // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 2 (74). С. 128-132. (0,8 п.л.)

2. Афанасьева Е.С. Проблемы определения правообладателя служебных произведений в МВД России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2017. № 2 (41). С. 21-23. (0,5 п.л.)

3. Афанасьева Е.С. Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности в системе МВД России // Вестник МГОУ. Серия «Юриспруденция». 2017. № 2. С. 15-23. (0,7 п.л.)

4. Афанасьева Е.С. Проблемы распределения и перехода исключительных прав на служебные произведения, создаваемые в учреждениях МВД России // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 4. С. 51-54. (0,4 п.л.)

5. Афанасьева Е.С. Кардинальные изменения в правовом регулировании авторских прав на служебные произведения, которые положительно повлияли на результаты научной деятельности сотрудников полиции // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2015. № 3. С. 97-105. (в соавторстве с А.А. Молчановым) – 0,5 п.л.

6. Афанасьева Е.С. К вопросу о значении Закона об авторском праве в правоохранительных органах Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2017. № 3 (75). С. 102-105. (0,5 п.л.)

Научные статьи, опубликованные в иных научных журналах и изданиях:

7. Афанасьева Е.С. Защита авторских прав на служебные произведения сотрудников полиции // Роль гражданского законодательства в обеспечении основных направлений деятельности МВД России: материалы вузовской научно-практической конференции: Санкт-Петербург, 26 декабря 2014 г. / сост. С.С. Желонкин. – СПб: Изд-во СПб ун-та МВД России 2015. – С. 3-8. (0,5 п.л.)

8. Афанасьева Е.С. Правовое обеспечение создания служебных произведений в системе МВД России // Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований: материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 11 декабря 2015 г. сост.: А.В. Тарасов, П.Ф. Телепнев. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – С. 88-91. (0,4 п.л.)

9. Афанасьева Е.С. Права сотрудника полиции на вознаграждение в авторском праве на служебное произведение в контексте изменений ГК РФ // Интеграционные процессы в социальной, правовой и экономической сферах деятельности гражданского общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Феодосия (Крым) – г. Москва 5-8 мая 2015 г. / под ред. д.ю.н., проф. А.М. Кустова, д.э.н., проф. А.В. Шарковой, проф. Тибора Полгара. – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – С. 74-78. (0,4 п.л.)

10. Афанасьева Е.С. Нововведения в гражданском законодательстве об авторском праве и смежных правах относительно служебных произведений // Актуальные проблемы развития гражданского права и

гражданского процесса на современном этапе: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции, 18 февраля 2016 г. / редкол.: А.В. Герасимов, Д.Б. Данилов. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. – С. 382-387. (0,5 п.л.)

11. Афанасьева Е.С. К вопросу о служебных произведениях в системе МВД России // Актуальные проблемы управления инфраструктурой органов внутренних дел и обеспечения экономической безопасности: сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции (Москва, 23 декабря 2015 г.) / под ред. доктора экономических наук Ю.Г. Наумова. – М.: Академия управления МВД России, 2016. – С. 111-115. (0,2 п.л.)