

На правах рукописи

Борычева Татьяна Андреевна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА
НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС).

- Научный руководитель:** **Блинкова Елена Викторовна**,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры гражданского и
предпринимательского права
Российской государственной академии
интеллектуальной собственности
- Официальные оппоненты:** **Рузакова Ольга Александровна**,
доктор юридических наук, профессор,
заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы
Российской Федерации по государственному
строительству и законодательству
Харитонов Юлиа Сергеевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры предпринимательского
права юридического факультета
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова
- Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Саратовская
государственная юридическая академия»
(ФГБОУ ВО «СГЮА»)**

Защита состоится 17 мая 2018 г. в 12 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета Д 401.001.02 при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а. Электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО РГАИС: www.dis.rgiis.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук, доцент

Савина Виктория Сергеевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Развитие представлений о нематериальных благах, сложность и многогранность этих объектов, а также повышение значимости нематериальных благ юридических лиц обуславливают **актуальность темы исследования.**

Наряду со значимыми экономическими целями перед нашим обществом и государством стоит цель создания и развития гражданского общества, где будет существовать независимость частных имущественных интересов и, где общая деловая атмосфера совершения всевозможных гражданско-правовых сделок всецело зависит от свободной воли его участников¹.

В то же время все чаще и чаще мы обращаемся к национальным объединительным идеям, смысл которых во взаимной ответственности государства, общества, бизнеса и каждого гражданина².

Эта необходимость изучения гражданско-правовых явлений в новом свете приводит к потребности в рассмотрении гражданско-правовых явлений как в экономическом, так и социальном аспектах.

На фоне развития информационного общества, внедрения инновационных технологий, процессов модернизации обнажается незащищенность отношений, объектом которых выступают нематериальные блага юридических лиц. Отсутствие интереса к эффективной гражданско-правовой защите нематериальных благ может обернуться для юридических лиц большими финансовыми потерями, а также иными утратами: разрывом деловых связей, утратой доверия клиента, потерей доброго имени, ударом по деловой репутации и другими. Существующие экономические условия требуют от юридических лиц, нематериальные блага которых испытывают посягательства, большей самостоятельности и оперативности в охране этих благ. Вследствие этого, безусловно, возрастает интерес к изучению положений гражданского права, определяющих возможности юридических лиц по обеспечению сохранности их нематериальных благ. В связи с этим на сегодняшний день перед учеными-цивилистами и правоприменителями стоит задача по разработке эффективного механизма охраны нематериальных благ юридических лиц.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 года № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Указ) изменения в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) вносятся для дальнейшего развития основных принципов гражданского законодательства РФ, соответствующих новому уровню развития рыночных отношений; отражения в ГК РФ опыта его

¹ Послание Президента Российской Федерации Совету Федераций Российской Федерации, 12 ноября 2009 г.

² Послание Президента Российской Федерации Совету Федераций Российской Федерации, 12 декабря 2013 г.

применения и толкования судом; сближения положений кодекса с правилами регулирования соответствующих отношений в праве Европейского Союза; использования в гражданском законодательстве страны новейшего положительного опыта модернизации гражданских кодексов ряда европейских стран; поддержания единообразия регулирования гражданско-правовых отношений в государствах – участниках СНГ, а также обеспечения стабильности гражданского законодательства РФ.

Этот документ содержит немало новелл. Изменения затрагивают общие принципы гражданского законодательства, гражданские правоотношения и их объекты, порядок деятельности юридических лиц, основы международного частного права, а также положения о результатах интеллектуальной собственности и средствах индивидуализации.

Во исполнение Указа в ГК РФ уже было внесено значительное число изменений, в том числе в главу 8 ГК РФ «Нематериальные блага и их защита». Однако проблемные аспекты этого института все еще остаются законодательно не решенными, а их исследование и разработка сохраняют свою актуальность.

Степень научной разработанности темы исследования. Отечественные ученые всегда проявляли интерес к исследованию нематериальных благ и опосредующих их неимущественных прав. Исследования в этой области проводились такими видными учеными как: Т.Е. Абова, М.М. Агарков, С.И. Аскназий, А.М. Беляков, С.А. Беляцкий, В.В. Бойцова, Т.П. Будякова, А.А. Власов, И.В. Воробьева, Э.П. Гаврилов, Ю.С. Гамбаров, Д.И. Генкин, К.И. Голубев, В.П. Грибанов, Д.И. Дедов, А.В. Дозорцев, Т.В. Дробышевская, Н.Д. Егоров, О.Н. Ермолова, О.С. Иоффе, О.А. Красавчиков, Л.О. Красавчикова, Н.С. Малеин, М.Н. Малеина, И.А. Михайлова, Е.А. Михно, С.В. Нарижный, М.П. Нохрина, О.А. Пешкова, И.А. Покровский, О.А. Рузакова, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, А.Ф. Суржик, В.Л. Суховерский, В.А. Тархов, В.С. Толстой, Ю.К. Толстой, Т.В. Трофимова, Т.А. Фаддеева, Е.А. Флейшиц, Ю.С. Харитоновна, Б.Б. Черепяхин, Г.Ф. Шершеневич, А.В. Шичанин, А.М. Эрделевский, В.Ф. Яковлев и др. Таким образом, вопросы неимущественных отношений всегда были предметом для изучения.

В последнее время исследования, посвященные нематериальным благам, продолжаются. Этой теме посвящены работы О.Н. Ермоловой, Т.В. Трофимовой, А.Б. Арзуманян, М.Н. Палькиной, Р.П. Тимешова, О.В. Орлова и др. Вместе с тем в большинстве работ исследуются нематериальные блага физических лиц. В современных экономических условиях возникает необходимость комплексного всестороннего исследования нематериальных благ юридических лиц и их гражданско-правовой охраны.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере гражданско-правовой охраны нематериальных благ юридических лиц.

Предмет исследования – законодательные и иные нормативные правовые акты, касающиеся нематериальных благ юридических лиц и их охраны, результаты посвященных указанной теме теоретических изысканий отечественных ученых, а также правоприменительная практика.

Цель настоящего диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе анализа норм отечественного и зарубежного законодательства, научной литературы и правоприменительной практики провести комплексное исследование вопросов, связанных с охраной нематериальных благ юридических лиц, уточнить понятийный аппарат, разработать концептуальные положения теории охраны нематериальных благ юридических лиц, а также внести предложения по совершенствованию законодательства, относящегося к предмету исследования.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих **задач**:

- выявить признаки и особенности нематериальных благ юридических лиц и на их основе уточнить понятие нематериального блага юридического лица;
- осуществить классификацию нематериальных благ юридических лиц;
- проанализировать различные концепции защиты неимущественных прав, дать анализ охраны нематериальных благ;
- исследовать опыт охраны и защиты прав в зарубежных странах и выявить тенденции развития права в сфере защиты;
- определить особенности охраны и защиты нематериальных благ в целом и юридических лиц в частности;
- проанализировать существующие теоретические и практические проблемы, возникающие в связи с использованием нематериальных благ юридическими лицами;
- выделить особенности использования некоторых нематериальных благ юридических лиц;
- выстроить стройную концепцию охраны и защиты нематериальных благ юридических лиц и обозначить проблемные вопросы их защиты на современном этапе.

Методологической основой исследования стал комплекс общенаучных и частнонаучных методов познания, который включил в себя системный, формально-юридический, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой, диалектический, методы системного и логического анализа, правового моделирования, технико-юридического анализа и другие.

Использование исторического метода позволило провести анализ развития отношений в области охраны нематериальных благ юридических лиц; изучить опыт зарубежных стран в регулировании охраны нематериальных благ юридических лиц и выявить тенденции развития права.

Использование метода системного исследования позволило уточнить определение охраны нематериальных благ; разработать концепцию охраны нематериальных благ.

Метод сравнительного правоведения позволил автору раскрыть особенности нематериальных благ юридических лиц, а с учетом анализа мировой юридической практики провести сравнительно-правовой анализ охраны нематериальных благ юридических лиц различных зарубежных стран.

Системно-функциональный метод использовался при рассмотрении содержания нематериальных благ, и нематериальных благ юридических лиц в частности, а также применение этого метода позволило классифицировать нематериальные блага юридических лиц.

Метод технико-юридического анализа позволил внести предложения по изменению действующего законодательства в области охраны нематериальных благ юридических лиц; проанализировать проблему заимствования подходов к вопросу охраны нематериальных благ юридических лиц.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой основанное на современных тенденциях развития законодательства и практики исследование гражданско-правовой охраны нематериальных благ юридических лиц. В диссертации предпринята попытка разработать цивилистическую концепцию охраны нематериальных благ юридических лиц, основанную на личных авторских представлениях о понятии и правовой природе нематериальных благ юридических лиц, а также на положениях современного российского гражданского законодательства и выводах научных исследований других цивилистов.

К наиболее важным теоретическим положениям, отстаиваемым в диссертации, относятся следующие **положения, которые выносятся на защиту.**

1. Нематериальное благо юридического лица – объект гражданского права, не имеющий объективно выраженной формы, содержанием которого является совокупность сведений (данных), позволяющих не только идентифицировать юридическое лицо, но и положительно характеризовать его как участника гражданского оборота, и тем самым способствующих эффективной предпринимательской или иной приносящей доход деятельности этого юридического лица.

2. Юридическим лицам принадлежат различные нематериальные блага, в том числе помимо указанных в ст. 152 ГК РФ. В частности, руководствуясь принципами гражданского права, положениями отечественного гражданского законодательства и правоприменительной практикой, следует признать, что юридические лица обладают такими нематериальными благами, как автономия воли, наименование, внешний облик, неприкосновенность конфиденциальной информации.

3. Нематериальные блага юридического лица обладают индивидуальной и общественной ценностью, которая обычно не имеет стоимостного выражения. Однако, в случаях нарушения нематериальных благ и их защиты, такие блага в силу взаимосвязи с предпринимательской или иной приносящей доход деятельностью их обладателя, могут быть оценены в денежном выражении.

4. Классификацию нематериальных благ юридических лиц предлагается проводить по функционально-целевому критерию, на основе которого все нематериальные блага делятся на: 1) блага, обеспечивающие индивидуализацию юридического лица, и 2) блага, обеспечивающие осуществление деятельности юридического лица.

К первой группе следует отнести такие нематериальные блага, как наименование, фирменное наименование, внешний облик, деловая репутация.

Во второй группе можно выделить три подгруппы: 2.1) блага, обеспечивающие автономию юридического лица (автономия воли юридического лица, принятие собственных решений), 2.2) блага, обеспечивающие неприкосновенность юридического лица и конфиденциальность его деятельности (сведения, составляющие конфиденциальную информацию, тайна деловой переписки, деловых переговоров), 2.3) блага, обеспечивающие выполнение целей деятельности (информация о результатах интеллектуальной деятельности, иная информация).

5. В целях признания нематериальных благ юридических лиц и обеспечения их охраны наравне с физическими лицами предлагается дополнить ГК РФ статьей 151.1 «Нематериальные блага юридических лиц» в следующей редакции:

«1. Наименование, фирменное наименование, деловая репутация, автономия воли юридического лица, свобода деятельности, свобода принятия решений, коммерческий опыт, сведения, составляющие конфиденциальную информацию, тайна деловой переписки, деловые связи и иные нематериальные блага, принадлежащие юридическому лицу с момента возникновения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом, за исключением случаев, установленных законом.

2. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в иных случаях и пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального блага или личного неимущественного права и характера последствий этого нарушения.

3. В случае посягательства на нематериальное благо юридического лица или его умаления юридическое лицо вправе требовать компенсации нематериального вреда».

6. Содержание охраны как функции гражданского права следует дополнить охраной нематериальных благ юридических лиц. В целях единообразного понимания и применения норм закона, предлагается дополнить статью 2 ГК РФ пунктом 2.1. следующего содержания: «Охрана нематериальных благ юридических лиц направлена на обеспечение беспрепятственного использования юридическим лицом своих нематериальных благ, развитие правоотношений, возникающих по поводу нематериальных благ юридического лица, в их нормальном, ненарушенном состоянии, а также на предупреждение нарушений и защиту имеющихся нематериальных благ».

7. В целях эффективной охраны и защиты нематериальных благ юридического лица предлагаю дополнить ст. 12 ГК РФ таким способом защиты нематериальных благ юридических лиц как компенсация нематериального вреда, что устранил установленные в законе ограничения в защите указанных благ, вызвавшие в настоящее время крайне редкое применение этой нормы, а также снимет необходимость использовать аналогию закона.

Проведенный анализ законодательства и правоприменительной практики использования юридическими лицами различных способов самозащиты нематериальных благ позволяет рекомендовать юридическим лицам проявлять большую активность по охране и защите своих нематериальных благ.

Эта рекомендация базируется на авторской позиции, согласно которой эффективность мер охраны нематериальных благ юридических лиц, предлагаемых законодательством, будет достигнута только при совместном использовании как правовых, так и культурных, социологических, информационных и др. способов, направленных на предупреждение посягательств на нематериальные блага.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в результате проведенного исследования получены новые знания и представления о нематериальных благах юридических лиц, совокупность которых существенно развивает теорию нематериальных благ юридических лиц и обосновывает универсальный способ защиты нематериальных благ юридических лиц; аргументирован прикладной к законодательному элементу охраны нематериальных благ юридических лиц.

Результаты работы могут быть использованы для дальнейших научных исследований нематериальных благ в целом и нематериальных благ юридических лиц в частности, а также в учебном процессе при чтении лекций и проведении семинарских занятий по гражданскому, арбитражному процессуальному и гражданскому процессуальному праву, подготовке методических рекомендаций и учебных пособий по данной тематике.

Практическая значимость исследования. Теоретические выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства, повышении эффективности деятельности судов, непосредственно в правоприменительной практике и практической деятельности юридических лиц.

Апробация результатов исследования. Диссертационная работа была выполнена и обсуждена на кафедре гражданского и предпринимательского права Российской государственной академии интеллектуальной собственности. Основные научные положения, выводы и предложения, содержащиеся в исследовании, нашли отражение в 13 опубликованных статьях, в том числе 3 в рецензируемых научных журналах, и научных сообщениях, сделанных на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Внедрение результатов исследования и их апробация на практике связаны с деятельностью автора диссертации в качестве члена рабочей группы, наряду с научным руководителем и юридическими службами двух ведущих предприятий г. Рязани, по подготовке «Положения о коммерческой тайне на предприятии».

Результаты исследования использовались автором также при проведении научного исследования в форме опроса на предмет использования способов защиты нематериальных благ, проведенного среди предприятий города Рязани и Рязанской области.

Структура работы определена целью, задачами и кругом исследуемых проблем. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и литературы, использованных при написании работы, а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и научная новизна избранной темы, определяются степень научной разработанности темы, предмет, цель и задачи исследования, излагаются методологическая и теоретическая базы, дается характеристика теоретико-методологической и практической значимости результатов исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Нематериальные блага юридических лиц» состоит из трех параграфов, в которых освещаются понятия, признаки, сущностная характеристика этих объектов гражданских прав, проводится их классификация, а также анализируются особенности нематериальных благ юридических лиц, отличающие их от других и придающие им определённую самостоятельность.

В параграфе 1 «Понятие нематериальных благ и их соотношение с неимущественными правами» автор исходит из разграничения нематериальных благ и личных неимущественных прав, поскольку по своей сути это разные явления.

Личное неимущественное право и нематериальное благо тесно взаимосвязанные, но не тождественные понятия. Личное неимущественное право – субъективное право, определяемое в теории как мера возможного для обладателя права поведения; нематериальное благо – объект указанного права, то, на что поведение правообладателя направлено и с чем оно непосредственно связано.

Правовая природа нематериальных благ проявляется в присущих им признаках, идентифицирующих их в системе объектов гражданских прав: нематериальное содержание, неотделимость от личности носителя, неотчуждаемость и непередаваемость третьим лицам. Нематериальные блага обладают культурной ценностью, которая противостоит денежной ценности имущества, они не имеют стоимостного выражения.

Анализируя разнообразные определения нематериальных благ различных авторов, диссертант приходит к выводу, что основное содержание и назначение нематериального блага состоит в самоотжествлении лица, являющегося субъектом правоотношений, и обеспечении его автономии.

Понимание нематериальных благ с позиции ценностного подхода позволяет проводить более четкое различие между ними и благами материальными.

Кроме того, отмечено, что нематериальные блага не однородны, их можно поделить на личные (нематериальные) и неимущественные. Главное

различие состоит в том, что неимущественные блага делимы, а нематериальные – неотделимы от человека. Личным благом являются неотделимые от человека свойства его существования, а именно жизнь человека – истинно неотделимое благо. В науке личные блага предлагается именовать материально-субстанциональными, персональными неимущественными благами.

В параграфе 2 «Особенности нематериальных благ юридических лиц» обоснована принадлежность юридическим лицам нематериальных благ, а также определены основные особенности нематериальных благ юридических лиц с учетом специфики их правового статуса и правовой природы.

Доказывая возможность принадлежности юридическим лицам наряду с другими объектами гражданского права нематериальных благ, автор опирается на различные основы, которые позволяют ему формулировать соответствующую позицию.

В первую очередь автор обращается к единым правовым принципам, которые несут основополагающие идеи и на которых базируется гражданское право.

Так, один из них – принцип равенства субъектов гражданских правоотношений. Данный принцип означает не только равенство частных субъектов между собой, но и равные возможности иметь права и равно нести обязанности. Это равенство выражается в том, что все участники гражданских правоотношений наделяются гражданской правоспособностью как определенной мерой возможностей в сфере применения гражданского права.

Определяя единые правовые принципы в целях правильного применения гражданско-правовых норм и более глубокого понимания систему гражданско-правовых отношений, гражданское право посредством Гражданского кодекса РФ признает, что каждый его субъект способен использовать универсальные гражданско-правовые средства для достижения своих целей, не вступая при этом в противоречие со своей природой.

Анализ принципа беспрепятственного осуществления гражданских прав, будучи обусловленным диспозитивностью гражданского права, позволяет прийти к выводу, каждый субъект гражданского права имеет возможность по своему усмотрению приобретать субъективные гражданские права и обязанности, определять в известных пределах их содержание, осуществлять их и распоряжаться ими.

Кроме того, к выводу о наличии нематериальных благ у юридических лиц приводит изучение гражданского законодательства, которое формулирует понятие юридического лица, не исключая, а наоборот, признавая за юридическими лицами и допуская возможность быть обладателями нематериальных благ и личных неимущественных прав.

Большое значение в решении поставленного вопроса имеет изучение природы юридического лица. Историческое развитие представлений о юридическом лице свидетельствует об их усложнении и изменении в зависимости от потребностей и запросов той или иной эпохи. Современный правовой статус юридического лица позволяет говорить о нем не как о

фиктивным, а как об искусственном субъекте, подразумевая различия в статусе физических и юридических лиц. Использование по аналогии правил, выработанных для определения правового статуса человека, с целью регламентации отношений, возникающих в процессе создания, деятельности и прекращения социальных образований как субъектов права, также подтверждает, что право признает нематериальные блага за юридическими лицами.

Учитывая правовую природу юридического лица и предлагаемый законодательством его правовой статус, автор считает возможным выделить особенности юридических лиц. К ним, по мнению автора, относятся: 1. заранее установленная правоспособность, что обусловлено искусственным созданием; 2. предпринимательская и имущественная направленность, что выражается в целях создания юридических лиц; 3. наличие социальных или гуманитарных составляющих, которые рождены новыми экономическими и правовыми реалиями и выражаются в усилении социальной, политической, культурной значимости юридических лиц как субъектов права.

Выявленные особенности природы юридических лиц обуславливают особенности принадлежащих им нематериальных благ, которые составляют отличия по сравнению с нематериальными благами граждан.

Наиболее характерный признак нематериальных благ, неимущественное содержание, под воздействием особенностей и отличий природы юридического лица приобретает взаимосвязь с имущественными отношениями и экономической направленностью юридического лица, а также способность влиять на получение юридическим лицом дополнительной прибыли или иных благоприятных приобретений. В результате таких преобразований нематериальные блага воспринимаются как имеющие имущественное содержание и способные быть объектами гражданского оборота.

Вместе с тем, привнося имущественные выгоды или становясь предметами договорных отношений, нематериальные блага сохраняют высокую неимущественную ценность для их владельцев и выступают гарантами существования и деятельности в качестве субъектов не только гражданского права, но и всех иных отраслей права.

В отношении двух других признаков нематериальных благ - неотчуждаемости и непередаваемости, автор считает, что следует говорить о невозможности ни передачи, ни отчуждения самого нематериального блага, но о возможности ограниченной передачи прав на нематериальные блага. Само нематериальное благо не передается, но его владелец позволяет контрагенту использовать полезные свойства нематериального блага, извлекая тем самым из этого выгоду или иной позитивный эффект в чем бы он ни выражался.

Основываясь на концепции о личных, материально-субстанциональных благах, возможно предположить, что юридическому лицу также принадлежат личные блага, которые неотделимы от него - такие свойства его существования, которые обеспечивают присутствие юридического лица в нашей среде. К таковым следует отнести жизнь юридического лица (его существование), автономию юридического лица и автономию его воли.

Проведенный в исследовании анализ позволяет сделать вывод, что понятие нематериальных благ юридических лиц не является замкнутым или застывшим. По мере развития общества и его правовой мысли данное понятие может быть пополнено или изменено. Кроме того, автором были предложены решения обозначенных проблем путем внесения изменений в нормативные акты.

В параграфе 3 «Классификация нематериальных благ юридических лиц», рассматривая вопрос построения системы нематериальных благ юридических лиц, автор отмечает, что нематериальные блага, охраняемые и защищаемые гражданским правом, получили определенную градацию в юридической литературе. Однако дифференцирование нематериальных благ проводилось чаще всего через классификацию нематериальных прав.

Классификация личных неимущественных прав граждан проводится по различным основаниям: интересы, составляющие эти права; источники происхождения прав; специфика объекта прав; возможность их восстановления; функциональные связи данных прав с иными правами и интересами граждан; отраслевая специфика проявления и регулирования; сущностные характеристики и другие.

Очень многие из классификаций имеют критерий деления, тем или иным образом связанный с целями, на которые направлено использование нематериальных благ. Классификации нематериальных прав и нематериальных благ по целевому критерию выступают достаточно емкими и обоснованными.

Этот критерий также был выбран автором при проведении классификации нематериальных благ. Вместе с тем он был дополнен функциональным критерием, который позволяет отразить значение конкретного нематериального блага в достижении той или иной цели.

Использование функционально-целевого критерия позволяет отразить особенности проявления функций гражданского права в способах защиты, определить общие черты, свойственные средствам одной целевой направленности.

Во второй главе «Охрана и защита нематериальных благ юридических лиц» исследуется и обосновывается концепция охраны нематериальных благ юридических лиц, а также рассматриваются основные способы защиты указанных объектов гражданско-правовых отношений.

В параграфе 1 «Охрана и защита нематериальных благ юридических лиц: соотношение понятий» исследуется вопрос взаимосвязи данных институтов, их сходства и отличия, а также место данных явлений в правовой системе.

В результате анализа сравниваемых институтов, автор приходит к выводу, что понятие защиты и охраны нередко смешиваются, но все-таки имеют различное значение. С понятием охраны прав связаны мероприятия, направленные на предупреждение нарушения прав, а целью защиты является восстановление права. Специфика охраны заключается в том, что она, в отличие от защиты, не только обеспечивает восстановление нарушенных или

оспоренных прав и интересов, но и создает предпосылки для развития гражданских правоотношений в нормальном, ненарушенном состоянии.

Проведенное исследование позволяет автору прийти к выводу, что эффективность исполнения законодательных норм и осуществление субъективных прав в рамках закона и права обеспечивается не только в правовых формах регулирования и защиты соответствующих правоотношений, но и неправовыми средствами – информационными, ценностно-ориентационными, социальными, политическими.

Определяя место охраны и защиты в правовой системе, автор проводит их анализ с различных подходов, в том числе с позиции субъективного права, элемента правового регулирования и конституционной гарантии.

Выявленные характеристики защиты находят отражение при каждом исследуемом подходе, ни один из которых не является неверным, но вместе полученные представления дополняют друг друга.

Того же нельзя сказать об охране. Охрана, будучи явлением масштабным и несущим в себе принципиальные цели и задачи, занимает свое логическое место на уровне конституционной гарантии или функции права, так как охрана выражает осознанную государством общественную потребность в обеспечении стабильности имущественных порядков и такой благоприятной обстановки, в которой конституционные права и свободы становились бы реальностью для каждого субъекта права.

Полученные представления об охране и защите позволяют сформулировать авторские определения указанных понятий.

Параграф 2 «Тенденции охраны и защиты в зарубежном законодательстве» освещает основные направления развития права в современном мире и их влияние на проблемы охраны и защиты.

Развитие производства и экономики, влияние научно-технического прогресса и конкуренции привели к изменениям представлений об имущественных отношениях и активному использованию юридической фикции как нового способа фиксации имущественных прав, что в свою очередь обусловило применение известных форм охраны к нехарактерным для них правоотношениям.

Также отмечается, что помимо тенденций непосредственно в гражданско-правовом регулировании, наметился кризис ценностей и идеалов, что также оказывает влияние на гражданское право.

Ввиду этого в гражданском праве стали соединяться две фундаментальные линии правового развития, выражающие, с одной стороны, ценности частного права, а с другой – начала естественного права в гуманитарном значении.

В параграфе 3 «Особенности охраны и защиты нематериальных благ юридических лиц» предложены принципы охраны нематериальных благ юридических лиц, позволяющие обеспечить такую полноценную охрану, а также рассмотрены способы их защиты.

Автором обосновывается позиция, согласно которой охрана нематериальных благ юридических лиц выступает частью охраны прав как функции гражданского права.

Охрана нематериальных благ юридических лиц обладает основными чертами охраны и должна обладать всем арсеналом методов и средств воздействия, которыми обладают охрана нематериальных благ и охрана прав. Вместе с тем охрана нематериальных благ должна обладать средствами воздействия системы более высокого уровня, но таким образом, чтобы не противоречить природе нематериальных благ юридических лиц и учитывать их особенности.

Таким образом, охрана нематериальных благ юридических лиц должна охватывать обеспечение беспрепятственного использования юридическим лицом своих нематериальных благ, то есть развитие отношений по поводу нематериальных благ в ненарушенном состоянии, защиту его нематериальных благ и восстановление нарушенных отношений по поводу нематериальных благ юридического лица.

Полученные представления дают возможность сформулировать авторские определения понятий охраны и защиты нематериальных благ юридических лиц.

В широком смысле гражданско-правовая охрана нематериальных благ юридических лиц представляет собой функцию гражданского права, направленную на обеспечение беспрепятственного использования юридическим лицом своих нематериальных благ, развитие нормальных правоотношений, возникающих по поводу нематериальных благ юридического лица, а также предупреждение нарушений и защиту нематериальных благ юридического лица.

Под охраной нематериальных благ юридических лиц в узком смысле автор предлагает понимать предупредительные меры, которые посредством механизма правового регулирования предоставляют юридическому лицу возможности по созданию обстановки, препятствующей посягательствам на нематериальные блага, и обеспечивают реализацию прав в отношении них в полном объеме в соответствии с волеизъявлением такого субъекта.

Защитой нематериальных благ юридических лиц предлагается считать меры дозволенного поведения юридического лица, направленные на восстановление нематериальных благ, нарушенных прав на них или компенсацию посредством самостоятельных действий или обращения к государственным органам.

Развивая положения об охране нематериальных благ юридических лиц, автор кладет в основу диспозитивный метод гражданского права. Основываясь на его содержании, утверждается, что охрана прав предполагает не только наличие установленных на нормативном уровне санкций, в том числе и мер ответственности, но и предоставление участникам гражданско-правовых отношений возможности их применения с целью предупреждения нарушения субъективных гражданских прав либо предотвращения или уменьшения последствий этого нарушения.

Принимая во внимание императивность ст. 12 ГК РФ, которая заключается в исчерпывающем перечне способов защиты и невозможности его расширительного толкования, автор предлагает включить в него универсальный способ защиты нематериальных благ юридического лица - компенсацию нематериального вреда. Более того, автор считает, что этот способ защиты должен применяться не только для защиты деловой репутации, но и всех иных нематериальных благ юридических лиц, в том числе и объектов интеллектуальной собственности.

Отмечается, что применение такого понятия как репутационный вред возможно только к одному нематериальному благу – деловой репутации, а потому нет необходимости внедрять его в закон, а достаточно оставить его на уровне правоприменительной практики.

Проведенный анализ позволяет автору прийти к заключению, что формирование охраны нематериальных благ юридических лиц должно осуществляться на основе дозволения, правонаделения и инициативности, что позволит создать такую систему охраны нематериальных благ юридических лиц, которая существует для охраны нематериальных благ граждан и охраны субъективных гражданских прав.

Предлагаемая концепция охраны нематериальных благ юридических лиц основывается на признании того факта, что юридические лица обладают нематериальными благами; предоставлении лицам объективным правом возможностей по самоорганизации, возможностей в установлении правил поведения самими субъектами гражданского права, а также в соблюдении данных правил и реализации принятых в этих нормах возможностей при помощи собственных действий.

Третья глава работы «Особенности охраны отдельных нематериальных благ юридических лиц» посвящена конкретным нематериальным благам, принадлежащим юридическим лицам, проблемам охраны таких благ и способам их преодоления.

В параграфе 1 «Особенности охраны деловой репутации юридического лица» рассматривается содержание деловой репутации, анализируются известные способы ее защиты и предлагается свое видение охраны.

Сущность деловой репутации юридических лиц идентична деловой репутации личности – это оценка и качества, с которыми ассоциируется юридическое лицо и которые предоставляют конкурентное преимущество перед другими участниками правоотношений.

Деловая репутация формируется под воздействием разнообразных факторов, в том числе собственных действий лица и деятельности третьих лиц, качества производимой продукции или услуг, финансовой стабильности, ответственности перед обществом и других. При этом каждый из них образует самостоятельную ценность. В этом заключается синергетический эффект деловой репутации юридического лица.

Деловой репутацией может обладать любое юридическое лицо, независимо от организационно-правовой формы и целей деятельности. Любая

оцениваемая и формирующая деловую репутацию деятельность может характеризоваться как экономическими показателями, так и неэкономическими (законность, социальная ответственность, соблюдение экологического законодательства, забота об окружающей среде), которые в равной степени оказывают влияние на деловую репутацию.

Отсутствие единых стандартов и методов по оценке деловой репутации обуславливает некоторые пробелы в законодательстве, выражающиеся в разделении деловой репутации на внутреннюю и приобретенную. Зачастую оценка деловой репутации как актива осуществляется в момент продажи юридического лица, при этом, в ходе ведения ежедневной деятельности деловая репутация обычно не оценивается и не учитывается.

Способность деловой репутации приносить дополнительную прибыль дает основания для дискуссии о месте деловой репутации в системе объектов гражданского права. По мнению автора, деловая репутация существенно отличается от материальных благ, имущественных права или интеллектуальной собственности и определенно является нематериальным благом.

Проявление у деловой репутации качеств имущества есть не что иное, как отражение особенности природы юридического лица. Нематериальная ценность деловой репутации имеет преимущественное значение по сравнению с имущественным содержанием, которое является дополнительным и на практике может выражаться не только в прямом денежном значении, но может иметь и такие нематериальные проявления, как более высокое доверие со стороны потребителей, более лояльное отношение со стороны государственных органов и прочее.

Один из новых подходов к изучению деловой репутации предлагает изучать роль деловой репутации не как отражение восприятия отдельных заинтересованных сторон, а как фактора, самого влияющего на окружающих. Проведенное исследование по изучению изменений поведения под угрозой утраты репутации привело ученых к выводу, что критерием получения эффекта изменения поведения является причинно-следственная связь между репутационными потерями и отрицательным денежным эффектом на бизнес, как следствием такой утраты. Дальнейшее изучение условий, которые должны преобладать в целях изменения поведения, может способствовать моделированию инструментов регулирования деловой репутации.

В сложившемся законодательном концепте охрана деловой репутации в большой степени зависит от возможностей ее судебной и административной защиты в связи с отсутствием правовых регулятивных инструментов. Одним из решений этого вопроса может стать введение субъективного права на деловую репутацию, которое будет полноценно охраняться государством, вместо защиты интереса в случаях его нарушения прямо указанным образом. Для реализации такого подхода целесообразно использовать механизм субъективного гражданского права и его основные составляющие, чтобы обеспечить стабильность правоотношений без обращения к юрисдикционным механизмам.

В рамках охраны нематериальных благ юридических лиц эффективная охрана деловой репутации должна включать в себя такие предупредительные меры как самостоятельное активное управление деловой репутацией. Необходимостью выступает совершение юридическим лицом действий по созданию, поддержанию и изменению деловой репутации. Высокий уровень деловой репутации будет способствовать повышению ее стабильности и снижению негативных последствий в случае нарушений.

Среди способов защиты деловой репутации необходимо выбирать такие, которые будут соответствовать нематериальному благу. Для защиты деловой репутации могут быть избраны и неимущественные способы защиты, не связанные с денежными средствами, и имущественные способы защиты, которые, наоборот, предусматривают денежную компенсацию.

Вместе с тем, возмещение убытков, хотя и самый распространенный способ защиты в имущественных правоотношениях, достаточно редко применяемый при защите деловой репутации. Сложность применения этого способа заключается в трудностях доказывания причинно-следственной связи между вредом деловой репутации и материальными убытками предприятия, а также отсутствием такого механизма у судов.

Умаление деловой репутации может происходить различными способами, не только распространением не соответствующих действительности порочащих сведений. Гражданско-правовая защита требуется во всех случаях нарушений. Судебной практикой признано, что распространение правдивых, но порочащих сведений способно ухудшить общественную оценку лица и его самооценку. Но защите в данном случае будет подвергаться не деловая репутация, а иные нематериальные блага, которые могут быть ущемлены в результате таких действий.

Имущественным способом защиты деловой репутации предлагается установить компенсацию нематериального вреда, который напрямую не связан с причиненными убытками, а констатирует наличие любых негативных последствий умаления деловой репутации юридического лица.

В параграфе 2 «Особенности охраны некоторых объектов, отнесенных к интеллектуальной собственности» рассмотрен вопрос охраны тех объектов, которые отнесены законом к интеллектуальной собственности и чья правовая природа вызывает дискуссии.

Автор исходит из того, что результаты интеллектуальной деятельности имеют двойственную природу. Объектами интеллектуальных прав выступают нематериальные объекты, но вместе с материальными носителями они образуют сложный объект. Наличие нематериального объекта позволяет применять принципы охраны нематериальных благ к объектам интеллектуальной собственности, чья правовая природа является спорной, а именно секрет производства и фирменное наименование.

Секрет производства, будучи сведениями любого характера о результатах интеллектуальной деятельности, представляет собой информацию, то есть нематериальный объект – нематериальное благо. Кроме того, такое качество

как неизвестность третьим лицам не позволяет секрету производства выступать объектом субъективного права, в том числе исключительного.

Интерес также представляет фирменное наименование, которое в России применяется для обозначения наименования юридического лица в отличие от зарубежных стран, где оно служит разграничением разных предприятий, принадлежащих одному лицу. Фирменное наименование является для юридического лица тем же, чем для физического лица его имя, т.е. личным правом, которое не может быть предметом оборота.

Неоднозначность правового положения фирменного наименования проявляется также и в содержании права на него. Исключительное право на фирменное наименование, которое закреплено в ГК РФ, состоит только из правомочия пользования и лишено другого основного правомочия – распоряжения.

Еще одна сфера в рамках части четвертой ГК РФ, где мог бы найти применение режим нематериальных благ юридических лиц, включает те объекты права, которые еще не получили непосредственного правового регулирования в качестве объектов интеллектуальной собственности, но потенциально могут. Например, генетический ресурс различных видов растений, животных и микроорганизмов, а также самого человека. Осознание коммерческой ценности этих объектов вызывает вопросы о правах на такие ресурсы, которые ранее считались общественным достоянием, а также об их юридической квалификации.

Представляется, что к охране подобных объектов следует подходить также, как и к охране других нематериальных благ, с позиций диспозитивности и саморегулирования. Вместе с тем, отказываться от существующих способов защиты не следует.

Принципиально важным в охране интеллектуальной собственности становится механизм корпоративного регулирования. Он представляет собой систему правовых средств, включающую корпоративные акты, договоры и иные средства, субъективные права и юридические обязанности и их реализацию. Посредством корпоративных способов управления в учредительных и иных корпоративных актах организации могут закрепляться права юридического лица на некоторые объекты интеллектуальной собственности и их защита; возможности использования позитивных обязываний, запретов, дозволений, содержащихся в нормах гражданского, трудового, административного и уголовного законодательства; взаимоотношения компании с учредителями.

Механизм корпоративного регулирования затрагивает не только юридическую сторону проблемы, но и всесторонне охватывает всю деятельность компании, должен включать в себя организационное, правовое, научно-методическое обеспечение, адекватно отражая существующие угрозы безопасности компании.

Одним из распространенных средств корпоративного регулирования являются положения о коммерческой тайне или конфиденциальной информации. Практический опыт автора по внедрению и применению на

предприятия Рязанской области Положения о коммерческой тайне показал ряд проблем и трудностей в его реализации. В частности, был применен слишком обширный перечень сведений, на которые был распространен режим коммерческой тайны, что стало причиной в осложнении документооборота на предприятии. Установленные в положении требования к поведению и действиям сотрудников предприятия выявили низкий уровень правосознания, что требует дополнительных мероприятий по его повышению.

Обеспечение режима конфиденциальности влечет серьезную подготовительную работу по охране секретов производства, а также системные последовательные действия по их дальнейшей реализации. Подобные мероприятия должны затрагивать не только юридическую сторону проблемы, но и всесторонне охватывать всю деятельность компании, включать в себя организационное, правовое, научно-методическое обеспечение, адекватно отражать существующие угрозы безопасности компании.

Полагаем, что эффективность мер охраны, предложенных законодательством, будет достигаться только при совместном использовании с ними неправовых методов, предупреждающих правонарушения. Предупреждение правонарушений и создание соответствующих условий должно реализовываться самостоятельными действиями юридического лица и должно стать одной из целей его деятельности.

В параграфе 3 «Особенности охраны иных нематериальных благ юридического лица» рассмотрены нематериальные блага юридического лица, которые пока не отражены в ГК РФ, и предложены методы охраны и защиты таких благ.

Отсутствие в ГК РФ указания на иные нематериальные блага не означает их отсутствие у юридического лица. Нематериальные блага юридического лица позволяют ему быть таким субъектом права, которым он является, и обеспечивают его правовой статус и правосубъектность. А с другой стороны, наличие нематериальных благ, непоименованных в кодексе, происходит и обусловлено наличием закрепленного в законе правового статуса юридического лица

К таким нематериальным благам можно отнести ведение деятельности юридическим лицом юридического лица, которая опосредуется правом на существование. Сущность этого права можно определить как принадлежащую юридическому лицу возможность решать вопрос о своей деятельности в пределах правосубъектности.

Необходимым условием деятельности и права на существование выступает автономия юридического лица и автономия его воли. Автономию субъекта можно рассматривать в качестве его единого свойства, в котором отражается самостоятельность субъекта и его обособленность от других. Автономия предполагает, что юридическое лицо независимо в совершении выбора и осуществлении внутренней и внешней деятельности. При этом в современном обществе автономия воли ограничена общественными и частными интересами.

Автономия воли тесно связана с правом юридического лица на принятие собственных решений. Никто не вправе оказывать влияние на юридическое лицо в сфере принятия решений, принуждать его к принятию тех или иных решений, создавать условия, вынуждающие к принятию того или иного решения

В качестве нематериального блага юридического лица можно рассматривать его внешний облик, который включает и правовые, и неправовые элементы. Внешний облик юридического лица представляет собой визуальные обозначения и изображения юридического лица, воспринимаемые окружающими как единое целое или как части целого, подверженные качественным изменениям на протяжении всего периода его существования. Внешний облик, принимая материальное выражение, имеет нематериальную природу, так как вызывает ассоциацию у третьих лиц относительно своего владельца.

Потребность использования обозначений организациями лежит гораздо глубже, чем просто индивидуализация участников отношений. Поскольку имя идентифицирует юридическое лицо в обществе, оно неразрывно связано с такими принадлежащими ему нематериальными благами, как деловая репутация, интеллектуальная собственность, автономия, бренд. Внешний облик идентифицирует не только юридическое лицо, но также некоторые свойства, обусловленные качественными характеристиками его деятельности.

Также дискуссионным является вопрос об отнесении информации к числу нематериальных благ, в том числе юридических лиц.

Анализ ранее действовавшего ГК РФ и практики позволяет сделать вывод, что законодатель уже делал попытки включить в объекты регулируемых отношений информацию, но ввиду недостаточности теоретических основ исключил ее из объектов гражданского права.

Проведенное исследование привело автора диссертации к выводу, что не только необщедоступная информация представляет ценность для экономического оборота. Правовое значение в качестве объекта гражданских прав может иметь любая информация, способная удовлетворять потребности субъектов гражданского права, по поводу которой они могут вступать в гражданские отношения, то есть приносить выгоду. В первую очередь в сфере частного имущественного оборота большую ценность имеет коммерческая информация. Вместе с тем, в информационном обществе ценностью обладает фактически любая информация. Как объект гражданского права информация обладает признаками обособленности, коммерческой ценности и оборотоспособности.

Принимая во внимания, что информация представляет собой любые сведения, полагаем, что информация как нематериальное благо, которым обладает юридическое лицо, не отличается от информации, которой обладает гражданин.

Охрана нематериальных благ, непоименованных в ГК РФ, а также иных нематериальных благ, которые могут быть признаны таковыми в будущем,

возможна посредством применения принципа диспозитивности, гибких стандартов регулирования и систем саморегулирования.

В отсутствие нормативных основ наиболее значимым и эффективным методом охраны становится саморегулирование, которое принимает форму самозащиты в широком смысле этого понятия. В целях охраны нематериальных благ юридическое лицо может предпринимать действия и создавать условия, которые обеспечат его нормальное функционирование и оградят от правонарушений со стороны третьих лиц.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, излагаются важнейшие теоретические и практические выводы, касающиеся нематериальных благ юридических лиц и их охраны.

Таким образом, проведенное в диссертационной работе исследование проблем установления на основе анализа действующего гражданского законодательства, теоретико-методологических концепций и правоприменительной практики правовой природы нематериальных благ юридического лица как объектов гражданских прав, предопределяющей совершенствование правоприменения в области ее охраны, свидетельствует о том, что правовая природа нематериальных благ юридического лица в современных условиях триединая, определяется не только традиционными для нематериальных благ неимущественными, но также имущественными и социальными характеристиками вследствие особенностей правовой природы самого юридического лица, что должно найти адекватное отражение в современном гражданском законодательстве.

Статьи, опубликованные в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации

1. Борычева Т.А. Понятие и правовая природа нематериальных благ юридических лиц // Юридический мир. – 2012. – № 9. – С. 30-32. – 0,4 п.л.
2. Борычева Т.А. Сущность гражданско-правовой охраны и защиты нематериальных благ юридических лиц // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2014. – № 1. – С. 64-70. – 0,5 п.л.
3. Борычева Т.А. К вопросу об охране нематериальных благ юридических лиц // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – № 3. – С. 217-225. – 0,5 п.л.

Статьи в иных изданиях

4. Борычева Т.А. Нематериальные блага в праве зарубежных стран // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: сборник науч. ст. участников науч.-практич. конф. 21 мая 2010 года. – Коломна: Изд-во Московского государственного социально-гуманитарного института, 2011. – С. 86-90. – 0,25 п.л.

5. Борычева Т.А. Понятия охраны и защиты прав в российском гражданском праве // Человек: преступление и наказание: материалы науч.-теорет. конф. адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов / Редкол.: Чистяков А.А. – Рязань: Академия ФСИИ России, 2011. – С. 176-178. – 0,25 п.л.

6. Борычева Т.А. Классификация нематериальных благ в российском гражданском праве // Закон и правоприменительная практика: материалы II международной научно-практической конференции (Нижний Новгород, 30 июня 2013 г.). – Нижний Новгород: АНО «ЦЕЗИУС», 2013. – С. 113-121. – 0,5 п.л.

7. Борычева Т.А. Деловая репутация юридических лиц как объект гражданского права // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции: материалы XIII международной заочной научно-практической конференции (23 мая 2013 г.). – М.: Изд-во «Международный центр науки и образования», 2013. – С. 49-55. – 0,3 п.л.

8. Борычева Т.А. Проблемы развития законодательства в сфере правосубъектности юридических лиц // Конвергенция частного и публичного права: проблемы совершенствования современного законодательства: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти заслуженного юриста Российской Федерации, д.ю.н., профессора Н.М. Коршунова / Отв. ред. доктор юридических наук Ю.С. Харитоновна. – М.: МАЭП, 2013. – С. 249-251. – 0,25 п.л.

9. Борычева Т.А. Информация как нематериальное благо в российском гражданском праве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: материалы международной научно-практической конференции. Часть 2 / Институт фундаментальных исследований (26-27 сентября 2013 г., Харьков, Украина). – Харьков: ИФИ, 2013. – С. 68-70. – 0,25 п.л.

10. Borycheva T.A. Business reputation as non-material asset (Деловая репутация как нематериальное благо) // Science and Education: Materials of the V international research and practice conference. – Vol. I. – Munich, February 27th – 28th, 2014 / publishing office Vela Verlag Waldkraiburg. – Munich – Germany, 2014. – P. 253-256. – 0,45 п.л.

11. Borycheva T. Proprietà Intellettuale Nella Federazione Russa. (Интеллектуальная собственность в Российской Федерации) // Italian Science Review. – 2014. – 4 (13). – P. 500-502. – 0,25 п.л.

12. Борычева Т.А. К вопросу о патентных правах // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 2-5. – С. 61-63. – 0,25 п.л.

13. Борычева Т.А. Добросовестность участников предпринимательской деятельности (в аспекте охраны и защиты нематериальных благ юридических лиц) // Право и государство, общество и личность: история, теория, практика: Сборник научных статей участников V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию юридического факультета МГОСГИ. 24 апреля 2015 года. – Коломна: Московский государственный областной социально-гуманитарный институт, 2015. – С. 98-104. – 0,25 п.л.