ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 15 февраля 2018 года №3

о присуждении Буднику Руслану Александровичу – гражданину Российской Федерации ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация на тему «Цивилистическая концепция инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 26 октября 2017 года, протокол №12 диссертационным советом Д 401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель Будник Руслан Александрович 1971 года рождения, в 1997 г. окончил Московский государственный институт стали и сплавов (Технологический университет), присвоена квалификация «инженер» по специальности «Материалы и компоненты твердотельной электроники», в 2003 г. по окончании юридического факультета Российского государственного института интеллектуальной собственности ему присуждена степень бакалавра по направлению «Юриспруденция». В 2008 году после окончания аспирантуры Российского государственного института интеллектуальной собственности защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Правовой режим охраны авторских прав при использовании произведений в открытых информационных системах» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Учёная степень кандидата юридических наук по данной специальности присуждена в 2008 году. В 2010 году работал в должности заместителя заведующего кафедрой интеллектуальной собственности и информационного права в Международном Университете в Москве. С 2010 года работает в должности ведущего научного сотрудника в Научно-методическом Центре «Кафедра ЮНЕСКО по авторскому праву и другим правам интеллектуальной собственности» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». В 2016 году завершил подготовку в докторантуре

ФГБОУ ВО РГАИС на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин представлением диссертационного исследования.

Докторская диссертация выполнена соискателем на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС. Научный консультант – д.ю.н., профессор Близнец Иван Анатольевич, ректор, исполняющий обязанности заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Официальные оппоненты:

Городов Олег Александрович - д.ю.н., профессор кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»;

Матвеев Антон Геннадьевич - д.ю.н., профессор кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»;

Хохлов Вадим Аркадьевич - д.ю.н., профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности ФБГОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в своем положительном заключении на диссертацию, подписанном Заведующим кафедрой интеллектуальных прав МГЮА, д.ю.н., профессором Л.А. Новоселовой, утвержденном проректором по научной работе МГЮА д.ю.н., профессором В.Н. Синюковым, указала, что представленное к защите на соискание учёной степени доктора юридических наук научное исследование Будника Р.А. отвечает требованиям, содержащимся в Положении о порядке присуждения ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842. Результатом представленной Р.А. Будником работы явилась самостоятельно выполненная, достоверно обоснованная, теоретически и практически аргументированная научная правовая концепция, соответствующая уровню докторских исследований, которую можно квалифицировать в качестве успешного решения крупной государственной научно-практической задачи. Оценка достоверности результатов работы выявила, что теоретическая основа исследования базируется на основополагающих принципах и методах научного познания гражданско-правовых явлений, нормативных актах, трудах российских и зарубежных авторов. Научная новизна исследования заключается в теоретической разработке цивилистической концепции инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений; внесении предложений по формированию корпуса инклюзивных правовых норм, инклюзивных юридических средств и инклюзивного метода гражданско-правового регулирования в ГК РФ для практического использования с целью согласования интересов авторов и общества в современных условиях. Теоретическая значимость данного исследования проявляется в том, что диссертантом предпринята творческая попытка

правовыми средствами согласовать интересы общества по беспрепятственному использованию произведений с интересами авторов по реализации своих личных неимущественных и имущественных прав. Разработан поэтапный план модернизации механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений в Российской Федерации. Практическую значимость работы отражает система законотворческих инициатив, внесённых в виде положений, дополнений и поправок, которые направлены на формирование в ГК РФ корпуса инклюзивных правовых норм. В отзыве отмечено, что автор диссертации Будник Руслан Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03.

Будник Р.А. имеет по теме диссертации 64 публикации, в том числе, 3 монографии, 1 учебное пособие, 2 патента РФ, 2 международных патентных заявки, 25 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования. Наиболее значимые научные работы автора по теме диссертации:

1. Будник Р.А. Инклюзивные правовые нормы в российском законодательстве об интеллектуальных правах // Хозяйство и право — 2017. — № 5. — С. 52–60. (0,65 авт.л.).
2. Будник Р.А. О характере механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений // Копирайт — 2017. — № 1. — С. 85–92. (0,4 авт.л.).
3. Будник Р.А. Внимание пользователей как критерий ценности произведений // Хозяйство и право — 2017. — № 4. — С. 117–121. (0,37 авт.л.).
4. Будник Р.А. Проблемы имплементации лицензий Creative Commons в России // Закон — 2016. — № 10. С. 166-174. (0,87 авт.л.).
5. Будник Р.А. Диспозитивность как основа инклюзивного механизма регулирования авторских отношений // Право и Экономика — 2016. — № 8. — С. 36–41. (0,6 авт.л.).
6. Будник Р.А. Инклюзивная миссия фонда свободного программного обеспечения // Вопросы правоведения — 2015. — № 5. — С. 241–261. (1,1 авт.л.).
7. Будник Р.А. Результаты интеллектуальной деятельности как информационный феномен // Вопросы правоведения — 2014. — № 4. — С. 157–167. (0,7 авт.л.).
8. Будник Р.А. Информационные свойства продуктов творчества // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук (международный научный журнал) — 2014. № 8. Том 2. — С. 554–559. (0,39 авт.л.).
9. Будник Р.А. Эволюционная развилка регулирования права интеллектуальной собственности в ЕС и США // Хозяйство и право — 2014. — № 10. — С. 94–100. (0,47 авт.л.).

10. Будник Р.А. Внимание пользователя – деньги // Вопросы правоведения — 2014. — № 1. — С. 200–213. (0,72 авт.л.).
11. Будник Р.А. О доктрине инклюзивного права автора // Хозяйство и право — 2013. — № 4. — С. 89–96. (0,62 авт.л.).
14. Будник Р.А. Стоимостная и полезностная оценка интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2012. — № 5. — С. 23–27. (0,67 авт.л.).
13. Будник Р.А. Стоимостная и полезностная оценка интеллектуальных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2012. — № 4. — С. 7–15. (0,61 авт.л.).
14. Будник Р.А. Инклюзивный метод реализации интеллектуальных прав // Хозяйство и право — 2012. — № 3. — С. 70–78. (0,65 авт.л.).
15. Будник Р.А. Эквивалент стоимости творческих продуктов и постиндустриальная рекламная технология // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2010. — № 6. — С. 33–55, № 7 — С. 10–23. (1,32 авт.л.).
16. Будник Р.А., Эталонный цифровой файл вместо копирайта // Хозяйство и право. — 2009. — № 2. — С. 5–11. (0,43 авт.л.).
17. Будник Р.А., Близнец И.А. Антикризисная интернет-раздача // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2009. — № 2. — С. 5–11. (0,55 авт.л.).
18. Будник Р.А. Контент в киберпространстве // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2008. — № 4. — С. 65 – 67. (0,22 авт.л.).
19. Будник Р.А. Свобода информации против копирайта // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2007. — № 10. — С. 65–81. (0,71 авт.л.).
20. Budnik R.A. Copyright and the value of attention // Oxford Journal of Intellectual Property Law and Practice.-2016. — № 5. — С. 53–58. (0,64 авт.л.).

В этих и других опубликованных работах автора раскрываются основные положения диссертации, связанные с разработкой цивилистической концепции инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений, теоретические и практические предпосылки её создания, в том числе потребность современного общества в регулировании отношений на рынке интеллектуальных прав юридическими средствами, которые базируются не только на запрещении, но и на разрешении и поощрении использования произведений.

На автореферат диссертации поступили 5 положительных отзывов, в которых отмечается, что работа представляет собой самостоятельно выполненное исследование по актуальной проблеме гражданского права, а ее автор - Р.А. Будник заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук. Положительные отзывы поступили от:

1. Грибанова Дмитрия Владимировича, д.ю.н., профессора кафедры теории государства и права ФГБОУ ВО «Уральский государственный

юридический университет», в котором указано на то, что в предложении о передаче в общественное достояние произведений, созданных по государственному или муниципальному контракту (ст. 1298 ГК РФ), момент передачи в общественное достояние выбран автором не совсем удачно, поскольку чётко идентифицировать факт и время создания произведения довольно сложно. Отмечено, что предложение диссертанта об охране объектов авторских прав в сети «Интернет» с помощью неделимого на форму и содержание электронного эталона произведения не меняет действующий принцип охраны произведения на основе формы.

2. Голоскокова Леонида Викторовича, д.ю.н., профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации». В отзыве отмечено недостаточно полное раскрытие способа формирования размера авторского вознаграждения с помощью вычисления количество привлечённого произведением внимания пользователей. В качестве замечания отмечено, что включение кинематографических и приравненных к ним произведений в статью 13 Бернской конвенции для закрепления юридической возможности по ограничению исключительного права в отношении таких произведений, может вызвать критику со стороны специалистов, считающих нежелательным внесение поправок в этот фундаментальный акт международного права, регулирующий отношения по созданию и использованию объектов авторских и смежных прав.

3. Жаровой Анны Константиновны, к.ю.н., старшего научного сотрудника ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН). В отзыве поставлен вопрос, о том, что диссертант понимает под таким явлением как «конвергенция формы и формата оцифрованных объектов авторских прав», отмечено, что в актуальной юридической литературе высказывалось мнение о нецелесообразности включения понятия «формат» в законодательство об интеллектуальных правах.

4. Кузьмина Евгения Ивановича, председателя Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», члена Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, Президента Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. Замечания в нем отсутствуют.

5. Меркулова Григория Григорьевича, канд.педаг.наук, где ставится вопрос о необходимости расширения списка перечисляемых произведений, которые не являются объектами авторских прав в п.6 ст.1259 ГК РФ. Отмечено, что остаётся не вполне понятным, в чем, собственно, заключается предлагаемое диссертантом упрощение обозначения и стандартизации условий использования произведения, сообщаемых неопределённому кругу лиц.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а высказанные замечания носят уточняющий или дискуссионный характер. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются признанными экспертами в области права интеллектуальной собственности.

Д.ю.н., профессор Олег Александрович Городов – авторитетный отечественный специалист в сфере гражданского права с одним из самых высоких индексов научного цитирования, автор многочисленных научных работ по проблемам интеллектуальных прав и предпринимательского права, учебников по гражданскому праву и праву интеллектуальной собственности. Его научные труды известны не только в России, но и за рубежом. Осуществляя свою научную и педагогическую деятельность, О.А. Городов обладает большим опытом научного руководства аспирантами по специальности 12.00.03 и выступлений в качестве официального оппонента.

Д.ю.н., профессор Вадим Аркадьевич Хохлов – известный российский специалист в области интеллектуальных прав, гражданского и предпринимательского права, имеющий большое количество опубликованных трудов и высокие индексы цитирования. Предметом его научных исследований являются интеллектуальные права, система гражданско-правовых договоров, международное частное и публичное право. Его труды по проблемам авторского права широко известны в российской цивилистике. В.А. Хохлов осуществляя научно-исследовательскую и педагогическую деятельность, обладает значительным опытом руководства аспирантами по специальности 12.00.03 и выступлений в качестве официального оппонента.

Д.ю.н., доцент Антон Геннадьевич Матвеев является известным специалистом, теоретиком в сфере нормативных моделей системы авторских прав в России, автором научных статей, монографий, научно-практических комментариев по проблемам института интеллектуальных прав. Предметом его научных интересов являются результаты интеллектуальной деятельности, осуществление и защита интеллектуальных прав. А.Г. Матвеев сочетает педагогическую и научную деятельность, обладает опытом научного руководства аспирантами по специальности 12.00.03 и выступлений в качестве официального оппонента.

Ведущая организация ФГБОУ «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» широко известна своими достижениями в области гражданского права, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре. С 2013 г. в МГЮА работает специализированная кафедра интеллектуальных прав, руководство которой осуществляет Председатель Суда по интеллектуальным правам Л.А. Новоселова. К основным направлениям научной работы МГЮА относится научное осмысление происходящих в информационном и постинформационном обществе процессов и их влияния на интеллектуальное право; правовые формы, обеспечивающие коммерциализацию результатов интеллектуальной деятельности; судебные и внесудебные формы защиты интеллектуальных прав.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана цивилистическая концепция инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений на основе результатов всестороннего анализа эффективности института исключительного права, синтеза социально-экономических тенденций на рынке интеллектуальных прав, прогноза развития авторских отношений, моделирования средств и методов их правового регулирования;

выявлена специфика правотворческих актов, которые принимаются в мире для усиления защиты авторских прав, преимущественно реализуемых императивным методом, способом юридического запрета, применением правовых норм ограничивающего характера;

доказано, что общая направленность регулятивных норм позволяет охарактеризовать действующий механизм гражданско-правового регулирования авторских отношений в качестве эксклюзивно-ориентированного механизма, который не охватывает всего спектра отношений на рынке авторских прав;

изложены убедительные аргументы, что диспозитивные, рекомендательные, управомочивающие, поощрительные правовые нормы, способы дозволение и поощрение и другие правовые средства незапретительного характера в системе действующего механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений, развиты в недостаточной степени;

определено, что целью построения инклюзивного механизма является достижение баланса императивно-запретительных и диспозитивно-разрешительных средств, применяемых в процессе гражданско-правового регулирования авторских отношений;

доказано снижение эффективности охраны объектов авторских прав на основе формы вследствие утраты статичности и единичности внешней формы произведения, представленного в электронном виде;

обосновано создание системы регистрации и депонирования электронных эталонов объектов авторских и смежных прав по волеизъявлению правообладателя аналогично факультативной регистрации программ для ЭВМ и баз данных, установленной статьёй 1262 ГК РФ, открывающей возможность мониторинга правомерного и противоправного использования произведений в информационно-коммуникационных сетях;

установлено, что в ответ на повышение сложности авторских отношений, развитие новых способов использования произведений, возможностей коммерциализации и монетизации интеллектуальных прав, мировая научно-правовая мысль выдвинула ряд инновационных концепций авторских прав, которые нашли свое применение на практике;

предложены поправки в ст. 1233 и ст. 1235 ГК РФ по инкорпорации института типовых публичных лицензий в ГК РФ для упрощения использования произведений неограниченным кругом лиц по решению правообладателя и на установленных им условиях;

сформулированы принципы режима свободного использования произведений в сети «Интернет» и предложено дополнение в ст. 1274 ГК РФ для его нормативного обеспечения;

определено общее и различное между концепцией инклюзивного механизма и другими современными концепциями авторских прав, такими как система лицензий творческих общин, публичные лицензии фонда свободного программного обеспечения, альтернативная система компенсации правообладателей, глобальная лицензия;

обосновано предложение о применении правового режима общественного достояния в отношении произведений науки, литературы или искусства, созданных по государственному или муниципальному контракту, сформулирована соответствующая поправка в ст. 1298 ГК РФ;

разработан критерий для дифференциации размера вознаграждения за предоставление права свободного использования объекта авторских или смежных прав на основе количества привлечённого им внимания пользователей, что позволит формировать доход правообладателя с учётом относительной востребованности творческого продукта;

предложена поправка в статью 13 Бернской конвенции, расширяющая перечень видов произведений, в отношении которых закреплена юридическая возможность по редуцированию объёма исключительного права;

решена проблема замещения иссякающих источников средств для вознаграждения авторов и иных правообладателей за счёт инновационных подходов к использованию объектов авторских прав посредством коммерциализации коммуникативного потенциала произведений, а также с помощью монетизации внимания и впечатлений, как новейших предложений экономики постиндустриального общества, которые имеют в своей основе объекты авторских и смежных прав;

раскрыта специфика формирования фонда средств для вознаграждения правообладателей за счёт максимизации размера пользовательской базы творческого продукта с помощью инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений;

выявлено, что в настоящее время цена лицензии на использование произведения, как правило, устанавливается исходя из субъективной оценки его ценности, поскольку объективно-количественные факторы стоимости материальных благ к нематериальным объектам авторских прав не применимы;

обосновано, что для формирования объективной цены лицензии на использование произведения новыми способами в рамках экономики внимания и впечатлений необходимо иметь оценку его ценности, основанную на мнении множества пользователей, что требует поощрения

граждан к использованию произведений средствами инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений;

разработана система правотворческих инициатив, поправок и дополнений в действующее законодательство, направленных на создание корпуса инклюзивных правовых норм в ГК РФ;

разработан поэтапный план инклюзивно-ориентированной модернизации механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений в России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

установлено наличие диалектического противоречия в целях авторского права, заключающееся в том, что с одной стороны защищаются частные интересы авторов и иных правообладателей, а с другой стороны общественные интересы по использованию произведений в целях образования, просвещения, достижения актуальных социально-экономических целей;

доказано, что эффективность механизма регулирования авторских прав зависит от адекватности применяемых правовых средств тем способам создания, использования и распространения произведений, которые преобладают в определенной период развития общества;

определено, что запрет как способ правового регулирования детерминирует работу действующего механизма правового регулирования авторских отношений. Дозволение как способ правового регулирования продекларировано, но не обеспечено в достаточной мере нормами права, позволяющими им эффективно воспользоваться;

установлено, что актуальное законодательство об авторских правах в полной мере обеспечивает работу императивного метода воздействия на общественные отношения, когда субъекту предписывается строго заданный вариант поведения, при этом диспозитивный, поощрительный и рекомендательный методы как совокупность способов, приёмов и средств, используемых в процессе правового регулирования, в должной мере не реализованы;

раскрыта специфика действующего в России механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений, который по совокупности признаков носит запретительно-ориентированный инструментальный характер;

изложены убедительные аргументы, что для удовлетворения интересов современных авторов и общества требуется усиление дозволения как способа, а также более широкое применение диспозитивного, поощрительного и рекомендательного методов правового регулирования авторских отношений, устраняющих императивно-запретительный дисбаланс действующего механизма регулирования авторских отношений;

раскрыта специфика дозволительно-обязывающего типа правового регулирования авторских прав;

доказано, что полнофункциональная реализация принципа диспозитивности в авторском праве требует формирования корпуса инклюзивных норм права в ГК РФ;

установлено, что теоретически предопределенное двуединство императивного и диспозитивного методов авторского права требует создания гетерогенно-сбалансированного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений;

предложено использовать ряд положений современных концепций авторского права включая систему лицензий творческих общин, публичные лицензии фонда свободного программного обеспечения, альтернативную систему компенсации правообладателей и глобальную лицензию для совершенствования механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений в России;

осуществлена классификация действующих и предлагаемых к введению инклюзивных правовых норм отечественного законодательства и международных договоров об интеллектуальных правах;

разработана цивилистическая концепция инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений, восстанавливающая баланс императивно-запретительных и диспозитивно-разрешительных средств, применяемых в процессе регулирования авторских отношений, направленная на более эффективное достижение амбивалентных целей авторского права;

обосновано, что инклюзивный механизм гражданско-правового регулирования авторских отношений представляет собой систему правовых средств и процесс их применения для развития возможностей свободного использования, увеличения распространённости и повышения уровня доступности произведений науки, литературы и искусства;

установлено, что оцифрованные объекты авторских прав проявляют свойства неконкурентности в использовании и общедоступности, которыми характеризуются общественные блага. Свойство неконкурентности проявляется в том, что использование произведения одним лицом не ограничивает возможностей его использования другими субъектами. Свойство общедоступности работает так, что практически невозможно ограничить доступ к произведению тем, кто не имеет для этого правовых оснований;

доказано, что особенность свойств произведений, представленных в электронном виде, обусловливает необходимость развития инклюзивных правовых средств, устанавливающих или санкционирующих такие способы их использования, которые не основаны на ограничении круга пользователей;

изложены убедительные аргументы, что внимание пользователей утверждается в качестве критерия ценности произведений, становится первостепенной целью авторов и иных правообладателей;

установлено, что инклюзивный механизм позволяет сформировать теоретико-правовую основу для инновационных способов использования произведений в интересах авторов и иных правообладателей;

сформулированные в работе выводы развивают и расширяют теоретические основы науки авторского права и права интеллектуальной собственности, задают направления для ее модернизации;

сформулированные в работе положения развивают и дополняют теорию исключительных прав, теорию личных неимущественных прав автора, теорию ограничения гражданских прав, отдельные положения естественно-правовой, либертарно-юридической и нормативной теорий права.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные выводы:

могут быть использованы в деятельности правотворческих органов при совершенствовании законодательства об авторском праве в условиях современного общества и с учетом его потребностей;

могут послужить основой при толковании положений действующих и разработке новых международных актов в сфере авторского права;

могут быть использованы для проведения экспертиз российских нормативных правовых актов в области авторского права с целью определения соответствия их актам международного права;

могут быть использованы в деятельности Верховного Суда РФ и Суда по интеллектуальным правам при подготовке обобщений судебной практики по вопросам авторского права;

могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Авторское право», «Интеллектуальные права», «Гражданское право» и для подготовки соответствующих учебников и учебных пособий;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретическая основа исследования базируется на основополагающих принципах и методах научного познания гражданско-правовых явлений, нормативных актах и правоприменительной практики России и зарубежных стран;

для подтверждения авторской позиции Р.А. Будник использовал ссылки на многочисленные труды отечественных и зарубежных специалистов, как на русском, так и иностранных языках в области авторского права, гражданского права, международного частного права, общей теории права, теории и методологии научных исследований;

было установлено соответствие теоретической значимости результатов исследования современной российской цивилистической доктрине;

была установлена актуальность результатов исследования для регулирования отношений на рынке авторских прав в быстроменяющихся условиях общественного развития;

была установлена непротиворечивость предложенных соискателем новелл ГК РФ общим принципам и концепциям, положенным в основу действующего правового регулирования;

представлена теоретически мотивированная концепция инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений, его структуры и совокупности составляющих его юридических средств;

основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования нашли отражение в 64 публикациях, включая 2 патента Российской Федерации и 2 международных патентных заявки;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства РФ;

представлено 4 акта об использовании результатов диссертационного исследования в учебном процессе и деятельности предприятий на мировом рынке интеллектуальных прав.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в рамках диссертационного исследования автор:

принял непосредственное участие на всех этапах процесса диссертационного исследования: сборе, анализе, обработке эмпирического материала, формировании содержательной части работы, выводов, положений, иных результатов диссертации, обосновании практической и теоретической значимости исследования, личном участии в апробации результатов диссертационного исследования, подготовке научных публикаций по теме исследования;

впервые представил лично разработанную соответствующую реалиям современного мира и вызовам времени цивилистическую концепцию инклюзивного механизма гражданско-правового регулирования авторских отношений, развивающую возможности по извлечению прибыли из использования объектов авторских прав инновационными способами для их создателей и правообладателей;

лично разработал систему поправок для формирования корпуса инклюзивных правовых в отечественном законодательстве об авторских правах;

лично разработал поправку в Бернскую конвенцию для совершенствования правового регулирования объектов авторских и смежных прав в информационном обществе;

лично проанализировал ряд зарубежных теоретических моделей авторского права, опыт их применения на практике и возможности по рецепции отдельных положений в отечественное законодательство;

лично апробировал положения разработанной концепции в правоприменительной деятельности и при подготовке экспертных заключений по вопросам авторских и смежных прав;

лично установил, что гетерогенно-сбалансированная модель правового регулирования авторских отношений в наилучшей степени способствует достижению комплексных целей авторского права, отражает его наиболее существенные, инвариантные параметры, придаёт ему внутреннюю прочность, устойчивость, обеспечивает его стабильное и эффективное функционирование как целого.

Диссертация Р. А. Будника, представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социально-экономическое и правовое значение; в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем регулирования авторских отношений правовыми средствами, не ограничивающими круг пользователей объектов авторских прав, формирования правовой основы для реализации новых подходов к использованию произведений, предоставления автору правовых возможностей для освоения современных инструментов коммерциализации своих интеллектуальных прав.

Исследование Р.А. Будника написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права, в работе по модернизации доктрины авторского права, в учебном процессе при подготовке и чтении лекций по курсам «авторское право», «Гражданское право», «интеллектуальные права» и др.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 15 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Буднику Руслану Александровичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за - 16, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор Е.Н.Щербак

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 401.001.02
кандидат юридических наук, доцент В.С. Савина
15 февраля 2018 г.