

Председателю
диссертационного совета Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»
Ивану Анатольевичу Близнецу
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Будякова Олега Евгеньевича
на тему: "Патенты, охраняющие интеллектуальные права, и их функции",
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право

Тема работы, безусловно, обладает новизной и актуальностью, о чем свидетельствуют как появившиеся в научной литературе публикации по проблематике эффективности коммерциализации патентных прав, изменения части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, а также новеллы правил регистрации результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, установленные Роспатентом.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что О.Е. Будяковым выполнена интересная научная работа, отличающаяся умелым правовым критическим анализом, который позволил получить совокупность оригинальных результатов, обладающих научной ценностью и практической значимостью.

Автор поставил перед собой довольно объемную цель, которая предполагает, во-первых, системный критический анализ использования в российском гражданском праве патента как основания охраны интеллектуальных прав, во-вторых, уточнение понятийного аппарата данного института, в-третьих, выявление его функций и определение места в системе патентного права; в-четвертых, разработку и внесение предложений по практическому использованию полученных теоретических результатов, в том числе путем дополнения или изменения законодательных актов, прямо или косвенно относящихся к предмету исследования.

И хотя правовая категория «патент» не достаточно проработана в доктрине, диссертанту удалось решить поставленные задачи и достичь поставленной цели, а также сделать ряд оригинальных теоретических выводов и внести предложения по совершенствованию норм гражданского законодательства в сфере патентного права. Эти предложения и выводы привлекают своей новизной, оригинальностью и поэтому заслуживают внимания цивилистического сообщества. В частности, к ним относятся, например, определение понятия патента (положение №1, выносимое на защиту).

Автору удалось найти заслуживающие внимания аргументы о том, что патенты обладают свойствами, которые позволяют выделить их среди других способов фиксации результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере (положение № 2). С точки зрения конкуренции блокчейнов и других инновационных способов фиксации полученных РИДов с патентами – это важнейшая практическая проблема не только России, но и многих стран, а также международных объединений.

Вполне логично выглядит позиция, согласно которой функции патента образуют систему, имеющую не только теоретическую ценность, но и обладающую практической значимостью. Диссертант приводит весомые аргументы, подтверждающие его тезис о том, что функции патентной системы проявляются в установлении правового статуса патентообладателей и определяют компетенцию государственных органов в области регистрации и выдачи патентов, принудительных лицензий и др. Таким образом, функции патента свидетельствуют об их комплексном характере, органичном сочетании публичных и частных интересов.

В качестве положительного момента следует отметить и тот факт, что по теме диссертации автор имеет не только статьи, но и монографию, общий объем публикаций составляет почти 12 авт. л.

Вместе с тем, следует заметить, что соискатель не уделил должного внимания проблеме низкого уровня использования патентов при коммерциализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере. А ведь этот факт указывает на недостатки патентной системы, которые по сути уже привели к угасанию патентной активности – изобретатели и другие авторы РИДов в научно-технической сфере охотно соглашались с установлением на их творческие результаты режима ноу-хау. Это вызов научно-технического сообщества

патентной системе, которому следовало уделить особое внимание в тексте работы. Думается, что данную проблему необходимо вынести в процессе защиты в качестве предмета дискуссии.

Однако, это замечание носит частный характер, в целом же автореферат диссертации Будякова Олега Евгеньевича на тему «Патенты, охраняющие интеллектуальные права, и их функции» дает основание сделать вывод, что диссертационное исследование по форме и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 650), к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а сам автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовила:

Шугурова Ирина Викторовна,

кандидат юридических наук, доцент,

доцент кафедры международного права ФГБОУ ВО

«Саратовская государственная юридическая академия»



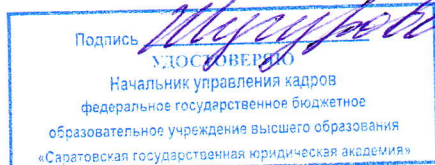
(кандидатская диссертация защищена по специальности 12.00.03)

11.09.2017 г.

Адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1, корп. 5

Тел.: (8452) 29-91-42;

E-mail: k_intlaw@ssla.ru



Шугурова И.В.

Начальник УМ

