

В диссертационный совет Д 401.001.02.
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55А

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора юридических наук, профессора
Молчанова Александра Александровича
на диссертацию Будякова Олега Евгеньевича на тему:
«Патенты, охраняющие интеллектуальные права, и их функции»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Оценивая актуальность представленного соискателем диссертационного исследования следует согласиться, что отечественная правовая система, регулирующая установление и охрану патентных прав, нуждается в модернизации, которой должна предшествовать надлежаще проработанная цивилистическая доктрина. В современной реальности наблюдаются тенденции к росту изобретательской активности населения, появляются новые, ранее не известные, патентуемые достижения в научно-технической сфере, правовой режим которых вызывает дискуссии цивилистов.

Недостатки патентной системы в сфере охраны интеллектуальных прав обусловлены тем, что патенты не обладают статусом наднациональных документов, использование результата интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере конкретной страны возможно только при получении патента в соответствии с нормами национальной правовой системы. Это приводит к увеличению срока регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности и существенным дополнительным расходам заявителей. Именно поэтому патентные ведомства многих государств, в том числе Российской Федерации, озабочены отсутствием интереса заявителей на

получение патентов в других странах. В результате развитие теоретической базы патентов отстает от запросов практики и не может служить фундаментальным основанием для модернизации соответствующих институтов и норм гражданского законодательства.

Поэтому обращение Будякова О.Е. к теме, которая позволяет комплексно исследовать патенты, не только как основного документа, посредством которого охраняются права на результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, но и выявить его функции, следует признать актуальным и своевременным.

В свете избранной проблематики соответствуют друг другу цель исследования (с. 9 дисс., с. 7 автореф.) и раскрывающие её 7 задач (с. 9-10 дисс., с. 7-8 автореф.). Основная цель диссертации нашла свое выражение в системном критическом анализе использования в российском гражданском праве патента как основания охраны интеллектуальных прав, уточнении понятийного аппарата данного института, выявлении его функций и места в системе патентного права.

Целям и задачам работы в свою очередь соответствует структура диссертации, позволяющая достичь поставленных цели и задач, в полной мере раскрыть заявленную тему во всей ее динамике: от исследования генезиса патента в системе гражданского законодательства до оснований и условий его прекращения.

Практическим подтверждением надлежащего применения нормативной, эмпирической и теоретической основы исследования является использование автором при написании диссертации 141 источника (с. 159-172 дисс.).

К достоинствам работы можно отнести её комплексный характер: использование материала по всем отраслям юридических наук.

Методология исследования не содержит противоречий, обусловлена объектом и предметом, целью и задачами диссертации и базируется на диалектическом методе познания. Следует обратить внимание на удачное применение автором диалектического метода познания, позволившего

установить взаимосвязь патента как правовой категории и основания возникновения и осуществления субъективных гражданских прав в сфере интеллектуальной собственности.

В целом диссертация написана на хорошем методологическом и теоретическом уровне, хорошо структурирована, авторские идеи и выводы понятны и в целом аргументированы.

Рукопись диссертации состоит из введения, 3 глав общим объемом 7 параграфов, заключения и библиографии.

Отметим некоторые положительные моменты и результаты исследования.

Во введении диссертантом обосновывается актуальность выбранной темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость. Научная новизна представлена положениями, выносимыми на защиту.

Структура содержательной части диссертационной работы построена таким образом, чтобы дать системное и полное представление о предмете исследования. На основе юридически грамотной постановки проблемы О.Е. Будяков выявляет и анализирует тенденции развития законодательства и юридической доктрины о патенте, предлагает целый ряд изменений в федеральное российское законодательство, приводит собственные аргументированные выводы.

В первой главе диссертационной работы «Гражданско-правовая характеристика патента» автором решен ряд дискуссионных вопросов, связанных с пониманием сущности патентов, охраняющих интеллектуальные права, и их функций (с. 21-35 дисс.).

Следует согласиться с автором, что проведенное исследование практики оборота инновационных товаров на рынке и распоряжения правами на них, свидетельствует о недостатках правового регулирования патента, обусловивших существенное снижение уровня экономической эффективности получения и использования объектов интеллектуальной деятельности в области науки и техники (с. 50-51 дисс.).

Во второй главе диссертационной работы «Теоретико-правовые аспекты патента и прав на него» проведен анализ патентных прав и договоров, которые опосредуют оборотоспособность этих прав, проанализированы гражданско-правовые проблемы использования патента на объекты промышленной собственности, а также основания и условия, при которых патент прекращает свое действие (с. 52-112 дисс.). Это позволило сделать вывод о том, что предметом договоров об отчуждении права на получение патента и исключительного права или лицензионных договоров являются исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, поскольку именно ради них стороны вступают в правоотношения (с. 66 дисс.).

Развивает цивилистическую доктрину полученный автором на основании выявленных признаков, характеризующих патенты, новый научный результат о том, что патент является видом имущества, объединяющего в себе два органически взаимосвязанных элемента: интеллектуальные права и вещь (с. 92-112 дисс.).

В третьей главе диссертационной работы «Функции патентов, охраняющих интеллектуальные права, и тенденции их развития» автор предпринял попытку обосновать, что при коммерциализации объектов патентной охраны происходит расщепление права собственности, во-первых, на патент как имущество и, во-вторых, на исключительное право, которым охраняется результат интеллектуальной деятельности (с. 136 дисс.).

Каждый параграф заканчивается выводами.

Результаты исследования обобщены и представлены в виде 7 положений, вынесенных на защиту (с. 12-15 дисс., с. 9-11 автореф.), которые в целом отвечают критериям научной новизны, обоснованности и достоверности.

На основе новых научных положений предложено совершенствование норм части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (с. 15-18 дисс.).

Поставленные цель и задачи, полученные результаты составляют научную новизну работы (с. 11-12 дисс.).

Теоретическое и практическое значение диссертации состоит в том, что результаты работы О.Е. Будякова могут быть использованы в ходе дальнейших цивилистических исследований правового режима патента, охраняющего интеллектуальные права, позволят сформировать более четкое представление о функциях патента в научно-технической сфере, определить перспективы его использования как основания возникновения интеллектуальных прав на инновационные товары, а сформулированные дефиниции помогут уточнить теоретическое осмысление понятия и функций патента (с. 18 дисс.).

Об уровне исследования и обоснованности его результатов свидетельствует их апробация в 8 публикациях, в т.ч. в 5 статьях в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук.

Вместе с тем, как и любое концептуальное исследование, диссертация О.Е. Будякова содержит ряд замечаний, носящих дискуссионный и спорный характер, по которым автору необходимо высказать свое мнение в процессе публичной защиты.

1. Работа изобилует перечислениями литературы, которым нередко отводится площадь до половины машинописного листа (с. 28, 30, 31, 46, 48, 54, 73, 79, 90, 150 и др.). За обширными экскурсами в дефиниции и ссылками на чужие рассуждения, по нашему мнению, теряется авторская позиция, так как эти ссылки в подавляющем большинстве случаев не дают возможности читателю понять, где идет изложение, а где приводится цитата.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, автор информирует о том, что патенты, охраняющие интеллектуальные права, обладают рядом свойств и приводит их перечень, который в свою очередь оформлен разъясняющими сносками. В этой связи возникает вопрос: в чем заключается научная и практическая значимость данного положения? Свою позицию

диссертанту необходимо пояснить и показать достоинства сделанных выводов.

3. Требуют пояснения четвертое и пятое положения, выносимые на защиту, которые посвящены раскрытию различных проявлений регулятивной функции патента. В четвертом положении автор информирует о том, что это проявляется в установлении правового статуса патентообладателей, а в пятом – в статических (абсолютных) и динамических (относительных) правоотношениях. Что хочет сказать диссертант, в чем новизна этих положений? Какое из проявлений регулятивной функции патента наиболее важное по мнению соискателя?

Сделанные замечания в большинстве своем касаются спорных или недостаточно четко сформулированных положений, позволяющих соискателю отстаивать или уточнять свои позиции, и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация О. Е. Будякова является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как имеющие социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем патентов, охраняющих интеллектуальные права, и их функций, внедрение которых вносит вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в модернизацию и повышение эффективности использования и защиты прав патентообладателей.

Из представленной рукописи следует, что диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Аннотация соответствует структуре и содержанию диссертации, в нем изложены основные идеи и выводы, показан вклад соискателя в проведенное им исследование, отражены степень новизны и практическая значимость полученных научных результатов, содержатся сведения об

организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что диссертация «Патенты, охраняющие интеллектуальные права, и их функции» соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пп. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 29.05.2017)), а её автор – Будяков Олег Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент

профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

доктор юридических наук, профессор

А. А. Молчанов

12.09.2017г.

Контактные данные:

Молчанов Александр Александрович

Место работы: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

Адрес: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова д. 1

Веб-сайт: www.univermvd.ru

Телефон: 8-921-988-11-14

Эл. почта: Alexmol53@mail.ru

