

В диссертационный совет Д 401.001.02,
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а

О Т З Ы В

официального оппонента доктора юридических наук,
профессора Рузаковой Ольги Александровны
на диссертацию Данилова Юрия Сергеевича на тему:
«Защита имущественных интересов правообладателей
при нарушении исключительных и иных имущественных прав
на объекты авторского права и смежных прав»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское
право, семейное право, международное частное право»

Диссертация Ю.С. Данилова «Защита имущественных интересов
правообладателей при нарушении исключительных и иных
имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав»
представляет собой актуальное научное исследование.

Автором справедливо отмечается необходимость развития
системных подходов при установлении гражданско-правовых способов
защиты авторских и смежных прав, модификации положений о
компенсации за нарушения исключительных прав при условии разработки
теоретических основ вносимых в законодательство изменений и
дополнений (стр. 4-5). Автором диссертации проведено
квалифицированное рассмотрение научно-теоретических, правовых и
практических проблем, связанных с определением правовой природы и

понятия имущественных интересов правообладателей, охарактеризовано значение данной категории для совершенствования охраны имущественных прав авторов и иных правообладателей.

Как представляется, диссертантом была достигнута цель диссертационного исследования (стр. 8), состоявшая в выявлении особенностей правового регулирования отношений, связанных с защитой имущественных интересов авторов и иных правообладателей при нарушениях исключительных и иных имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав, а также разработке теоретических положений, направленных на обеспечение эффективной защиты имущественных интересов авторов и иных правообладателей.

При решении поставленных задач диссертационного исследования (стр. 9) диссертантом проведен анализ особенностей развития законодательных положений, направленных на защиту имущественных интересов правообладателей, рассмотрены проблемы применения положений о компенсации за нарушения исключительных прав, выявленные правоприменительной практикой, а также основания для применения компенсационных подходов при определении размеров взыскиваемых компенсации за нарушения исключительных прав. В работе рассмотрены проблемы развития системы гражданско-правовых способов защиты имущественных интересов авторов и иных правообладателей, сформулированы заслуживающие внимания и научной оценки предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

В диссертации проведено рассмотрение совокупности имущественных интересов авторов и иных правообладателей (стр. 35-38) и выявлены наиболее актуальные проблемы правового регулирования отношений, связанных с возмещением вреда, причиняемого таким интересам при нарушениях исключительных и иных имущественных прав.

Заслуживает внимания аргументация автора, предложенная им в обоснование подхода, основанного на признании законных имущественных интересов правообладателей и необходимости исключения случаев, в которых они оказываются лишены возможности возмещать причиненный им имущественный вред за счет причинителей вреда, в частности, при отсутствии вины причинителей вреда в совершенном нарушении (положение 1, стр. 12-13).

Следует согласиться с обосновываемыми в работе выводами автора о том, что понятие «законный интерес» имеет особую смысловую и регулятивную нагрузку, может использоваться в ряде случаев для целей толкования правовых норм в правоприменительной деятельности (положение 2, стр. 13, 37).

Несомненного внимания заслуживает проведенное автором обобщение мер, необходимых для обеспечения эффективной защиты имущественных интересов правообладателей на основе принципов полного возмещения убытков и полного возмещения вреда (положение 3, стр. 13, 102-103), а также разработанные автором в целях их реализации предложения по совершенствованию законодательства (стр. 18-19).

Существенный научный и практический интерес представляют предложения автора по изменению концептуального подхода к определению правовой природы компенсации за нарушение исключительного права, разграничению видов такой компенсации и определении обстоятельств, которые должны учитываться при ее применении (положения 4, 5 и 6, стр. 14-15, 129-135).

Заслуживают внимания предложения, направленные на обеспечение выплаты авторам, их наследникам и иным правообладателям вознаграждения, предусмотренного законом (ст. 1245, п. 3 ст. 1263, ст. 1293, п. 2 ст. 1295, ст. 1326 ГК РФ), в том числе с учетом особенностей правовой природы такого вознаграждения и необходимости установления

специальных мер, призванных способствовать его своевременной выплате (положение 8, стр. 16, 111-115).

Автором разработаны интересные критерии для определения случаев опосредованного или косвенного, согласно используемой в работе терминологии, использования объектов авторского права и смежных прав информационными ресурсами и Интернет-сервисами, а также правовых последствиях такого использования (положения 9 и 10, стр. 16, 18-19, 124-125). Предлагаемый подход, как правильно отмечается в представленной диссертации, позволит правообладателям полностью или частично возмещать убытки, причиняемые нарушениями исключительных прав, за счет лиц, извлекающих выгоду от таких нарушений, и создаст экономические стимулы для принятия владельцами информационных ресурсов и Интернет-сервисов дополнительных мер по предотвращению нарушений.

Важными представляются также иные содержащиеся в работе выводы, в том числе предложения диссертанта по совершенствованию законодательства Российской Федерации. Сделанные автором выводы и предложения основываются на теоретических положениях, сформулированных при проведении диссертационного исследования.

В ходе работы над диссертационным исследованием автором изучен значительный объем законодательных и иных нормативных правовых актов, судебных решений, актуальных научных исследований. По дискуссионным вопросам, имеющимся в юридической литературе, автором высказаны интересные собственные мнения, которым даны теоретические обоснования.

В отношении данной диссертации, как в отношении любой самостоятельной научной, творческой работы, может быть сделан ряд замечаний, имеющие преимущественно дискуссионный характер.

1. В диссертации приводится обобщенное определение (характеристика) понятия «имущественные интересы авторов и иных правообладателей» которое раскрывается автором как возможность распоряжения правами на произведения, получения вознаграждения за использование произведений, возмещения вреда, причиняемого нарушениями имущественных прав, включая исключительные права на произведения, а также реализации права на получение дополнительного, компенсационного и иного вознаграждения в случаях, предусмотренных законом (стр. 36, 55). Однако разработанное автором определение не получило отражения в положениях, выносимых автором на защиту.

Характеристика законных имущественных интересов авторов и правообладателей как совокупности возможностей по распоряжению правами, возмещению вреда и получению вознаграждения представляет определенный интерес, но также интересно узнать позицию автора по вопросу о том, определяет ли указанная совокупность законные имущественные интересы авторов и правообладателей исчерпывающим образом или могут существовать также иные элементы (иные виды имущественных интересов), входящие в содержание данного понятия?

2. Автор аргументированным образом доказывает целесообразность законодательного закрепления обязанности правообладателя представить обоснования соразмерности истребуемой суммы компенсации последствиям нарушения принадлежащего ему исключительного права, отмечая, что предусмотренное действующим законодательством освобождение правообладателя, обратившегося за защитой принадлежащего ему права, от предоставления доказательств размера причиненных ему убытков (п. 3 ст. 1252 ГК РФ) в условиях возложения на суд несвойственных ему функций по обоснованию размера присуждаемой компенсации (п. 43.3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда

Российской Федерации от 26.03.2009 № 5/29) затрудняет принятие объективных решений и приводит к необходимости использования формального подхода при определении размера подлежащей взысканию компенсации.

Выдвинутое автором предложение оказалось созвучно положениям пункта 61 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», опубликованного после написания и размещения работы диссертанта. В указанном пункте отмечается обязанность истца по предоставлению обоснований соразмерности истребуемых сумм со ссылкой на положения процессуального законодательства (статьи 132 ГПК РФ и статьи 125 АПК РФ), но при этом указывается, что обоснования не требуются при взыскании компенсации в минимальном размере.

Интересно мнение диссертанта относительно того, насколько данное Верховным Судом Российской Федерации толкование соответствует ранее сложившейся и проанализированной в работе судебной практике, а также о том, в какой мере выдвинутые диссертантом в работе предложения могут вступить в противоречие с указанными разъяснениями.

3. Предлагая разделить компенсацию за нарушения исключительных прав на два вида, выделив основную и дополнительную компенсацию (стр. 14-17), автор с учетом области проведенного исследования ограничивается анализом возможности использования такого деления только применительно к случаям нарушений исключительных прав на произведения и объекты смежных прав. Интересно было бы узнать мнение автора относительно возможности применения данного подхода при нарушениях исключительных прав на иные виды объектов интеллектуальных прав, в том числе для целей решения отмеченных автором задач частной и общей превенции.

4. В качестве специальной меры, призванной обеспечивать своевременную и полную выплату авторам, их наследникам и иным правообладателям вознаграждения, предусмотренного законом (ст. 1245, п. 3 ст. 1263, ст. 1293, п. 2 ст. 1295, ст. 1326 ГК РФ), автор предлагает увеличивать размер взыскиваемой неустойки (пени) в зависимости от длительности периода просрочки платежа. Чем, по мнению автора, может быть обусловлена необходимость такого дополнительного ужесточения ответственности недобросовестных плательщиков за несвоевременную или неполную выплату вознаграждения в указанных случаях?

Указанные замечания не следует рассматривать в качестве умаляющих в какой-либо степени заслуги диссертанта, сумевшего подготовить творчески самостоятельную, серьезную научную работу на избранную актуальную тему.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной практике, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования изложены в научных публикациях автора, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертационная работа Данилова Юрия Сергеевича «Защита имущественных интересов правообладателей при нарушении исключительных и иных имущественных прав на объекты авторского права и смежных прав» отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2013

№ 842 (ред. от 01.10.2018), а ее автор Данилов Юрий Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

Официальный оппонент:

заместитель руководителя аппарата Комитета
Государственной Думы по государственному
строительству и законодательству, доктор
юридических наук, профессор



О.А. Рузакова

