

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА  
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 июня 2018 года №10  
о присуждении Гумбатовой Юлии Николаевне – гражданке Российской  
Федерации ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация на тему «Субъективное право подрядчика на удержание результата строительных работ» по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право – принята к защите «19» апреля 2018 года, протокол №8 диссертационным советом Д 401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. № 105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Соискатель Гумбатова Юлия Николаевна (урожденная Рахчева Юлия Николаевна), 1987 года рождения, в 2012 году с отличием окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ» (ГУУ) по специальности «Юриспруденция», имеет квалификацию «Юрист». В 2012 году поступила в аспирантуру ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», успешно сдала кандидатские экзамены.

Диссертационное исследование выполнено по специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Научный руководитель – Хатунцев Олег Александрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВО РГАИС.

Официальные оппоненты:

Молчанов Александр Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса

Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»,

Аверченко Николай Николаевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права факультета права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» – в своем положительном заключении на диссертацию, подписанным заместителем заведующего кафедрой предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидатом юридических наук, доцентом Е.Е. Еньковой и утвержденным проректором по научной работе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ В.Н. Синюковым, указала, что представленная диссертация полностью соответствует всем предъявляемым требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) и представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные автором, имеют существенное значение для науки и практики. Выводы и положения, выносимые на защиту, отвечают критерию достоверности, обоснованы и обладают необходимой научной новизной.

В отзыве отмечено, что автор работы – Гумбатова Юлия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Соискатель имеет по теме диссертации четыре публикации, все – в изданиях, рецензируемых Министерством образования и науки Российской Федерации; общий объем публикаций 2 п.л.

Наиболее значимые научные работы автора по теме диссертации:

1. Рахчева Ю.Н. Условия реализации подрядчиком права на удержание // Евразийский юридический журнал. 2015. № 2 (81). С. 135—137. — 0,5 п.л.

2. Рахчева Ю.Н. Удержание подрядчиком имущества заказчика и результата работ, классификация объектов удержания // Право и политика. 2015. № 6. С. 879—884. Объем — 0,7 п.л.

3. Рахчева Ю.Н. Понятие субъективного права подрядчика на удержание результата строительных работ // Копирайт. 2016. № 3. С. 202—208. Объем — 0,4 п.л.

В этих и других опубликованных работах автора раскрываются все основные положения диссертации, связанные с правом подрядчика на удержание результата строительных работ; представлены результаты анализа неисследованных либо недостаточно исследованных актуальных вопросов, связанных с этой проблемой; даются авторские определения основных, рассмотренных в работе понятийных категорий.

На диссертацию и автореферат поступило четыре положительных отзыва, в которых отмечается, что диссертация является самостоятельным исследованием по актуальной проблеме гражданского права, совокупность полученных лично соискателем результатов следует квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития науки гражданского права, а также получены новые научно обоснованные результаты, имеющие существенное значение для развития отечественного права в области обеспечения исполнения обязательств. Положительные отзывы поступили от:

Игоря Валентиновича Матвеева, доцента кафедры гражданского права и процесса Частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте», кандидата юридических наук, доцента,

Марианны Викторовны Маркиной, доцента кафедры частного права института государственного управления и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления» (ГУУ), кандидата юридических наук,

Александра Львовича Карабанова, председателя Московской коллегии адвокатов «Карабанов и Партнеры», адвоката, кандидата юридических наук,

Дмитрия Александровича Иванова, генерального директора ООО «СЕВСТРОЙ», кандидата юридических наук.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все они являются признанными экспертами в области цивилистики.

А.А. Молчанов – известный отечественный специалист в области гражданского права, который имеет многочисленные публикации, в том числе учебники и учебные пособия, связанные в частности со сферой обеспечения исполнения обязательств и с подрядными отношениями в строительстве,

выступает с лекциями в ведущих вузах России. Наиболее весомый вклад им был внесен в разработку правового положения юридических лиц в России, законотворческой деятельности Российского государства. Сферу его научных интересов составляют проблемы общей теории гражданского права. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, А.А. Молчанов обладает опытом оппонирования.

Н.Н. Аверченко также является признанным специалистом в области цивилистики; принимает активное участие в российских научно-практических конференциях, конгрессах и семинарах частноправовой тематики; имеет более 50 научных и учебно-методических работ, в том числе свыше 30 научных статей в рецензируемых научных изданиях. Сферу его научных интересов составляют гражданское, корпоративное, предпринимательское право. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, Н.Н. Аверченко обладает опытом не только научного руководства аспирантами, но и оппонирования.

Ведущая организация широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является ведущим образовательным, научным, культурным, просветительским центром России, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

установлено, что субъективное право подрядчика на удержание результата строительных работ имеет сложную структуру, включающую как правомочия на объект строительства в виде полностью построенного или реконструированного здания или сооружения, а также объекта незавершенного строительства, так и правомочия на изготовленную подрядчиком исполнительную документацию на данный объект строительства;

сформулированы юридические факты, при наличии которых у подрядчика возникает субъективное право на удержание результата строительных работ; во-первых, в отношении объекта строительства — исключительно после завершения работ в целом или завершения самостоятельного этапа строительных работ, в отношении исполнительной документации — с момента изготовления такой документации подрядчиком; во-вторых, если имеется неисполненное денежное обязательство по оплате выполненной работы; в-третьих, при наличии у подрядчика реальной возможности осуществить удержание, в частности, если заказчику не передано неразрывно связанное с построенным объектом имущество, а именно: строительная площадка с возведенным на ней объектом строительства, а также

технически связанное с таким объектом сопутствующее оборудование, изготовленная исполнительная документация;

сделан вывод, что у подрядчика возникает основание реализовать свое субъективное право на удержание результата работ на стадии, когда выполненные и принятые строительные работы не оплачены заказчиком и одновременно с этим подрядчик не передал в полном объеме заказчику право владения, пользования, распоряжения возведенным объектом строительства и изготовленной исполнительной документацией;

установлено, что объектами субъективного права подрядчика на удержание результата строительных работ могут быть признаны три вида вещей: 1) полностью построенное или реконструированное здание и сооружение; 2) объект незавершенного строительства; 3) изготовленная подрядчиком исполнительная документация на объект строительства;

доказано, что наличие исполнительной документации является одним из условий ввода объекта в эксплуатацию и служит юридической гарантией безопасности последующей эксплуатации и ремонта построенного или реконструированного объекта, поэтому ее отсутствие ограничивает права заказчика на возведенный или реконструированный объект в части пользования и распоряжения;

установлено, что субъективное право на удержание результата строительных работ возникает у подрядчика, даже если строительство не было завершено; обоснован вывод, что в этом случае предметом права удержания будет являться объект незавершенного строительства, представляющий собой, как минимум, объект с выполненным на основании разрешительной и технической документации объемом работ первого этапа строительства (нулевого цикла), на котором строительно-монтажные работы приостановлены;

сформулированы признаки, характеризующие правоотношения, складывающиеся по поводу удержания объекта незавершенного строительства, в том числе 1) в полном объеме выполнены работы, как минимум, первого этапа строительства (нулевого цикла); 2) строительно-монтажные и (или) пуско-наладочные работы по возведению объекта приостановлены; 3) финансирование строительства прекращено или приостановлено; 4) строительство объекта осуществлялось на основе надлежащим образом оформленной разрешительной и технической документации с соблюдением градостроительных и строительных норм и правил; 5) имеется неисполненное денежное обязательство по оплате выполненной работы;

для реализации субъективного права подрядчика на удержание предложено разделить передачу результата строительных работ на два этапа; на первом этапе должно состояться подписание заказчиком и подрядчиком актов, подтверждающих выполнение работ и их завершение, на втором □ освобождение строительной площадки от принадлежащего подрядчику

имущества и передача ее вместе с возведенным на ней объектом строительства заказчику, а также передача заказчику исполнительной документации на объект строительства, технически связанного с объектом сопутствующего оборудования и другого имущества заказчика; в случае неисполнения заказчиком обязательства об оплате выполненных работ, подрядчик вправе удерживать и не передавать заказчику результат строительных работ на втором этапе;

доказано, что обязательство по уплате аванса в отношении всей работы в целом и применительно к отдельным ее этапам, не может обеспечиваться правом удержания результата работ;

заслуживают внимания и одобрения предложения диссертанта по формулированию новых редакций статей Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, ст. 726 ГК РФ, предусматривающей законодательную возможность удержания исполнительной документации и ст. 712 ГК РФ, распространяющей свое действие на объекты незавершенного строительства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выводы и предложения, явившиеся результатом проведенного диссертационного исследования, могут быть положены в основу последующих теоретических исследований в отношении удержания результата работ в строительстве.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные выводы:

могут быть учтены при подготовке предложений по внесению изменений в действующее гражданское законодательство Российской Федерации в целях его совершенствования;

могут быть использованы в правоприменительной практике;

могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курса гражданского права и специальных дисциплин, посвященных вопросам обеспечения исполнения обязательств, для подготовки соответствующих учебников, учебных и учебно-методических пособий;

могут быть использованы на курсах повышения квалификации специалистов в сфере обеспечения исполнения обязательств.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах (как отечественных, так и зарубежных);

использованы и критически проанализированы фундаментальные и прикладные исследования других авторов, полученные ранее по рассматриваемой тематике (как отечественные, так и зарубежные);

проанализирован обширный перечень нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере обеспечения исполнения обязательств и удержания результата работ;

предложения сопровождаются серьезной аргументацией и ссылками на богатый эмпирический и исторический материал;

привлечены опубликованные материалы практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций;

высока степень апробации результатов исследования: основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования нашли отражение в 4 публикациях общим объемом 2 печатных листа; основные выводы и предложения, сформулированные лично автором, обсуждены и одобрены на факультете права НИУ «Высшая школа экономики».

определены недостатки теоретической основы и юридической базы гражданско-правового регулирования указанной сферы общественных отношений;

разработаны дефиниции основных правовых категорий, относящихся к теме исследования;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственной подготовке и проведении исследования по теме «Субъективное право подрядчика на удержание результата строительных работ», в сформулированной и обоснованной соискателем концепции реализации подрядчиком своего субъективного права на удержание результата строительных работ; в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; разработанности темы диссертации; выборе теоретической и нормативной правовой основы исследования, а также в сборе и обобщении эмпирической базы работы; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений, иных результатов диссертации; обосновании практической и теоретической значимости исследования; подготовке научных публикаций.

Диссертация Гумбатовой Юлии Николаевны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным монографическим исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как имеющие правовое и социально-экономическое значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем реализации субъективного права подрядчика на удержание результата строительных работ, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие цивилистической доктрины, а также практическую деятельность по защите прав подрядчиков.

Исследование Гумбатовой Ю.Н. написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права, в работе по развитию и совершенствованию института удержания, в учебном процессе при подготовке и чтении лекций по курсу гражданского права и специальным дисциплинам, посвященным вопросам обеспечения исполнения обязательств.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. На заседании 21 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Гумбатовой Юлии Николаевне ученую степень кандидата юридических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за - 13, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 401.001.02  
доктор юридических наук, профессор

И.А. Блинец

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 401.001.02  
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина

