

*На правах рукописи*

**Гурко Антон Владимирович**

**Правовая охрана трехмерных цифровых объектов**

Специальность 12.00.03

– гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право

**Автореферат**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

**Москва**

**2020**

Диссертация выполнена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)

**Научный руководитель** **Савина Виктория Сергеевна**,  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС

**Официальные оппоненты** **Харитонов Юлиа Сергеевна**,  
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета им.М.В. Ломоносова,  
**Рахматулина Римма Шамильевна**,  
кандидат юридических наук, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

**Ведущая организация** **ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА)**

Защита состоится 14 мая 2020 года в 12 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 401.001.02 при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС) по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 55 А, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 55А, тел. +7 (495) 330-10-83 и на сайте ФГБОУ ВО РГАИС [dis.rgiis.ru](http://dis.rgiis.ru)

Автореферат разослан: «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г.

И.о. ученого секретаря  
доктор юридических наук, профессор



А.Г. Серго

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена следующим. В современном мире постоянно появляются новые формы творческой самореализации граждан. Одним из таких видов является трехмерная графика. Более того, трехмерная графика и трехмерные технологии являются не только способом творческого самовыражения человека, свобода которого предусмотрена в части 1 статьи 44 Конституции Российской Федерации, но и важным элементом современной жизни. Они применяются в промышленности, медицине, строительстве, полиграфии, кино- и игровой индустрии – практически в любой сфере деятельности человека. Многие учебные заведения предлагают образовательные услуги по обучению владению программными средствами, позволяющими работать с трехмерной графикой. Массовая информатизация общества открывает для многих людей возможность самостоятельно изучать трехмерное моделирование для создания собственных трехмерных проектов. Развитие трехмерной печати стимулирует интерес к данному направлению компьютерной графики.

Массовое распространение трехмерной графики неизбежно приводит к увеличению количества результатов человеческой деятельности в сфере трехмерного моделирования, причем, зачастую эти результаты имеют немалую коммерческую ценность. В отношении таких результатов могут возникать и в ряде случаев - передаваться интеллектуальные права, устанавливаемые частью 4 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), которые признаются в нормах Конституции Российской Федерации важнейшими правами граждан (интеллектуальная собственность охраняется законом).

Это обуславливает потребность в четком определении правовой природы этих объектов права. Вопрос о том, чем же являются результаты работы человека в сфере трехмерной графики, такие как трехмерные

цифровые модели и трехмерная цифровая анимация, имеет принципиальное значение, т.к. общеизвестно, что особенности объектов права напрямую влияют на специфику правового регулирования возникающих по поводу них общественных отношений. Решение данного вопроса напрямую влияет на тот объем прав и обязанностей, которые возникают у создателей трехмерных цифровых объектов, их заказчиков и лиц, которые их используют.

Несомненно, трехмерные цифровые объекты представляют собой, в первую очередь, результаты интеллектуального труда человека и, соответственно, должны рассматриваться с позиций права интеллектуальной собственности. Объекты данной подотрасли гражданского права многочисленны, разнородны и имеют свою специфику, в связи с чем определение места трехмерных цифровых моделей и иных результатов работы человека с трехмерной графикой в системе объектов права интеллектуальной собственности является особенно актуальным.

Но наиболее остро вопрос о правовой неопределенности режима трехмерных цифровых объектов встает в связи с развитием технологий трехмерной печати, которая позволяет создавать материальные вещи на основе трехмерных цифровых моделей. В 2014 году истек срок действия ряда патентов, относящихся к таким методам трехмерной печати, таких как стереолитография и выборочное лазерное спекание. В 2009 году истек срок действия ключевого патента, относящегося к технологии послойного наплавления. Это дает основания полагать, что в ближайшем будущем технологии трехмерной печати испытают невиданный подъем, что сделает трехмерные принтеры более доступными. Соответственно, следует ожидать роста интереса предпринимателей, разработчиков и пользователей трехмерных цифровых моделей для печати к вопросам правовой охраны собственных разработок в условиях возрастающей конкуренции.

При этом необходимо понимать, что трехмерные цифровые объекты могут быть как охраняемыми, так и неохраняемыми. В связи с тем, что данное исследование посвящено вопросам правовой охраны трехмерных

цифровых объектов, термин «трехмерные цифровые объекты» используется как синоним термина «охраняемые трехмерные цифровые объекты».

**Степень научной разработанности темы исследования.** При выполнении данного диссертационного исследования были изучены труды ученых в области права интеллектуальной собственности таких отечественных и зарубежных авторов, как И.А. Близнец, Е.В. Блинкова, Р.А.Будник, А.С. Ворожеевич, Э.П. Гаврилов, А.О.А. Городов, Е.С. Гринь, Г.К.Дмитриева, В.А. Дозорцев, И.В. Дойников, И.В. Ершова, В.В. Зайцев, И.А. Зенин, В.О. Калятин, А.А. Карцхия, М.Н. Кузнецов, Е.Г.Куропацкая, К.Б.Леонтьев, В.Н.Лопатин, А.Г. Матвеев, Д.А. Медведев, И.А. Михайлова, П.М. Морхат, Л.А.Новоселова, В.В. Орлова, В.П. Павлов, Е.А. Павлова, И.В. Понкин, Р.Ш.Рахматуллина, М.А. Рожкова, О.А. Рузакова, В.С. Савина, А.П. Сергеев, Е.П.Сесицкий, В.Н. Синельникова, Е.А. Суханов, М.А. Федотов, Ю.С. Харитоновна, В.А.Хохлов, Е.Н. Щербак и др.

К сожалению, в отечественной правовой доктрине вопросам правового правовой охраны трехмерных цифровых объектов практически не уделяется внимания. По тематике диссертационного исследования имеются работы Р.А. Ахобековой, И.П. Драгилевой, А.А. Загородной, Д.С. Колесникова, В.Б. Наумова, В. Севостьянова и А.В. Сухаревой. В основном, различные авторы в своих работах ограничиваются обоснованием актуальности тематики исследования. В редких источниках трехмерные цифровые модели и иные результаты работы человека с трехмерной графикой просто упоминаются как возможные объекты авторских прав или приравниваются к программам для ЭВМ. Трудов, в которых проводился бы комплексный анализ правового регулирования трехмерных цифровых объектов и перспектив его установления, на данный момент не существует.

В частности, В. Севостьянов отмечает необходимость принятия оперативных мер по правовой защите российских дизайнерских разработок в рассматриваемой области указывает ряд исследователей<sup>1</sup>.

Однако к вопросам правовой охраны трехмерных цифровых моделей обращаются зарубежные исследователи, в первую очередь, в связи с использованием таких моделей для трехмерной печати, среди них можно назвать Андре Вегнера, Екатерину Джуэлл, Сыздек Н.А. (Syzdek N.A.) и др.

Вопросы трехмерной печати также попали в поле зрения специалистов Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС). Так Екатерина Джуэлл (отдел коммуникаций ВОИС) отмечает, что, «подобно оцифровке творческого контента, которая произвела серьезные изменения в творческих отраслях и повысила напряженность вокруг существующей системы авторского права, развитие трехмерной печати может повлечь существенные изменения в общественных отношениях и их правовом регулировании. Учитывая глобальный масштаб производства, тем не менее, ставки в этой дискуссии могут быть даже больше»<sup>2</sup>.

**Объект исследования** являются общественные отношения по поводу создания и использования трехмерных цифровых объектов.

**Предмет исследования** выступают нормы российского и зарубежного законодательства, международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности, а также судебная и иная правоприменительная практика в данной сфере, содержание научных концепций (правовая доктрина) и по вопросам возможности правовой охраны трехмерных цифровых объектов в соответствии с нормами права интеллектуальной собственности.

**Цель исследования** является разработка и теоретическое обоснование режима правовой охраны трехмерных цифровых объектов с учетом современных возможностей практического использования таких трехмерных

---

<sup>1</sup> Севостьянов В. Прекращение патентной охраны 3D-технологий: прогнозируемые экономические последствия // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2015. - № 2 С. 24.

<sup>2</sup> Catherine Jewell 3D Printing and the Future of Stuff / [http://www.wipo.int/wipo\\_magazine/en/2013/02/article\\_0004.html](http://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2013/02/article_0004.html)

цифровых объектов в различных сферах жизни общества в условиях цифровой экономики. Несмотря на отсутствие в настоящее время в России судебной практики по спорам относительно трехмерных цифровых объектов, ввиду предполагаемой популяризации трехмерных технологий и трехмерной печати возникает необходимость превентивного теоретического осмысления правовой природы указанных объектов.

Для достижения указанной цели в рамках проведения диссертационного исследования были поставлены и решены следующие **задачи:**

- разработать понятие трехмерной графики и ее объектов;
- определить виды трехмерных цифровых объектов, способных получить правовую охрану по нормам права интеллектуальной собственности;
- рассмотреть действующее правовое регулирование трехмерных цифровых объектов на российском и международном уровнях;
- разграничить трехмерные цифровые объекты и программы для ЭВМ, установить возможность/невозможность применения к трехмерным цифровым объектам режима охраны программ для ЭВМ;
- разработать критерии оценки творческого характера трехмерных цифровых моделей, сцен и визуализаций, выявление их структурных элементов для целей оценки их творческого характера;
- выявить особенности трехмерных цифровых анимаций как вида трехмерных цифровых объектов и определение применимого режима охраны;
- проанализировать влияние развития технологий трехмерной печати на существующий режим патентно-правовой охраны;
- выявить особенности использования трехмерных цифровых объектов, в которых воплощены товарные знаки и иные средства индивидуализации.

**Теоретическую основу проведенного исследования** составили труды таких ученых-цивилистов как И.А. Близнец, Е.В. Блинкова,

Р.А.Будник, В.С. Витко, А.С. Ворожеевич, Э.П. Гаврилов, А.О.А. Городов, Е.С. Гринь, И.П. Драгилева, Г.К.Дмитриева, В.А. Дозорцев, И.В. Дойников, И.В. Ершова, А.А. Загородная, В.В. Зайцев, И.А. Зенин, В.О. Калятин, А.А.Карцхия, Д.С. Колесников, М.Н. Кузнецов, Е.Г.Куропацкая, К.Б.Леонтьев, В.Н.Лопатин, А.Г. Матвеев, Д.А. Медведев, И.А. Михайлова, П.М. Морхат, В.Б. Наумов, Л.А.Новоселова, В.В. Орлова, В.П. Павлов, Е.А. Павлова, И.В. Понкин, Р.Ш.Рахматуллина, М.А. Рожкова, О.А. Рузакова, В.С. Савина, В.Севостьянов, А.П. Сергеев, А.Г. Серго, Е.П.Сесицкий, В.Н.Синельникова, Е.А. Суханов, А.В. Сухарева, М.А. Федотов, Ю.С.Харитоновна, В.А.Хохлов, Е.Н. Щербак и др.

**Нормативно-правовую базу исследования** составили действующие международные соглашения в сфере интеллектуальной собственности, гражданское законодательство Российской Федерации, акты судебной и иной правоприменительной практики.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составили:

- 1) документы и материалы Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), Всемирной торговой организации (ВТО);
- 2) гражданское законодательство Российской Федерации и акты органов судебной власти Российской Федерации.

**Методологическая основа** диссертационного исследования основана на применении общенаучных методов: индукция, дедукция, анализ, синтез, аналогия, системный подход. Также в работе широко применялись диалектический и системный методы, которые позволили в условиях отсутствия норм права, посвященных непосредственно регулированию охраны трехмерных цифровых объектов, выявить законоположения, подлежащие применению к регулированию трехмерных цифровых объектов, и предложить пути их непротиворечивого совершенствования в системе норм права интеллектуальной собственности.



Также при проведении исследования использовались специально-научные методы: сравнительно-правовой, а также метод правового моделирования и прогнозирования, формально-юридический метод и др.

Особое значение уделялось методам юридического моделирования и прогнозирования, так как разрабатываемые в ходе исследования предложения по совершенствованию отечественного гражданского законодательства рассчитаны на превентивное регулирование общественных отношений, которые во многом только складываются в настоящее время.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена предлагаемой автором целостной и непротиворечивой концепцией правового регулирования трехмерных цифровых объектов правом интеллектуальной собственности, в рамках которой:

1) доктрину гражданского права вносятся новые понятия, связанные с оборотом трехмерных цифровых объектов и прав на них;

2) предлагается научно-обоснованная классификация трехмерных цифровых объектов с учетом возможности их охраны различными институтами права интеллектуальной собственности;

3) формируются четкие критерии определения творческого характера трехмерных цифровых объектов и их составных элементов и определяются правовые последствия анализа трехмерных цифровых объектов и их составных элементов в соответствии со сформулированными критериями;

4) а основе приведенного выше теоретического базиса сформулированы предложения по его практической реализации в виде совершенствования норм действующего российского гражданского законодательства.

Исследования в сфере возможности установления охраны трехмерных цифровых объектов по нормам права интеллектуальной собственности, которые характеризовались бы аналогичной полнотой, целостностью и системностью в настоящее время отсутствуют.

**По итогам проведенного исследования сформулированы следующие положения, выносимые на защиту:**

1. Обоснована необходимость введения в доктрину и законодательство гражданского права следующих понятий: «трехмерный цифровой объект», «трехмерная цифровая модель, предназначенная для создания продукта с использованием аддитивных технологий, в котором воплощены изобретение, полезная модель или промышленный образец» и «виртуальное исполнение». Введение данных категорий позволит разграничить нормы различных институтов права интеллектуальной собственности, подлежащих применению в каждом конкретном случае, а также создаст доктринальную базу для введения специального режима правовой охраны нетворческих трехмерных цифровых объектов.

2. Сформулировано авторское определение понятия «трехмерный цифровой объект» – это любой объект, существующий в электронно-цифровой системе трехмерных координат, который может быть использован при помощи специальных программных и аппаратных средств. При этом под охраняемым трехмерным цифровым объектом понимается трехмерный цифровой объект, в котором воплощен охраняемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации.

3. Разработано авторское определение понятия «трехмерная цифровая модель, предназначенная для создания продукта с использованием аддитивных технологий, в котором воплощены изобретение, полезная модель или промышленный образец». Такая трехмерная цифровая модель является нетворческим объектом интеллектуальной собственности, представляющим собой трехмерную цифровую копию продукта, в котором воплощены охраняемое изобретение, полезная модель или промышленный образец, в трехмерном виртуальном пространстве, с помощью которого при использовании специальных программных и аппаратных средств такой продукт может быть воспроизведен аддитивным способом (трехмерная печать).

4. Предложено авторское определение понятия «виртуальное исполнение» – это творческий объект интеллектуальной собственности, представляющий собой трехмерную цифровую анимацию, в которой использовано изображение и/или движения гражданина без непосредственного участия гражданина в создании такой трехмерной цифровой анимации. Виртуальное исполнение может быть создано, в том числе, на основе существующей записи исполнения гражданином произведения литературы, искусства или народного творчества, в том числе эстрадного, циркового или кукольного номера.

5. Разработана классификация охраняемых по нормам гражданского законодательства трехмерных цифровых объектов:

1) творческие трехмерные цифровые модели, которые охраняются по нормам авторского права как самостоятельные или производные произведения;

2) нетворческие трехмерные цифровые модели (трехмерные цифровые модели, предназначенные для создания продуктов с использованием аддитивных технологий, в которых воплощены изобретения, полезные модели или промышленные образцы). Для охраны таких моделей предлагается установить особый режим правовой охраны, сочетающий в себе признаки авторско-правовой и патентно-правовой охраны;

3) трехмерные цифровые сцены, охраняемые как составные произведения;

4) визуализации трехмерных цифровых объектов (визуализации-изображения, охраняемые как произведения изобразительного искусства ввиду идентичной формы выражения; визуализации-анимации, охраняемые как аудиовизуальные произведения ввиду идентичной формы выражения);

5) трехмерные цифровые анимации, охраняемые как хореографические произведения ввиду идентичной формы выражения;

6) виртуальные исполнения, которые предлагается охранять как объекты авторского права ввиду определяющего творческого вклада

аниматоров, результаты творческой деятельности которых обычно признаются объектами авторского права в составе анимационных кинофильмов.

б. Обоснована необходимость применения в правоприменительной практике авторских критериев наличия/отсутствия творческого характера трехмерных цифровых моделей и сцен, исходя из характера работы создателя трехмерной цифровой модели и/или сцены с исходными данными, по следующим признакам:

- создание трехмерной цифровой модели (сцены) с использованием исходных данных, при котором моделируемый(ые) объект(ы) воспроизводится в точном соответствии с его отображением в исходных данных. Такая трехмерная цифровая модель (сцена) не является творческой и не может охраняться авторским правом. В случае, если в качестве исходных данных используется охраняемое авторским правом произведение, то созданная таким образом модель (сцена) должна признаваться формой выражения первоначального произведения;

- создание трехмерной цифровой модели (сцены) с использованием исходных данных, при котором моделируемый(ые) объект(ы) воспроизводится видоизмененным по отношению к его отображению в исходных данных. Такая модель (сцена) является творческой и должна охраняться как самостоятельное произведение (если исходные данные не являются охраняемым объектом авторского права) или производное произведение (если исходные данные являются охраняемым объектом авторского права, т.к. в такой трехмерной цифровой модели неизменно будут использоваться элементы формы первоначального произведения). Автором такой трехмерной цифровой модели следует признавать ее создателя, а осуществление исключительного права на нее должно осуществляться с соблюдением авторских прав автора первоначального произведения;

- создание трехмерной цифровой модели (сцены) без использования исходных данных. Такая трехмерная цифровая модель (сцена)

является творческой и должна охраняться как самостоятельное произведение. Автором такой трехмерной цифровой модели следует признавать ее создателя.

7. Доказана необходимость установления правила, в соответствии с которым создание продукта, в котором воплощено охраняемое изобретение, полезная модель или промышленный образец, с использованием аддитивных технологий не должно подпадать под случаи свободного использования охраняемого изобретения, полезной модели или промышленного образца в соответствии с п. 4 ст. 1359 ГК РФ, т.к. при массовом распространении среди населения трехмерных принтеров по доступным ценам это создаст угрозу массового воспроизведения товаров (продуктов) в домашних условиях. В результате возникнет недобросовестная конкуренция с производителями товаров (продуктов), в которых воплощены охраняемые изобретение, полезная модель или промышленный образец.

8. Доказана необходимость в разрешении и законодательном установлении свободного использования охраняемого изобретения, полезной модели или промышленного образца путем создания продукта, в котором воплощено соответствующее запатентованное техническое решение, в домашних условиях с использованием аддитивных технологий без цели извлечения прибыли и без цели дальнейшего отчуждения такого продукта (домашнее производство). Такое использование должно осуществляться с выплатой правообладателю вознаграждения. Обязанность по уплате данного вознаграждения возложить на изготовителей и импортеров оборудования, используемого для производства товаров аддитивным способом, а также трехмерных сканеров.

9. С целью реализации положения №8 обоснована целесообразность осуществления сбора вознаграждения за свободное использование охраняемого изобретения, полезной модели или промышленного образца путем создания продукта, в котором воплощено соответствующее запатентованное техническое решение, в домашних условиях с

использованием аддитивных технологий без цели извлечения прибыли и без цели дальнейшего отчуждения такого продукта (домашнее производство), через апробированную систему коллективного управления правами. В связи с этим необходимо ввести в гражданское законодательство и научный оборот термин «организация по управлению интеллектуальными правами» вместо термина «организация по управлению авторскими и смежными правами». Предлагается ввести в гражданское законодательство новую сферу коллективного управления интеллектуальными правами, в которой необходима государственная аккредитация организаций, а именно, сбор и распределение вознаграждения за свободное использование охраняемого изобретения, полезной модели или промышленного образца путем создания продукта, в котором воплощено соответствующее запатентованное техническое решение, в домашних условиях с использованием аддитивных технологий без цели извлечения прибыли и без цели дальнейшего отчуждения такого продукта (домашнее производство).

10. Доказано, что использование трехмерных цифровых моделей товарных знаков и иных средств индивидуализации для включения в состав аудиовизуального произведения и мультимедийного продукта должно признаваться использованием такого товарного знака и средства индивидуализации, а именно использованием в рекламе, во всех случаях. При этом необходимо признать, что такое использование трехмерных цифровых моделей товарных знаков и иных средств индивидуализации в составе аудиовизуального произведения и мультимедийного продукта не должно подпадать под действие исключения п. 9 ч. 2 ст. 2 ФЗ № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе», устанавливающего, что действие данного закона не распространяется на упоминания о товаре, средствах его индивидуализации, об изготовителе или о продавце товара, которые органично интегрированы в произведения науки, литературы или искусства и сами по себе не являются сведениями рекламного характера.

Положения, выносимые на защиту, вошли в разработанный автором проект федерального закона о внесении изменений в часть 4 ГК РФ с целью установления правовой охраны трехмерных цифровых объектов. Проектом федерального закона предполагается установление особого режима правовой охраны трехмерных цифровых моделей, в которых воплощены запатентованные технические решения. Новый правовой режим должен сочетать в себе черты авторско-правового (в части способов использования и способов защиты от нарушений в сети Интернет) и патентно-правового (в части государственной регистрации) режимов охраны для целей защиты интересов патентообладателей в условиях развития технологий трехмерной печати и распространения в сети Интернет, в том числе на некоммерческой основе, трехмерных цифровых моделей для трехмерной печати.

**Практическая значимость результатов исследования** выражается в возможности использования разработанного автором проекта федерального закона, в котором нашли отражения основные результаты исследования, о внесении изменений в часть 4 ГК РФ с целью установления правовой охраны различных трехмерных цифровых объектов авторским правом, либо в качестве нового правового режима.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования были апробированы в 8 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России, 6 статьях в иных изданиях. Результаты исследования были изложены в рамках 6 выступлений на международных научных конференциях, в том числе 1 зарубежной. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Российской государственной академии интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС). Разработанный автором проект федерального закона о внесении изменений в часть 4 ГК РФ

был направлен в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) с целью его рассмотрения и дачи предложений по совершенствованию действующего российского законодательства в установленном порядке.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность и научная новизна темы диссертационного исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость результатов работы, формулируются предложения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Общая характеристика охраноспособных трехмерных цифровых объектов»**, состоит из трех параграфов.

В первом параграфе первой главы «Понятие трехмерной графики» анализируются основные особенности и категории трехмерной компьютерной графики, определяющие специфику трехмерных цифровых объектов, влияющую на правовое регулирование общественных отношений по поводу создания и использования данных объектов права. Выделены этапы работы человека с трехмерной графикой, в ходе которых создаются различные результаты.

Во втором параграфе первой главы «Виды трехмерных цифровых объектов, способных получить правовую охрану по нормам права интеллектуальной собственности» проведено детальное рассмотрение результатов работы человека с трехмерной графикой, которые могут пользоваться правовой охраной, в частности сформулировано определение родового понятия «трехмерный цифровой объект». Дана классификация трехмерных цифровых объектов.



В третьем параграфе первой главы «Правовое регулирование трехмерных цифровых объектов на российском и международном уровнях» проведен анализ международной и национальной нормативной правовой базы на предмет выявления специальных норм, посвященных регулированию трехмерных цифровых объектов. Несмотря на отсутствие таковых, ряд положений закона могут иметь отношение к трехмерным цифровым объектам, однако делается вывод об их недостаточности, что говорит о наличии пробела в праве, следствием которого является правовая неопределенность, затрудняющая дальнейшее развитие общественных отношений.

**Вторая глава «Правовая охрана трехмерных цифровых объектов нормами авторского права и смежных прав»** содержит три параграфа.

В первом параграфе второй главы «Трехмерные цифровые объекты как программы для ЭВМ» проводится сравнительный анализ трехмерных цифровых объектов и программ для ЭВМ. Объекты сопоставляются по фактическим и юридическим признакам.

Несмотря на фактические различия объектов, сделан вывод о том, что правовой режим программ для ЭВМ применим к трехмерным цифровым объектам, входящим в состав мультимедийных продуктов как сложных объектов. Во всех остальных случаях трехмерные цифровые объекты требуют специального регулирования.

Во втором параграфе второй главы «Критерии творчества трехмерных цифровых моделей, сцен и визуализаций и их структурных элементов» осуществляется исследование составных элементов таких трехмерных цифровых объектов как трехмерные модели, сцены и визуализации. Применительно к выделенным элементам сформулированы основные обстоятельства, которые могут свидетельствовать о творческом/нетворческом характере деятельности специалиста по работе с

трехмерной графикой, определены юридические последствия для каждого из выявленных обстоятельств. Даны общие рекомендации по исследованию компонентов трехмерных цифровых объектов для целей правоприменительной практики и в частности их экспертизы.

В третьем параграфе второй главы «Особенности правового режима трехмерных цифровых анимаций как вида трехмерных цифровых объектов» исследована специфика трехмерных цифровых анимаций и сделан вывод об их сходстве с произведениями хореографии. Тенденция все большего использования компьютерной графики в кинематографии, в том числе в связи с воссозданием облика ушедших из жизни актеров в амплуа их известных персонажей, диктует необходимость уделения особого внимания вопросу охраны права актера на изображение. Сделан вывод, что в таком случае появляется новый объект, обладающий внешними признаками исполнения, хотя создается усилиями трехмерного художника и аниматора, то есть является объектом авторского права, а не смежных прав. В связи с этим сформулирован термин «виртуальное исполнение» и дано его авторское определение.

**Третья глава «Правовая охрана трехмерных цифровых объектов по нормам права промышленной собственности»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе третьей главы «Влияние развития технологий трехмерной печати на существующий режим патентно-правовой охраны» рассмотрена тенденция распространения использования аддитивных технологий (трехмерная печать) в различных сферах промышленности и торговли. Рассмотрены основные прогнозируемые модели трансформации общественного производства: массовое домашнее производство товаров с помощью трехмерных принтеров на основе трехмерных цифровых моделей, распространяемых через сеть Интернет, и производство товаров в

специализированных салонах на основе трехмерных цифровых моделей, распространяемых через сеть Интернет, Сделан вывод, что ввиду особенностей формы трехмерных цифровых объектов их распространение в сети Интернет вероятнее всего будет аналогично распространению нелегального контента, охраняемого авторским правом, и будет носить некоммерческий характер. В связи с этим определены риски нарушения прав патентообладателей и ущемления их интересов.

Автором разработана и обоснована теоретическая основа для разработки механизма правового регулирования общественных отношений по поводу создания и использования трехмерных цифровых моделей для трехмерной печати, который должен послужить нормативной основой справедливого баланса патентообладателей и пользователей в новых производственных реалиях.

Во втором параграфе третьей главы «Особенности использования трехмерных цифровых объектов, в которых воплощены товарные знаки и иные средства индивидуализации» отмечается, что трехмерные цифровые модели товарных знаков создаются в основном для включения в охраняемую авторским правом продукцию (кинопродукция и/или рекламная продукция). Проведен сравнительный анализ включения в произведения изображений реальных товарных знаков и трехмерных цифровых моделей товарных знаков. Сделан вывод о том, что в последнем случае всегда имеет место целенаправленная деятельность по размещению товарных знаков в произведении, в связи с чем такое использование должно признаваться использованием товарных знаков, а именно использованием в рекламе, несмотря на указания федерального закона «О рекламе».

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные теоретические и практические выводы и

предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего исследуемую область общественных отношений.

**В приложении** приводится разработанный автором законопроект о внесении изменений в часть 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, направленный на урегулирование общественных отношений по поводу создания и использования трехмерных цифровых объектов. Проект закона разработан на основе теоретических разработок автора, составляющих настоящее диссертационное исследование.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях автора общим объемом 12,3 п.л.:

***1. Публикации в изданиях, включенных в рекомендованный ВАК Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:***

1. Гурко А. 3D-модели, сцены и визуализации как объект авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 6. – С. 18-30 (1,6 п.л.).

2. Гурко А. Состав и критерии творчества 3D-моделей // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 7. – С. 29-40 (1,5 п.л.).

3. Гурко А. Состав и критерии творчества 3D-сцен и визуализаций // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 8. – С. 35-43 (1,1 п.л.).

4. Гурко А. Реклама как произведение и реклама в произведении // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 11. – С. 25-36 (1,5 п.л.).

5. Гурко А. Некоторые вопросы ответственности за нарушение авторских прав в рекламе // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 12. – С. 5-12 (1 п.л.).

6. Гурко А. 3D-печать и право интеллектуальной собственности: взгляд в будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. - № 5. – С. 29-42 (1,7 п.л.).

7. Гурко А. Соотношение 3D-моделей и программ для ЭВМ // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. - № 6. – С. 33-42 (1,2 п.л.).

8. Гурко А.В. Эволюция исполнения как объекта смежных прав в цифровую эпоху. // Копирайт. Вестник Российской государственной академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2019. – № 3. – С. 123-127 (0,3 п.л.).

## **II. Публикации в иных изданиях:**

9. Гурко А. Правовое регулирование цифровых трехмерных объектов // «Развитие систем интеллектуальной собственности в России». Тезисы докладов участников XX Международной научно-практической конференции Роспатента. – М. 2016. – С. 40-42 (0,4 п.л.).

10. Гурко А.В. Проблема правовой охраны цифровых трехмерных моделей. // Тезисы докладов XXII международной конференции Роспатента. – 2018. – С. 24-26. (0,4 п.л.).

11. Гурко А.В. Правовое регулирование 3D-моделей как объектов авторского права на международном уровне. // Экономика и право Казахстана. – 2019. – № 5. – С. 6-8 (0,3 п.л.).

12. Гурко А.В. Использование трехмерных товарных знаков в произведениях. // Тезисы докладов XXIII международной конференции Роспатента. – 2019. – С. 76-78 (0,4 п.л.).

13. Гурко А.В. Преимущества охраны дизайна авторским правом. // Тезисы докладов XXIII международной конференции Роспатента. – 2019. – С. 79-82 (0,5 п.л.).

14. Гурко А.В. Проблема правовой охраны трехмерных анимаций. // Право будущего: интеллектуальная собственность, инновации, интернет. – 2019. – 2-й выпуск. – С. 164-169 (0,4 п.л.).