

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС) по диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от «29» октября 2020 г. № 3

О присуждении Гурко Антону Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовая охрана трехмерных цифровых объектов» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право — принята к защите 05.03.2020, протокол заседания №2 диссертационным советом Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВО РГАИС (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании приказа Минобрнауки России от 11.04.2012 №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (изменения в состав совета внесены в соответствии с приказом Минобрнауки России от 16.10.2020 № 613/нк).

Соискатель Гурко Антон Владимирович 1992 года рождения, в 2017 г. окончил обучение на юридическом факультете ФГБОУ ВО РГАИС по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», присуждена квалификация «Магистр». В 2020 г. окончил аспирантуру ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБОУ ВО РГАИС в 2020 г. Работает преподавателем кафедры теории, истории права и публично правовых дисциплин и кафедры патентного права и правовой охраны средств индивидуализации, экспертом Центра научной и экспертной аналитики ФГБОУ ВО РГАИС.

Диссертация выполнена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС (г. Москва, Федеральная служба по интеллектуальной собственности).

**Научный руководитель** — Савина Виктория Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

**Официальные оппоненты:**

Харитонова Юлия Сергеевна - доктор юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, профессор кафедры предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова,

Рахматулина Римма Шамильевна - кандидат юридических наук (12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА), в своем положительном отзыве на диссертацию, подписанном Л.А. Новоселовой, доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой интеллектуальных прав, и утвержденном проректором по научной работе доктором юридических наук, профессором В.Н.Синюковым, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное научное исследование, имеющее актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Ведущая организация отмечает, что автор работы Гурко А.В. внес определенный вклад в науку гражданского права, сформировал целостное научное представление о трехмерных цифровых моделях как объектах гражданского права и заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ (общим объемом 12,3 п.л.) по теме диссертации, в том числе, 8 работ в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Ксерокопии всех опубликованных соискателем работ представлены. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах и объеме научных изданий отсутствуют.

Научные работы автора по теме диссертации:

1. Гурко А. 3D-модели, сцены и визуализации как объект авторского права // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 6. – С. 18-30 (1,6 п.л.).
2. Гурко А. Состав и критерии творчества 3D-моделей // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 7. – С. 29-40 (1,5 п.л.).
3. Гурко А. Состав и критерии творчества 3D-сцен и визуализаций // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - №8. – С. 35-43 (1,1 п.л.).
4. Гурко А. Реклама как произведение и реклама в произведении // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - №11. – С. 25-36 (1,5 п.л.).
5. Гурко А. Некоторые вопросы ответственности за нарушение авторских прав в рекламе // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2015. - № 12. – С. 5-12 (1 п.л.).
6. Гурко А. 3D-печать и право интеллектуальной собственности: взгляд в будущее // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. - № 5. – С. 29-42 (1,7 п.л.).
7. Гурко А. Соотношение 3D-моделей и программ для ЭВМ // Ин-теллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. - № 6. – С. 33-42 (1,2 п.л.).
8. Гурко А.В. Эволюция исполнения как объекта смежных прав в цифровую эпоху // Копирайт. Вестник Российской государственной академии интеллектуальной собственности и Российского авторского общества. – 2019. – № 3. – С. 123-127 (0,3 п.л.).
9. Гурко А. Правовое регулирование цифровых трехмерных объектов / Тезисы докладов участников XX Международной научно-практической конференции Роспатента «Развитие систем интеллектуальной собственности в России», г. Москва, 19-20 октября 2016 г. – М.: ФИПС, 2016. – С. 40-42 (0,4 п.л.).
10. Гурко А.В. Проблема правовой охраны цифровых трехмерных моделей. / Тезисы докладов XXII международной конференции Роспатента «Роль интеллектуальной собственности в прорывном научно-технологическом развитии общества», г. Москва, 19-20 сентября 2018 г. – М.: ФИПС, 2018. – С. 24-26 (0,4 п.л.).
11. Гурко А.В. Правовое регулирование 3D-моделей как объектов авторского права на международном уровне // Экономика и право Казахстана. – 2019. – № 5. – С. 6-8 (0,3 п.л.).
12. Гурко А.В. Использование трехмерных товарных знаков в произведениях / Тезисы докладов XXIII международной конференции Роспатента «Роль интеллектуальной

собственности в прорывном научно-технологическом развитии общества», г. Москва, 16-17 октября 2019 г. – М.: ФИПС, 2019. – С. 76-78 (0,4 п.л.).

13. Гурко А.В. Преимущества охраны дизайна авторским правом / Тезисы докладов XXIII международной конференции Роспатента «Роль интеллектуальной собственности в прорывном научно-технологическом развитии общества», г. Москва, 16-17 октября 2019 г. – М.: ФИПС, 2019. – С. 79 - 82 (0,5 п.л.).

14. Гурко А.В. Проблема правовой охраны трехмерных анимаций // Право будущего: интеллектуальная собственность, инновации, интернет. – 2019. – 2-й выпуск. – С. 164-169 (0,4 п.л.).

В перечисленных работах автором проведен глубокий анализ проблемных аспектов правовой охраны трехмерных цифровых объектов, рассмотрены доктринальные подходы, нормы законодательства и судебной практики Российской Федерации и отдельных зарубежных стран. В публикациях раскрыты основные научные результаты, полученные автором, которые нашли отражение в содержании диссертационного исследования. Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от ведущей организации и двух официальных оппонентов; также поступило четыре отзыва на автореферат. Все отзывы положительные. Вместе с тем, в отзывах содержится ряд критических замечаний.

От ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»: в работе не содержится достаточного анализа исследований зарубежных авторов, отсутствуют примеры из зарубежной судебной практики; автором не исследуются случаи создания трехмерной модели путем моделирования точной копии объекта материального мира, автор не проводит различий между созданием оригинального трехмерного произведения и трехмерной копии ранее созданного другими лицами произведения; в работе не приводятся признаки, по которым трехмерные цифровые объекты могут быть признаны охраняемыми; является дискуссионным предложение о дополнении перечня охраняемых результатов интеллектуальной деятельности трехмерными цифровыми моделями; спорно утверждение о том, что любое использование трехмерных цифровых моделей товарных знаков для включения в произведения следует считать носящим рекламный характер; предложения о правах исполнителей и производных произведениях не относятся к

предмету исследования; имеются замечания к структуре работы, отдельные параграфы перегружены техническими подробностями.

От официального оппонента доктора юридических наук, профессора Харитоновой Юлии Сергеевны: если объект определен как существующий в электронно-цифровой системе трехмерных координат, означает ли это, что публикация 2D изображения охраняемого цифрового трехмерного объекта не признается его использованием и, следовательно, не может быть нарушено таким путем?; хотелось бы уточнить, какие правовые задачи решает автор, проводя детальную градацию охраняемых по нормам гражданского законодательства цифровых трехмерных объектов, а также по какому принципу будет проведена граница между двумя режимами, названными автором применительно к рассматриваемому объекту?; утверждение автора о том, что форма трехмерной цифровой модели, которая может охраняться авторским правом, будет лишена творческого характера, т.к. она будет являться точным отражением соответствующего технического решения, которое по отношению к данной форме будет выступать как факт объективной реальности, на наш взгляд, не вполне логично и требует общего пояснения концепции автора в данном ключе; требует отдельного разъяснения со стороны автора утверждение о необходимости в разрешении и законодательном установлении свободного использования охраняемого изобретения, полезной модели или промышленного образца путем создания продукта, в котором воплощено соответствующее запатентованное техническое решение, в домашних условиях с использованием аддитивных технологий без цели извлечения прибыли и без цели дальнейшего отчуждения такого продукта (домашнее производство). Видимо, речь идет о еще одном случае свободного использования изобретения или произведения в личных целях.

От официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Рахматулиной Риммы Шамильевны: исходя из положения 3, необходимо указать, почему автор считает, что такую цифровую модель необходимо охранять в качестве объекта интеллектуальной собственности. Все ли объекты, воспроизведённые аддитивным способом без творческого участия человека, которые в скором времени станут общедоступными для каждого, должны иметь охрану?; в положении 4 автором не обосновано, что представляет собой именно «виртуальная» форма, «виртуальность»; необходимо пояснить, что автор считает «виртуальным объектом»; необходимо пояснить, почему создание трехмерной цифровой модели (сцены) с использованием

исходных данных воспроизводится видоизмененным по отношению к его отображению в исходных данных и что является при этом творческой составляющей, в чем заключается творческое содержание такого объекта и как точно разделить творческие и нетворческие объекты.

Положительные отзывы на автореферат поступили от:

1. Мауленова Касыма Сырбаевича – доктора юридических наук, профессора кафедры экономики и бизнеса Международного университета информационных технологий (г. Алматы, Казахстан); отзыв положительный; в нем подчеркнуты актуальность и новизна работы; отмечена теоретическая и практическая ценность результатов работы, отмечено, что требует дополнительной аргументации вывод автора о том, что в будущем будет целесообразно предусмотреть расширение сферы коллективного управления правами, а также интересно мнение диссертанта о причинах разграничения объектов трехмерной графики по сравнению с другими произведениями графики и изобразительного искусства

2. Аванесовой Анны Артемовны – кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного и муниципального права Юридического института ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доцента; отмечены перспективы использования работы для совершенствования российского законодательства.

3. Лапы Анны Михайловны – главного специалиста отдела интеллектуальной собственности ООО «МБЦ «Генериум»; отмечается точность прогнозов развития общественных отношений по поводу создания и использования трехмерных цифровых объектов, в качестве замечания отмечено то, что автор, приводя детальный анализ критериев творчества для трехмерных цифровых объектов с позиций авторского права, не приводит аналогичных критериев определения охраноспособности трехмерных цифровых объектов, которые могут охраняться нормами иных институтов права интеллектуальной собственности.

4. Сушковой Ольги Викторовны - кандидата юридических наук, доцента кафедры информационного права и цифровых технологий, кафедры предпринимательского и корпоративного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА), доцента; в нем поставлены вопросы о количестве и характере исследованной диссертантом судебной и правоприменительной практики, об отграничении категорий «трехмерный цифровой объект», «трехмерная цифровая модель» и «инновация», о том, не противоречит ли выделение нетворческих

трехмерных цифровых моделей нормам права интеллектуальной собственности, не считает ли соискатель, что предлагая свободное использование объектов права интеллектуальной собственности необходимо установить определенный предел такого использования даже в непредпринимательских целях.

В ходе публичной защиты соискателем были даны ответы и комментарии на все замечания и вопросы. Во всех отзывах, несмотря на вышеизложенные критические замечания, отмечается актуальность избранной темы, обоснованность и научная новизна полученных результатов исследования, соответствие диссертации критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствие диссертационного исследования предмету специальности 12.00.03, и утверждается, что Гурко А.В. заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты и сотрудники ведущей организации являются признанными исследователями и экспертами в области гражданского права и права интеллектуальной собственности, имеют многочисленные публикации, в том числе работы, относящиеся к тематике диссертации и проблематике интеллектуальных прав в связи с развитием новых цифровых технологий. Харитоновна Юлия Сергеевна – доктор юридических наук, профессор, является автором многочисленных работ, посвященных проблемам права интеллектуальной собственности в условиях цифровизации, в том числе: «Цифровые активы и интеллектуальная собственность: соотношение понятий», «Правовая сущность новых цифровых активов», «Правовое значение фиксации интеллектуального права с помощью технологии распределенных реестров» и др. Сферой интересов Рахматулиной Риммы Шамильевны является право интеллектуальной собственности, по данному направлению ею подготовлено множество публикаций, в том числе: «Произведение – охраняемый объект интеллектуальной собственности», «Свобода договора и ее ограничение в лицензионных договорах с участием предпринимателей», «Служебное произведение», «Ответственность провайдера» и другие.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Московская государственная академия им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является крупным образовательным и научным центром в сфере юриспруденции, имеет высокий статус в российском и международном научно-образовательном пространстве, успешно осуществляет специализированную подготовку

научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре по приоритетным направлениям, имеющим важное значение для развития российской экономики. Сотрудники кафедры интеллектуальных прав, подготовившие отзыв, являются известными специалистами в сфере гражданского права и права интеллектуальной собственности, имеют многочисленные публикации в области права интеллектуальной собственности, в том числе работы, относящиеся к тематике представленной диссертации.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации А.В. Гурко.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработано** системное научное представление о трехмерных цифровых объектах как охраняемых результатах интеллектуальной деятельности;

- **предложены** авторские определения понятий «трехмерный цифровой объект», «трехмерная цифровая модель, предназначенная для создания продукта с использованием аддитивных технологий, в котором воплощены изобретение, полезная модель или промышленный образец», «виртуальное исполнение»;

- **исследованы** существующие проблемные аспекты правового регулирования, связанные с дальнейшим развитием технологий трехмерной печати;

- **проанализированы** отношения в сфере правовой охраны трехмерных цифровых объектов;

- **разработан** законопроект, направленный на совершенствование российского гражданского законодательства в сфере правовой охраны трехмерных цифровых объектов.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена следующим:

- **обоснована** системная взаимосвязанность норм различных институтов права интеллектуальной собственности, регулирующих правовой режим трехмерных цифровых объектов;

- **установлены** особенности правовой природы трехмерных цифровых объектов и их видов;

- **определен** особый правовой режим трехмерных цифровых объектов в праве интеллектуальной собственности;



- **разработана** классификация трехмерных цифровых объектов в целях уяснения специфики их правовой охраны и определения правового режима результатов интеллектуальной деятельности, создаваемых на различных стадиях трехмерного моделирования;

- **установлены** критерии для прикладных исследований конкретных трехмерных цифровых объектов для целей правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **сформировано** целостное научное представление о трехмерных цифровых моделях как объектах гражданского права;

- **обоснована** особая гражданско-правовая природа «трехмерного цифрового объекта», «виртуального исполнения», «трехмерной цифровой модели, предназначенной для создания продукта с использованием аддитивных технологий, в котором воплощены изобретение, полезная модель или промышленный образец»;

- **обоснована** необходимость введения в научный оборот классификации трехмерных цифровых объектов;

- **доказана необходимость** трансформации правового регулирования трехмерных цифровых объектов в связи с развитием технологий трехмерной печати.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработаны и представлены** предложения по внесению изменений в действующее гражданское законодательство в части регулирования трехмерных цифровых объектов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- **сформулированные** теоретические положения основаны на общепризнанных положениях общей теории права и гражданского права;

- **основные результаты согласуются** с опубликованными данными по теме диссертации; базируются на изучении российского гражданского законодательства, материалов опубликованной и неопубликованной судебной практики;

- **сделанные диссертантом выводы являются результатом** системного анализа значительного числа литературных источников, а также материалов правоприменительной практики в сфере права интеллектуальной собственности.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке целей и задач исследования, непосредственном участии в сборе исходных данных и их научном

анализе, получении конечных результатов, в сформулированных выводах и предложениях, их апробации посредством подготовки публикаций и выступлений по проблематике темы. Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана научного исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Диссертационный совет Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВО РГАИС пришел к выводу о том, что диссертация Гурко Антона Владимировича «Правовая охрана трехмерных цифровых объектов» охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана научного исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов, и полностью соответствует критериям, установленным п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. 26.05.2020 № 751), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Диссертация соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

На заседании «29» октября 2020 года, проведенном с участием в удаленном интерактивном режиме ряда членов совета и официальных оппонентов при условии постоянного аудиовизуального контакта с другими участниками заседания, диссертационный совет Д401.001.02 принял решение присудить А.В. Гурко ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: «за» - 15, «против» - нет.

Председатель

диссертационного совета Д 401.001.02

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета Д 401.001.02

«29» октября 2020 года



В.В. Гуцин

А.Г. Серго