

В Диссертационный совет  
Д 401.001.02  
при ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации к.ю.н. Карцхия Александра Амирановича по теме «Гражданко-правовая модель регулирования цифровых технологий», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Актуальность диссертационного исследования А.А. Карцхия определяется тем, что тематика представленной работы имеет несомненную теоретическую и практическую значимость для отечественной науки в современных условиях развития цифровой экономики и применения передовых цифровых технологий в различных областях предпринимательской и научно-технической деятельности. Автор обосновано исходит из объективной потребности адаптации гражданско-правового регулирования к возможностям применения цифровых технологий, правовой охраны и использования современных результатов интеллектуальной деятельности в сфере цифровых технологий, с использованием цифровых объектов, цифровых технологических платформ, новых видов цифровых услуг и субъектов имущественного гражданского оборота.

В этой связи соискателем глубоко и содержательно проведен анализ концептуальных и практических аспектов правового регулирования имущественных отношений в сфере гражданского оборота цифровых объектов, создаваемых с применением цифровых технологий, и цифровых прав во взаимосвязи с новеллами Гражданского кодекса Российской Федерации о цифровых правах, цифровых услугах и цифровых способах совершения сделок. Таким образом, научная новизна и актуальность диссертационного исследования не вызывает никаких сомнений.

Обращает на себя внимание методический подход А.А. Карцхия к рассмотрению заявленной темы исследования, использующий сравнительно-правовой метод исследования и обстоятельный научный анализ и осмысление доктринальных толкований и теоретических концепций, а также объем российских и зарубежных законодательных актов и судебной практики, международных документов и международных материалов по правовым аспектам регулирования цифровых технологий и цифровых прав, включая интернет вещей, искусственный интеллект, «облачные» вычисления, «умные» комплексы и устройства, большие данные.

Несомненной заслугой соискателя является системный анализ авторской концепции гражданско-правовой модели регулирования имущественного оборота цифровых прав и использования новых объектов цифровых технологий, для обоснования которой приводится весьма убедительная аргументация. Научным достижением также являются обоснованные и изложенные в работе юридических концепции, правовые определения и научные классификации, предложенные автором ряд правовых категорий, что позволяет сформулировать целостную научную концепцию цифрового гражданского оборота и цифровых прав в условиях широкого применения новейших цифровых технологий.

Структура и содержание автореферата отличает стройность изложения, ясность формулировок, комплексность научного анализа и системность выносимых на защиту положений, которые в совокупности обеспечивают составления полноценной оценки всего диссертационного исследования, его достоинств и перспектив для дальнейшего исследования в заявленной и очень непростой теме. Реферат отвечает всем требованиям, предъявляемым к оформлению рефератов диссертаций, а работа представляет собой логически завершенное значимое научное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне и содержащая выводы и положения, с которыми следует согласиться и которые могут быть положительно оценены научным сообществом.

Вместе с тем, к диссертационному исследованию А.А. Карцхия имеются некоторые вопросы. В частности, желательна более детальная проработка положений предлагаемого автором федерального закона о цифровом гражданском обороте с определением в нем основных правовым

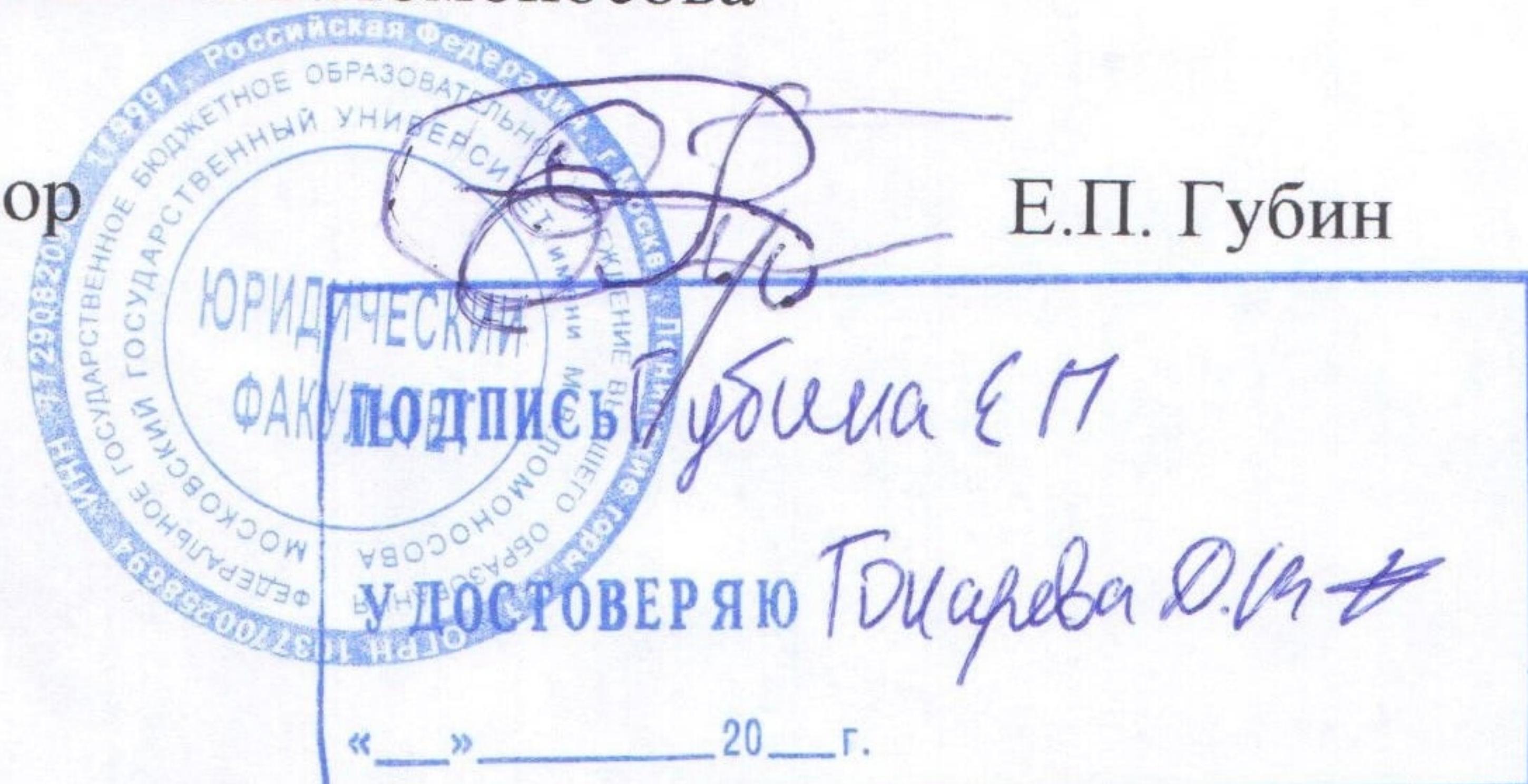
понятий цифровых прав, цифровых услуг, цифровой технологической платформы, принципов, объектов и субъекты цифрового гражданского оборота (с.23 автореферата). Изложенный автором тезис о применении специальных правовых режимов гражданско-правового регулирования для однородных цифровых объектов в отношении признаваемых законом цифровых прав предполагает более полное рассмотрение правовых аспектов этой проблемы (с. 22 автореферата).

Тем не менее, указанные содержательные вопросы нисколько не снижают общей высокой положительной оценки проведенного А.А. Карцхия научного диссертационного исследования и могут быть разъяснены автором в ходе защиты.

В целом представленный автореферат дает необходимые и достоверные основания для вывода о том, что диссертационное исследование А.А. Карцхия по теме «Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий» выполнено на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельное завершенное научное исследование, отвечающее установленным требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а её автор - А.А. Карцхия - заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Заведующий кафедрой предпринимательского права  
Юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова  
Заслуженный юрист РФ,  
доктор юридических наук, профессор

Е.П. Губин





МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ  
(РОСПАТЕНТ)

Бережковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993  
Тел. +7(499) 240-60-15, факс +7(495) 531-66-50  
e-mail: rospatent@rupto.ru

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В Диссертационный совет Д 401.001.02  
при ФГБОУ ВО «Российская  
государственная академия  
интеллектуальной собственности»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертационного исследования Карцхия Александра Амирановича по теме «Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий», представленного на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)**

Представленное диссертационное исследование А.А. Карцхия имеет несомненную теоретическую и практическую значимость для отечественной науки в условиях применения передовых цифровых технологий в различных областях техники и расширения цифровой экономики. Бесспорным является тот факт, что влияние таких современных технологий, как искусственный интеллект, технологии на принципах распределенного реестра, «облачные» компьютерные вычисления, большие данные, современные биоинженерные технологии и другие технологии создают технологический базис для формирования принципиально новой среды гражданско-правового регулирования. В этой связи обоснованным является вывод автора о необходимости адаптации гражданско-правового регулирования к возможностям применения цифровых технологий, правовой охраны и использования современных результатов интеллектуальной деятельности в сфере цифровых технологий, с использованием цифровых объектов, новых видов цифровых услуг, субъектов имущественного гражданского оборота.

Это определяет несомненную научную новизну и актуальность представленного соискателем диссертационного исследования.

Научный подход А.А. Карцхия к рассмотрению темы диссертационного исследования, применение сравнительно-правовой оценки в сочетании с обстоятельным и комплексным научным анализом позволяет автору достигнуть научного осмыслиения новых и существенных теоретических концепций на основе детального анализа российского и зарубежного законодательства и судебной практики, международно-правовых актов и документов в области регулирования цифровых технологий и цифровых прав.

Предлагаемая автором и снабжаемая разносторонней аргументацией актуальная концепция гражданско-правовой модели регулирования имущественного оборота цифровых прав и использования новых объектов цифровых технологий представляет собой важное и исключительно актуальное в современных условиях научное достижение. Таковыми являются и другие изложенные в работе выводы и предложения, а также имеющие научную новизну и выносимые на защиту положения, указанные в автореферате. Предложена актуальная научная концепция цифрового гражданского оборота и цифровых прав с применением новейших цифровых технологий, а также новые определения и классификации, новое понимание правовых аспектов применения современных цифровых технологий, что выгодно отличает практической направленности диссертационного исследования.

Само содержание автореферата свидетельствует о ясности, четкости и системности работы, что говорит о комплексности и полноценности всего диссертационного исследования, его достоинствах. Реферат отвечает всем требованиям, предъявляемым к оформлению рефератов диссертаций, а работа представляет собой завершенное и существенное научное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, а содержащиеся в нём основные выводы и положения заслуживают однозначной поддержки и одобрения.

В то же время, диссертационное исследование А.А. Карцхия не лишено отдельных недостатков. В частности, предложенная автором концепция цифрового гражданского оборота могла бы найти выражение в большем

количество предложений по изменению и дополнению действующего законодательства в области регулирования отношений интеллектуальной собственности и новых технологий (с.24 автореферата), что обусловлено исключительной актуальностью и необходимостью совершенствования законодательства для отечественной цифровой экономики в настоящее время. Требуется, по нашему мнению, раскрытие предложенной автором классификации принципов цифрового гражданского оборота (с.22 автореферата) в более подробном виде для структуризации предложенной концепции и выработке устойчивости такого оборота с учетом возможности появления и практического применения новых технологий в самое ближайшее время.

Однако указанные замечания не снижают общей высокой положительной оценки представленного к защите А.А. Карцхия диссертационного исследования и его научного уровня.

В целом исходя из положений автореферата следует обоснованный и логический вывод о наличии всех необходимых оснований для вывода о том, что диссертационное исследование А.А. Карцхия по теме «Гражданко-правовая модель регулирования цифровых технологий» выполнено на требуемом научном уровне, является самостоятельным и завершенным научным исследованием, отвечающим установленным требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а его автор А.А. Карцхия, заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Руководитель Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности  
Действительный государственный советник 1 класса  
Заслуженный юрист РФ,  
кандидат юридических наук



Исх. № 1239/1 от «10 » 09 2019 г.

Утверждаю

Генеральный директор

АО «НПО «Эшелон»

кандидат технических наук



«10» сентября 2019 г.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
Карзхии Александра Амирановича

«Гражданко-правовая модель регулирования цифровых технологий»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по  
специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право»

### I. Актуальность проблематики и темы диссертационного исследования

**Актуальность и востребованность** работы объясняется практической потребностью разрешения проблемной ситуации, состоящей в противоречии между трансформацией общественных отношений в область виртуального пространства (киберпространства) в следствии IV промышленной революции и в недостаточном уровне развития теоретических исследований и разработанности моделей гражданско-правового регулирования.

Объективные причины проблематики подтверждены национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации».

Тема диссертации, направленность проведенных исследований и полученных результатов, безусловно, соответствует Паспорту специальности 12.00.03 по п. 1.2 «Предмет, метод, принципы и функции гражданско-правового регулирования» и др.

## **II. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна**

Судя по автореферату, в диссертационном исследовании автор, опираясь на проведенный анализ современных и перспективных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), их вещественных и виртуальных компонентов, особенностей и вызовов Четвертой промышленной революции, современного тематического законодательства и НПА в России и за рубежом, практики формирования новых гражданско-правовых институтов, правового и специального (технического) регулирования технической сферы и сферы ИКТ, гражданско-правовых моделей регулирования в сфере правоотношений цифровых объектов и субъектов цифровых прав, понятийного аппарата цифрового гражданского и имущественного оборотов, таксономии и систематик в области гражданско-правового регулирования, судебной и деловой статистики в области гражданского права, демонстрирует системность и комплексность своего подхода к постановке и разрешению научной проблемы.

Оригинальность работы состоит в том, что автор, опираясь на гипотезу, что в результате «цифровизации» гражданского оборота при установлении и распоряжении цифровыми правами происходит процесс структурирования правоотношений с включением в них цифровых объектов регулирования, цифровых способов удостоверения и передачи цифровых прав, а также способов защиты цифровых прав, делает вывод о предпосылках для формирования нового направления правового регулирования *цифрового права*. На основе изложенной концепции цифрового гражданского оборота соискателем предложено разработать проект федерального закона о цифровом гражданском обороте, в котором предлагается сформулировать основные правовые понятия (включая понятия смарт-контракт, видов цифровых прав, цифровых услуг, цифровых технологических платформ) и принципы цифрового гражданского оборота (в том числе, объекты и субъекты оборота, правовой режим их регулирования, основные виды цифровых сделок, виды цифрового имущества, правила идентификации субъектов цифрового гражданского оборота и пр.).

Существенные новые научные результаты, полученные в диссертации, состоят в предложении нового научно-обоснованного понятийного аппарата и нового концептуального подхода к гражданско-правовому регулированию в области

применения цифровых технологий. К наиболее значимым новым научным результатам, полученным в диссертационном исследовании, следует отнести следующие:

1. Концептуальные положения гражданско-правовой модели регулирования цифровых прав, применения и использования цифровых технологий в имущественных отношениях, основу которого составляет оригинальная концепция цифрового гражданского оборота;
2. Концепция цифрового гражданского оборота как новой сферы гражданско-правового регулирования в отношении признаваемых законом цифровых прав, их участия в гражданском имущественном обороте;
3. Новая классификация способов правового регулирования цифрового гражданского оборота и цифровых прав;
4. Понятийный аппарат цифрового права, касающегося нематериальных (невещественных) объектов и субъектов.
5. Концептуальный подход к оценке цифрового уровня гражданского оборота, который в своем содержании предполагает оборот цифровых прав посредством применения ИКТ;
6. Система принципов структурирования и функционирования цифрового гражданского оборота;
7. Положение о применении специальных правовых режимов гражданско-правового регулирования для однородных цифровых объектов и в отношении признаваемых законом цифровых прав и др.

Особый научный интерес вызывают авторские изыскания в области интеллектуальной собственности в виртуальном пространстве ИКТ.

Можно согласиться с автором, что **достоверность** основных выводов и результатов диссертационного исследования подтверждается тем, что работа выполнена и обсуждена на кафедре авторского права, смежных 25 прав и частноправовых дисциплин юридического факультета ФГБУО ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», при этом отдельные положения диссертационного исследования нашли отражение в научно-практических рекомендациях для законотворческой работы и были использованы при подготовке экспертных предложений (с. 25 автореферата). В то же время в работе весьма лаконично сказано про статистику данных, полученных из судебной

и деловой практики, что затрудняет оценку глубину аprobации упомянутого в работе *метода сравнительно-правового исследования*.

### **III. Характеристика опубликованности результатов и положений, выносимых на защиту**

Опубликованность научных результатов диссертационной работы согласно РИНЦ подтверждается 35-ю журнальными статьями, опубликованными в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (четыре из которых проиндексированы в RSCI на платформе WoS), а также одной статьей, опубликованной в иностранном журнале, индексируемом WoS.

Ознакомление с авторефератом и другими научными трудами автора позволяет сделать однозначный вывод, что диссертация является единолично написанной научно-квалификационной работой.

Проверка автореферата на заимствование показала 94.85% оригинальности текста.

### **IV. Рекомендации, замечания и недостатки диссертационной работы**

Несмотря на огромный научный интерес к исследованию, диссертационная работа, судя по автореферату, не свободна от недостатков и вопросов, к которым, например, могут быть отнесены следующие:

1. В автореферате, на наш взгляд, в явном виде неполно сформулированы научная проблема или научное достижение, или вклад, которому должна быть посвящена научно-квалификационная работа, что несколько затрудняет оценку ее соответствия критериям п.9 «**Положения ВАК...**».
2. В автореферате некоторые понятия из области информационно-коммуникационных технологий, на наш взгляд, приведены чуть голословно и без указания источников. К примеру, на с. 4 автор ссылается на такие цифровые (по его мнению) объекты, как: токены, искусственный интеллект, роботизированные *устройства* и пр. В то же время под токеном согласно ISO 24713 понимают именно физический, а не виртуальный компонент (аналогичное определение мы видим в спецификациях ERC и даже в википедии). Что касается искусственного интеллекта, то в научной среде его, как правило, трактуют как *свойство*, а в популярной

литературе - как технологический аппарат<sup>1</sup>, но не цифровой объект. Далее на с. 18 автор утверждает, что в правоотношениях субъекты цифровых прав выступают посредством квазисубъектов, включая компьютерные коды. При этом автор не поясняет, о каких кодах идет речь: программном (исходном, объектном и пр.) коде или каком-то кодировании сигналов? При этом любой из предполагаемых вариантов не проясняет истинность утверждение. Подмена или нестрогая трактовка понятийного аппарата ИКТ несколько усложняет оценку корректности работы.

3. Соискатель утверждает, что теоретическую основу его диссертации, в том числе, составили труды известных российских цивилистов Д.И.Мейера и Г.Ф.Шершеневича (с.11). Согласиться с таким доводом не представляется возможным, поскольку в период жизни этих уважаемых российских ученых-правоведов объективно не существовало цифровых технологий.

На наш взгляд, автореферат бы выиграл, если бы в нем в явном виде были приведены ссылки на статистику, полученную из судебной и деловой практики.

В целом отмеченные недостатки и рекомендация не снижают научной значимости работы, так как поставленная в работе цель достигнута (судя по заключению и защищаемым автором 12-ти научным положениям). К достоинствам работы необходимо отнести широкий кругозор автора, актуальность, оригинальность, теоретическую направленность исследований. Автореферат характеризуется логичностью изложения и соответствующим научным стилем написания. Выносимые положения аргументированы.

## V. Вывод

Таким образом, судя по автореферату, диссертационная работа Карпхии А.А. представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную лично соискателем на актуальную тему, которая отличается научной новизной, теоретической значимостью и прикладной ценностью в области общественных наук.

На наш взгляд, работа может трактоваться как изложение новых научно обоснованных решений (в контексте создания новой гражданско-правовой модели регулирования цифровых технологий), внедрение которых по совокупности вносит значительный вклад в развитие правового регулирования страны и области юридических наук. Полагаем, что диссертационная работа соответствует критериям

<sup>1</sup> <https://raec.ru/activity/analytics/11002/>

«Положения о присуждении учёных степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор, Карцхия Александр Амиранович, заслуживает присуждения ему учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Президент Акционерного общества  
«Научно-производственное объединение «Эшелон»  
доктор технических наук, старший научный сотрудник



Алексей Сергеевич Марков

« 10 » сентября 2019 года

Контактная информация:

107023, Москва, ул.Электрозаводская, 24, тел.: +7 (495) 645-3810,  
эл.почта: a.markov@npo-echelon.ru

В Диссертационный совет  
Д 401.001.02  
при ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Карцхия Александра Амирановича по теме «Гражданко-правовая модель регулирования цифровых технологий», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)**

Диссертационное исследование А.А.Карцхия обладает необходимой актуальностью, теоретической и практической значимостью для развития современной науки гражданского права с учетом возрастающего значения применения передовых цифровых технологий в различных отраслях народного хозяйства, создания цифровой экономики и современных производственных комплексов, включая нефтяную отрасль. Заслуживает поддержки позиция автора в том, что совершенствование гражданско-правового регулирования в сферах современных технологий, использование цифровых технологических платформ, новых видов цифровых услуг и других возможностей цифровых технологий имеет важнейшее практическое значение, а создание концептуальных основ гражданско-правовой модели регулирования имущественных отношений в сфере цифровых прав, гражданского оборота цифровых объектов, создаваемых при использовании цифровых технологий служит актуальной задачей правовой науки.

В диссертационном исследовании проведен всесторонний системный анализ и научная оценка особенностей гражданско-правового регулирования имущественных отношений, формирующихся в результате использования цифровых технологий, а также определены концептуальные перспективы развития правового регулирования институтов гражданского права с учетом влияния таких современных технологий, как интернет вещей, блокчейн технологии, большие данные, искусственный интеллект, технологические платформы и др. В работе представлен комплексный анализ и выявлены

особенности гражданско-правового регулирования цифровых прав, а также сделок, совершенных с помощью электронных и иных технических средств, проведена оценка содержания и особенностей гражданско-правовой модели регулирования цифровых технологий, представлены классификации таких моделей, дана научная оценка специфики гражданских правоотношений в цифровом гражданском обороте.

Диссертационную работу А.А.Карцхия выгодно отличает использование сравнительно-правового метода исследования, рассмотрение большого числа законодательных актов, российской и зарубежной правоприменительной и судебной практики, научных доктрин и концепций, а также международных договоров и соглашений по теме исследования.

Представленные автором на защиту основные научные положения, обладающие новизной, в целом заслуживают поддержки и одобрения и могут быть отнесены к существенным научным достижениям, также как и научная концепция цифрового гражданского оборота и цифровых прав в условиях широкого применения новейших цифровых технологий.

Автореферат, его структура и содержание отвечают предъявляемым к оформлению требованиям и представляет логически завершенное, стройно изложенное научное обобщение, позволяющее в совокупности достоверно оценить представляемую к защите диссертацию.

В то же время, следует отметить некоторые вопросы по диссертационному исследованию. В частности, исходя из сформулированного автором положения об объективной невозможности ограничения использования цифровых технологий и цифровой инфраструктуры пределами национальной территории (с. 29 автореферата), целесообразно определить направления и способы международной интеграции, международного сотрудничества с учетом предложенной автором концепции цифрового гражданского оборота. Также более подробного анализа заслуживают вопросы способов защиты цифровых прав в имущественном обороте.

Тем не менее, приведенные вопросы не снижают общей высокой положительной оценки проведенного А.А.Карцхия научно и практически значимого и исключительно актуального диссертационного исследования в сфере гражданского оборота цифровых прав и цифровых технологий.

Представленный автором автореферат позволяет сделать общий вывод о том, что диссертационное исследование А.А.Карцхия по теме «Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий» представляет собой самостоятельное и логически завершенное комплексное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне, отвечает всем предъявляемым к диссертационным исследованиям требованиям, а его автор А.А.Карцхия заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Вице-президент – Главный  
юридический советник ПАО «ЛУКОЙЛ»  
Заслуженный юрист РФ,  
кандидат юридических наук



И.А.Масляев

Подпись И.А. Масляева  
удостоверяю.

Главной специалист  
Гунькова А.Н.



В Диссертационный совет

Д 401.001.02

при ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»  
117279 Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55А

### **Отзыв на автореферат**

**диссертации Карцхия Александра Амирановича по теме «Гражданко-правовая модель регулирования цифровых технологий», представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»**

Диссертация А.А. Карцхия по теме «Гражданко-правовая модель регулирования цифровых технологий», в соответствии с содержанием автореферата, написана на актуальную тему, имеющую существенное теоретическое и практическое значение для современной науки и практики ввиду расширяющегося применения современных цифровых технологий в различных отраслях хозяйственной деятельности при создании цифровой экономики и современных производственных комплексов, включая нефтегазовую отрасль. Заслуживает поддержки позиция автора в том, что совершенствование гражданско-правового регулирования в сферах современных технологий, использование цифровых технологических платформ, новых видов цифровых услуг и других возможностей цифровых технологий имеет важнейшее практическое значение, а создание концептуальных основ гражданско-правовой модели регулирования имущественных отношений в сфере цифровых прав, гражданского оборота цифровых объектов, создаваемых при использовании цифровых технологий служит актуальной задачей правовой науки.

В диссертационном исследовании проведен всесторонний системный анализ и научная оценка особенностей гражданско-правового регулирования имущественных отношений, формирующихся в результате использования цифровых технологий, а также определены концептуальные перспективы развития правового регулирования институтов гражданского права с учётом

влияния таких современных технологий, как интернет вещей, блокчейн технологии, большие данные, искусственный интеллект, технологические платформы и др. В работе представлен комплексный анализ и выявлены особенности гражданско-правового регулирования цифровых прав, а также сделок, совершенных с помощью электронных и иных технических средств, проведена оценка содержания и особенностей гражданско-правовой модели регулирования цифровых технологий, представлены классификации таких моделей, дана научная оценка специфики гражданских правоотношений в цифровом гражданском обороте.

Диссертационную работу А.А. Карцхия выгодно отличает использование сравнительно-правового метода исследования, рассмотрение большого числа законодательных актов, российской и зарубежной правоприменительной и судебной практики, научных доктрин и концепций, а также международных договоров и соглашений по теме исследования.

Представленные автором на защиту основные научные положения, обладающие новизной, заслуживают поддержки и одобрения и могут быть отнесены к существенным научным достижениям, также как и научная концепция цифрового гражданского оборота и цифровых прав в условиях широкого применения новейших цифровых технологий.

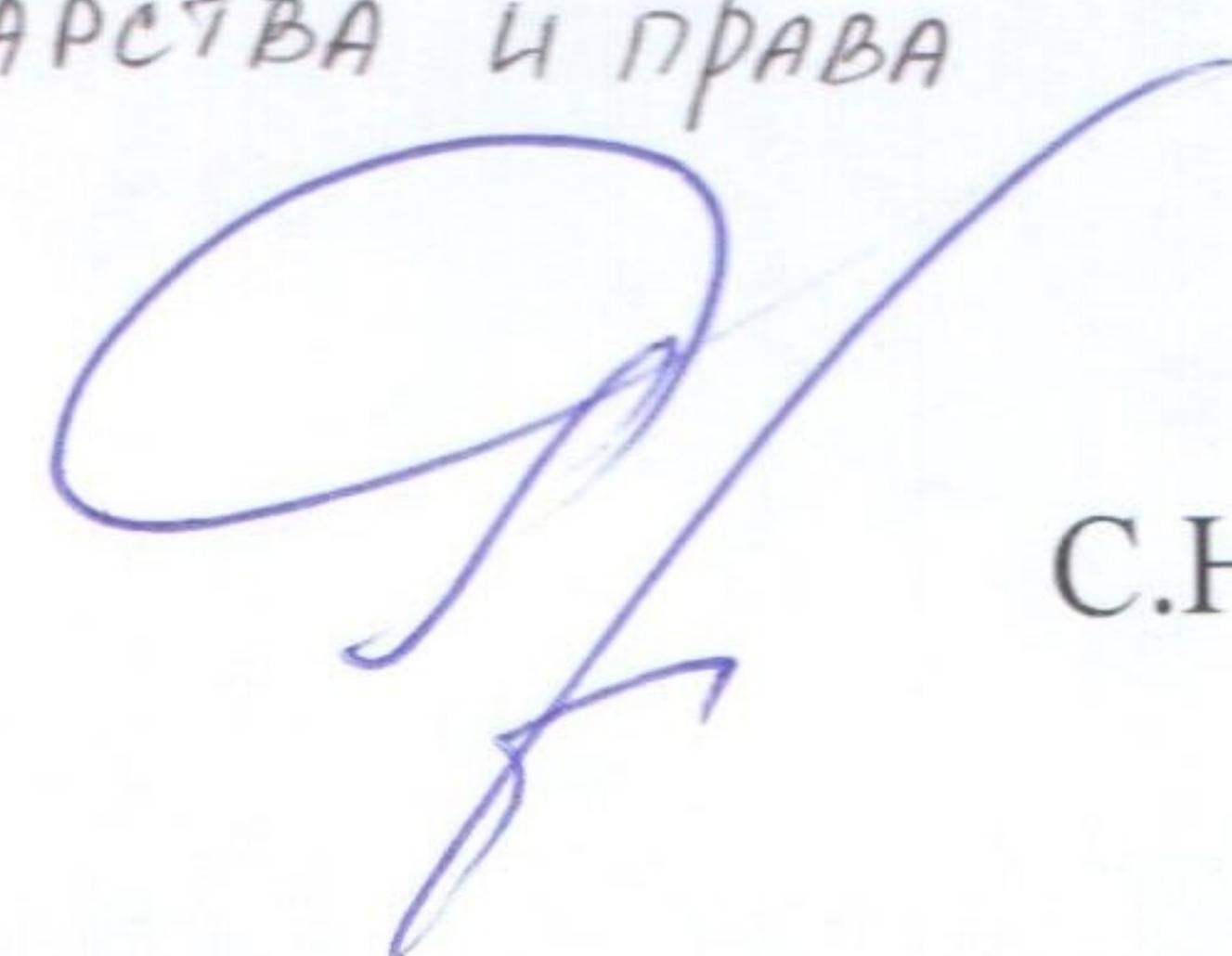
Автореферат, его структура и содержание отвечают требованиям предъявляемым к оформлению и представляет логически завершённое, стройно изложенное научное обобщение, позволяющее в совокупности достоверно оценить представленную к защите диссертацию.

В то же время, следует отметить некоторые вопросы по автореферату. В частности, исходя из сформулированного автором положения об объективной невозможности ограничения использования цифровых технологий и цифровой инфраструктуры пределами национальной территории (с. 29 автореферата), целесообразно определить направления и способы международной интеграции, международного сотрудничества с учётом предложенной автором концепции цифрового гражданского оборота.

Тем не менее, приведенные вопросы не снижают общей высокой положительной оценки проведённого А.А. Карцхия научно и практически значимого и исключительно актуального диссертационного исследования в сфере гражданского оборота цифровых прав и цифровых технологий.

Представленный автором автореферат позволяет сделать общий вывод о том, что диссертационное исследование А.А. Карцхия по теме «Граждано-правовая модель регулирования цифровых технологий» представляет собой самостоятельное, существенно значимое, завершённое комплексное научное исследование, выполненное на высоком научном уровне и отвечает всем предъявляемым к диссертационным исследованиям требованиям, а его автор - А.А. Карцхия, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Декан юридического факультета,  
заведующий кафедрой теории и истории ГОСУДАРСТВА И ПРАВА  
РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина,  
доктор юридических наук, профессор



С.Н. Рожнов



С. Н. Рожнов  
заверяю  
Подпись  
Начальник  
отдела кадров  
О.Е. Ширяев