

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной деятельности
Казанского (Приволжского)
федерального университета
д.г-м.н., проф. Нургалиев Д.К.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию
Кравченко Артема Александровича
на тему: «Правовой режим интернет-сайта как комплексного объекта права
интеллектуальной собственности»,
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03. – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Одной из основных особенностей развития современного общества является высокий уровень развития информационных и телекоммуникационных технологий, активное их внедрение в повседневную жизнь, интенсивное использование гражданами, бизнесом и органами государственной власти. Нельзя не согласиться, что информационные и телекоммуникационные технологии, в частности, сеть «Интернет», являются двигателем социального и экономического прогресса.

Сеть Интернет, равно как и информационные технологии, в целом, несомненно, являются наиболее бурно развивающимися отраслями науки и техники. В то же время, правовое регулирование соответствующих отношений, напротив, как правило, развивается медленнее, что, в свою очередь, порождает вопросы правового характера, связанные с созданием и использованием новых, технически и юридически сложных объектов, таких как крупные интернет-сервисы – поисковые системы, социальные сети, мультимедийные порталы. Велико и число юридических конфликтов в этой сфере.

Сказанное определяет безусловную актуальность темы представленной работы, как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Кроме того, в сложившейся ситуации возникает острая необходимость в проведении исследований, не только являющихся актуальными на данный момент и способных дать ответы на уже сформулированные вопросы, но и учитывающих особенности быстроразвивающейся отрасли, способных послужить основой для дальнейших

изысканий. К такого рода диссертационным исследованиям и относится работа Кравченко А.А., которое включает три основных направления: исследование правоотношений, возникающих по поводу компонентов технически сложных интернет-сайтов, именуемых диссертантом «комплексными интернет-сайтами», исследование правовой природы различных видов интернет-сайтов и поиск места комплексных интернет-сайтов в системе объектов интеллектуальной собственности, и, наконец, формирование основ правового режима комплексных интернет-сайтов.

Выбор темы диссертационного исследования обусловил цель, которую автор видит в определении правовой природы комплексного интернет-сайта, как сложного объекта, включающего в себя в том или ином сочетании объекты авторских прав и прав, смежных с авторскими, объекты патентного права, объекты прав на средства индивидуализации, секреты производства и топологии интегральных микросхем.

Для достижения указанной цели автором диссертационного исследования вполне обоснованно были поставлены такие задачи, как

- определение видов результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, которые могут быть использованы в составе интернет-сайта и анализ их правовых режимов;

- анализ существующих легальных дефиниций понятий «интернет-сайт» и «сайт в сети "Интернет"»;

- формирование основных принципов классификации интернет-сайтов и разработка алгоритма классификации интернет-сайтов по использованию в их составе результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации;

- выявление и анализ правового режима интернет-сайта как составного произведения, как базы данных, создание которой требует существенных затрат, как секрета производства, как сложного объекта и как единой технологии, и др.

Диссертационное исследование в целом соответствует поставленной цели и задачам. Структура работы логична и позволяет раскрыть тему. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных нормативных актов, специальной литературы и материалов судебной практики, а также два приложения в виде схем.

Во введении автор обосновывает актуальность темы исследования, определяет объект исследования, указывает методологическую и теоретическую основы исследования, формулирует основные положения, выносимые на защиту, определяет их научную новизну, отмечает теоретическую и практическую значимость результатов исследования.

В первой и второй главах автор анализирует понятие и правовую природу интернет-сайта, обладающего признаками объекта авторского права, сложного объекта, единой технологии и комплексного объекта, дает авторскую классификацию. В третьей главе исследуются различные правовые режимы интернет-сайта. В заключении не изложены выработанные автором рекомендации по направлению развития правовой науки или совершенствования российского законодательства.

Научная новизна диссертационного исследования Кравченко А.А. заключается в формировании комплексного представления о правовом регулировании отношений, складывающиеся по поводу использования не только материалов интернет-сайтов, но и их функциональных составляющих, таких как, поисковые сервисы, сервисы передачи сообщений, сервисы предоставления пользовательского контента и тому подобные.

Диссертантом также сформулировано определение понятия «комплексный интернет-сайт», основанное на определении понятия «интернет-сайт», сформулированного исходя из положений статьи 1260 ГК РФ.

По мнению Кравченко А.А. (с. 40-41), тем не менее, в отношении статьи 1260 ГК РФ следует отказаться от использования понятия «интернет-сайт» в перечне видов составных произведений, так как из изложения данной нормы не следует, что к составным произведениям относится именно интернет-сайт, что, в свою очередь, порождает неопределенность в том, считать ли такой интернет-сайт сайтом в сети «Интернет», определение понятия которого закреплено в пункте 13) статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Как справедливо отмечает диссертант (с. 38), для того, чтобы сайт признавался именно интернет-сайтом, необходимо, чтобы доступ к такому интернет-сайту обеспечивался посредством сети Интернет, однако сам по себе сайт вне зависимости от того, является ли он доступным посредством сети Интернет или размещен в локальной информационно-телекоммуникационной сети, представляет собой результат интеллектуальной деятельности – программу для ЭВМ, базу данных или составное произведение.

Однако, и это можно отнести к немногим дискуссионным и не снижающим общего положительного впечатления от проведенного исследования недостаткам, диссертант недостаточно полно развил указанную ранее мысль и не сформулировал предложений по внесению изменений в действующее законодательство.

Что касается иных научных достижений и значимых результатов диссертационного исследования, то среди них следует выделить приведенную диссертантом авторскую классификацию (с. 41-42, 61-63 и 70-73) «простых» и «сложных» интернет-сайтов,

согласно которой простые интернет-сайты подразделяются на разновидности доступных посредством сети Интернет программ для ЭВМ, составных произведений и баз данных, правовые режимы которых определяются, в основном, нормами глав 70 и 71 ГК РФ, а сложные интернет-сайты – на сложные объекты, единые технологии и, собственно, комплексные интернет-сайты, которые, в свою очередь, классифицированы диссертантом (с. 73-76, Приложения 1 и 2) по использованию в их составе, в том или ином сочетании, средств индивидуализации, объектов патентного права и секретов производства.

Помимо этого, значимым достижением диссертанта является обоснование невозможности применения к такого рода интернет-сайтам правовых режимов программ для ЭВМ, баз данных, сложных объектов и единых технологий (с. 83-86 и 90-94).

Как справедливо отмечает Кравченко А.А. (с. 85), вступая в дискуссию с Е.С. Басмановой, интернет-сайт в том или ином аспекте его реализации может представлять собой и программу для ЭВМ как таковую, и базу данных как таковую, что не позволяет в полной мере относить любые интернет-сайты к сложным объектам. Это в определенной степени подтверждается и мнением Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, выраженному в своем Заключении по проекту федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесенному Президентом Российской Федерации (первое чтение), согласно которому «не любая база данных является сложным объектом, а лишь такая, которая включает несколько охраняемых результатов интеллектуальной деятельности».

Что касается иных объектов из закрытого перечня сложных объектов, определенного статьей 1240 ГК РФ, диссертант обосновано указывает (с. 88) на тот факт, что далеко не каждый интернет-сайт можно рассматривать в качестве мультимедийного продукта. Что касается отнесения интернет-сайтов к единым технологиям, то, как справедливо отмечает (с. 93) Кравченко А.А., круг такого рода интернет-сайтов крайне узок и касается лишь тех интернет-сайтов, которые, как минимум, были созданы за счет или с привлечением федерального бюджета либо бюджетов субъектов Российской Федерации.

В итоге автор обосновывает необходимость формирования самостоятельного правового режима комплексных интернет-сайтов. Вместе с тем, предполагая возможные трудности в формировании такого правового режима, во введении в систему объектов интеллектуальной собственности нового самостоятельного результата интеллектуальной деятельности, следует обратить особое внимание на то, что правовая система Российской Федерации не является изолированной и, как следствие, формирование правового режима

комплексного интернет-сайта должно одновременно и учитывать интересы Российской Федерации, и не противоречить международным договорам, участницей которых Российская Федерация является.

В этой связи несколько поспешным представляется вывод (с. 114) диссертанта о том, что введение правового режима комплексного интернет-сайта не приведет к каким-либо коллизиям при регулировании правоотношений с иностранным элементом. В этой части возможно согласиться лишь с тем, что для полноценного существования правового режима комплексного интернет-сайта необходимо тесное взаимодействие на межгосударственном уровне. Однако, данное замечание также не снижает общего положительного впечатления от диссертационного исследования, особенно в свете подробного анализа (с. 105-111) правоотношений с иностранным элементом, складывающихся с использованием сети Интернет.

Диссертантом сделан также ряд значимых предложений по формированию правового режима комплексного интернет-сайта. В частности, признать комплексные интернет-сайты самостоятельными результатами интеллектуальной деятельности и, как следствие, определить круг авторов комплексного интернет-сайта (с. 152-153); предложения по предоставлению возможности государственной регистрации комплексных интернет-сайтов (с. 154), а также предложения по определению объема исключительного права на комплексный интернет-сайт (с. 157), в соответствии с которыми использованием комплексного интернет-сайта можно считать использование его компонентов, графического пользовательского интерфейса и образа в составе других комплексных интернет-сайтов. Особенно следует поддержать предложение (с. 164) Кравченко А.А. рассматривать исключительное право на комплексный интернет-сайт как единое целое, что позволит распоряжаться одновременно всей совокупностью прав на каждый компонент комплексного интернет-сайта.

Вместе с тем, в дополнение к уже упомянутому, имеются следующие, дискуссионные и не умаляющие достоинства проведенного исследования, замечания.

Во-первых, несмотря на все достоинства разработанного диссертантом принципа классифицирования комплексных интернет-сайтов, следует отметить, что эти принципы скорее присущи административному порядку и регламентированию деятельности органов государственной власти и не во всех ситуациях могут обладать практической ценностью для гражданского права. Тем не менее, несомненно, отдельные положения этих принципов могут послужить основой при разработке классификации комплексных интернет-сайтов, необходимость в которой неизбежно возникнет при формировании

государственного реестра комплексных интернет-сайтов для обеспечения процедуры государственной регистрации комплексных интернет-сайтов.

Во-вторых, несколько неуместным в данной работе является столь подробное описание проблематики использования альтернативных признаков в патентных формулах, достаточно было упомянуть о такого рода проблеме.

В-третьих, вероятно следовало бы рассмотреть возможность расширения действия норм правового режима единой технологии на правоотношения, складывающиеся по поводу комплексных интернет-сайтов, создаваемых без привлечения бюджета, и проанализировать достоинства и недостатки такого подхода.

В-четвертых, упоминая в заключении такое явление как «Интернет вещей», автор мог бы больше внимания уделить тому, в каком виде комплексный интернет-сайт будет представлен в рамках этого явления.

Однако, высказанные замечания не влияют на общее положительное восприятие проведенного диссертационного исследования.

Содержание автореферата в полной мере отражает основные выводы и положения исследования, соответствует его содержанию. Результаты диссертационного исследования апробированы в шести научных работах, опубликованных в изданиях из перечня, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Опубликованные работы в достаточной степени отражают результаты диссертационного исследования, равно как и дополняют его.

В целом диссертационная работа Кравченко А.А. представляет собой самостоятельное творческое исследование, обладающее внутренним единством и признаками научной новизны, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права. Работа соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Результаты диссертационного исследования Кравченко А.А. призваны устранить неопределенность в том, нормы какого правового режима должны применяться к правоотношениям, складывающимся по поводу владения, пользования и распоряжения правами на комплексный интернет-сайт.

Выводы, сделанные в работе, основаны на исследовании не только отечественного, но и зарубежного законодательства, а также на материалах судебной практики, касающейся споров, возникающих по поводу использования интернет-сайтов и отдельных их компонентов.

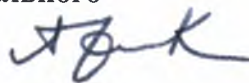
Диссертация Кравченко А.А. является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, связанной с гражданско-правовым регулированием создания и использования интернет-сайтов, имеющей важное значение для развития права интеллектуальной собственности. Результаты данного исследования могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев, учебной и методической литературы.

Автореферат диссертации и опубликованные статьи по теме диссертационного исследования статьи отражают ее содержание.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертация Кравченко А.А. на тему «Правовой режим интернет-сайта как комплексного объекта права интеллектуальной собственности», соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право».

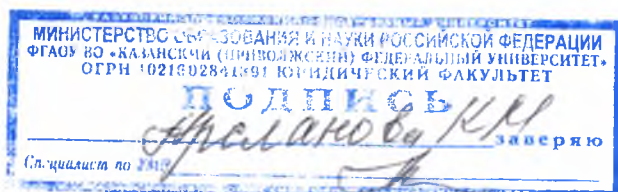
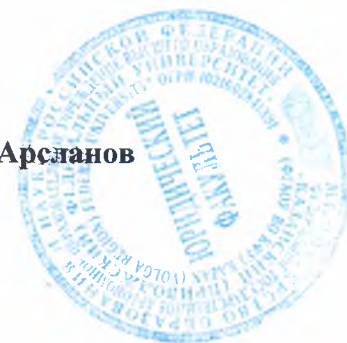
Отзыв ведущей организации подготовлен доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры гражданского и предпринимательского права юридического факультета КФУ Ситдиковой Розой Иосифовной, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол № 11 от «24» мая 2016 г.)

**Заведующий кафедрой гражданского
и предпринимательского права
Казанского (Приволжского) федерального
университета, к.ю.н., доцент**



К.М. Арсланов

«24» мая 2016 г.



Л.И. Лулева