

На правах рукописи

КУЗЕВАНОВ АНТОН ИГОРЕВИЧ

**СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ И
СПОСОБОВ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

МОСКВА

2018

Работа выполнена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)

Научный руководитель: **Савина Виктория Сергеевна**,
кандидат юридических наук, доцент, доцент
кафедры авторского права, смежных прав и
частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО
РГАИС

Официальные оппоненты: **Ситдикова Роза Иосифовна**,
доктор юридических наук, доцент, профессор
кафедры предпринимательского и
энергетического права ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет»
Кожемякин Дмитрий Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
финансового и предпринимательского права
Волгоградского института управления -
филиала РАНХиГС при Президенте РФ

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «**Пермский государственный
национальный исследовательский
университет**» (ФГБОУ ВО «ПГНИУ»)

Защита диссертации состоится 01 ноября 2018 года в 14 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 401.001.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС) по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, ауд. 305.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО РГАИС по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55А. Электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО

РГАИС: www.dis.rgiis.ru.

Автореферат разослан: ____ 2018 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент



В.С. Савина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В настоящее время для Российской Федерации одной из актуальных проблем, от решения которой напрямую зависит сохранение и развитие интеллектуального потенциала страны, является защита интеллектуальных прав, в том числе авторских и смежных прав, а также предотвращение их нарушений, поскольку значительные денежные средства, ежегодно выделяемые государством на развитие искусства и культуры, научные исследования и разработку новейших технологий, будут окупаться тогда и только тогда, когда интеллектуальная собственность будет в полной мере защищена законом. Поэтому постоянное совершенствование законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности в течение последних двух десятилетий, безусловно, следует оценивать как существенный прогресс для всего общества в целом.

Важность защиты интеллектуальных прав не вызывает сомнений, так как развитие человеческого общества показало, что из всех видов собственности особое значение имеет интеллектуальная собственность. История не раз продемонстрировала, что тот, кто обладает знаниями, а также методами получения новых знаний, будет обладать большим экономическим потенциалом, определять структуру общества, а также стратегию его развития.

Как отмечал Арпад Богш, Генеральный директор ВОИС с 1973 по 1997 год, «человеческий гений лежит в основе всех произведений искусства и изобретений, которые являются гарантией жизни, достойной человека. Долг государства состоит в том, чтобы обеспечить их надежную охрану».¹

Кроме того, институт защиты авторских и смежных прав призван гарантировать авторам и обладателям смежных прав возможность обеспечивать себя и свою семью плодами своего творческого труда, которая

¹ <http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2013/10/10-3.pdf> [Электронный ресурс] (дата обращения 07.05.2017 г.)

является важным фактором стимулирования развития интеллектуальной собственности. Анатолий Федорович Кони, в частности, полагал, что писатель является таким же производителем ценностей, как и всякий другой работник, например, ремесленник.²

В настоящее время существует ряд вопросов, связанных с защитой авторских и смежных прав, не имеющих однозначного решения и несомненной определенности на теоретическом уровне, что, в свою очередь, порождает проблемы практического характера. Одна из проблем такого рода состоит в том, что в настоящее время отсутствует единый подход к определению средств и способов защиты, а также места, которое занимают некоторые специфические средства и способы защиты в системе института защиты авторских и смежных прав. Так, общие нормы о защите гражданских прав, закрепленные в части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), не содержат правовой характеристики технических средств защиты. Данные средства упоминаются только в части четвертой ГК РФ применительно к защите авторских и смежных прав. Представляется, что проблемы в сфере защиты данных прав в наибольшей степени касаются имущественных и неимущественных интересов физических лиц, а именно – авторов и исполнителей. Расширение масштабов Интернет-пиратства в отношении результатов творческой деятельности связано с их общедоступностью и требует решения новых задач, в частности, задачи эффективной правовой защиты авторских и смежных прав при соблюдении как интересов правообладателей, так и интересов пользователей.

Несмотря на то, что ответственность за нарушение авторских и смежных прав предусмотрена нормами различных отраслей права, в первую очередь, способы защиты обладателей нарушенных авторских и смежных прав регламентируются нормами гражданского права. Это связано с тем, что уголовная и административная ответственность установлена далеко не за все

² Кони А.Ф. Некоторые вопросы авторского права. Собрание сочинений в 8 томах. Т. 7. – М.: «Юридическая литература», 1969. – С.288-304.

виды правонарушений в области авторских и смежных прав (соответствующие нормы содержатся в ст. 146 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и в ст. 7.12 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ). К тому же следует учитывать тот неоспоримый факт, что право интеллектуальной собственности является составной частью системы гражданского права.

Иными словами, защита авторских и смежных прав в России основана, в первую очередь, на нормах гражданского права, хотя в ряде случаев необходимо также использовать меры, связанные с применением административной и уголовной ответственности в отношении правонарушителей указанных прав, эффективно дополняющие гражданско-правовые способы и средства защиты.

В развитии института защиты авторского права и смежных прав современной России можно выделить два больших переходных периода. Первый имел место в 90-е гг. XX в., с началом перехода Российской Федерации к рыночной экономике, и был связан с формированием нового российского законодательства, которое постепенно пришло на смену законодательству СССР и РСФСР. Именно тогда появились основополагающие нормативно-правовые акты, определяющие правовой режим различных результатов интеллектуальной деятельности и особенности защиты прав на них. Второй этап дальнейшего реформирования отечественного законодательства о защите авторского права и смежных прав начался в связи с тем, что Россия 22 августа 2012 года стала полноправным членом Всемирной торговой организации (ВТО).³

Следует отметить, что современный правовой механизм защиты авторских и смежных прав в системном аспекте не ограничивается рамками национального законодательства отдельных стран, поэтому при написании

³ https://www.wto.org/english/news_e/pres12_e/pr668_e.htm [Электронный ресурс] (дата обращения - 24.02.2018 г.)

диссертационной работы автором принимался во внимание не только отечественный, но и международный, а также зарубежный опыт охраны и защиты данных прав.

Таким образом, широкое распространение нелегального использования объектов авторских и смежных прав в современном мире, существование многочисленных проблем в сфере их защиты на практике, а также потребность в устранении ряда недостатков и изменении соответствующих норм гражданского законодательства определяют актуальность темы данного диссертационного исследования. Именно поэтому исследование соотношения средств и способов защиты авторских и смежных прав в составе гражданско-правового института защиты субъективных прав, а также эффективности взаимодействия такого рода является весьма актуальным. Отметим также, что совершенствование норм о гражданско-правовых средствах и способах защиты имеет первостепенное значение не только для института авторского права и смежных прав, но и права интеллектуальной собственности как подотрасли гражданского права в целом.

Степень разработанности темы и теоретическая база исследования

В научной литературе двух последних столетий уделялось достаточно много внимания вопросам защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности, и, в частности, авторских и смежных прав. Однако способы защиты авторских и смежных прав затрагивались в основном в связи с исследованием отдельно взятых проблем в сфере охраны и защиты соответствующих прав. Комплекс гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав в целом, основания их применения, а также их место в системе защиты гражданских прав и, в частности, интеллектуальных прав подробно и обстоятельно не исследовались.

Следует отметить, что огромный вклад в развитие института защиты субъективных гражданских прав внесли такие видные ученые-цивилисты, как: В.П. Грибанов, В.А. Дозорцев, О.С. Иоффе, А.Ф. Кони, А.Л. Маковский, В.И. Серебровский, Е.А. Суханов, Л.А. Трахтенгерц, Е.А. Флейшиц, С.А.

Чернышева, Г.Ф. Шершеневич и др. Среди них особенно выделяются работы В.П. Грибанова и В.А. Дозорцева, создавших целостную систему научных категорий в рассматриваемой области.

Основой теоретической базы исследования послужили исследования российских ученых-правоведов в области охраны и защиты прав интеллектуальной собственности Е.В. Александрова, И.А. Близнеца, Л.В. Борисовой, Н.В. Власова, Э.П. Гаврилова, И.В. Гетьман-Павловой, Г.К. Дмитриевой, И.А. Зенина, А.В. Игнатова, Д.В. Кожемякина, В.Е. Козырева, А.Ю. Копылова, П.В. Крашенинникова, К.Б. Леонтьева, А.Г. Матвеева, О.А. Рузаковой, В.С. Савиной, В.Н. Синельниковой, Р.И. Ситдиковой, С.А. Степанова, С.А. Сударикова, Н.Д. Эриашвили, В.Ф. Яковлева и др.

Исследованию вопросов защиты авторских и смежных прав посвящен ряд диссертационных исследований, в частности, И.А. Близнеца, Р.Ш. Курамагомедова, Г.И. Уваркина, Н.И. Федоскиной и других ученых. Однако до настоящего времени вопросы исследования гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав с учетом особенностей их соотношения не становились предметом специального научного исследования.

Нормативную базу исследования составили нормы, как международного права, так и российского гражданского законодательства, определяющие правовые основы защиты интеллектуальной собственности. Среди них нормы Конституции Российской Федерации, международных соглашений Российской Федерации, части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, законодательства зарубежных государств, таких как США, Великобритания, Франция, Южная Корея, а также других нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, составляющие предмет диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные и анализ материалов опубликованных решений российских арбитражных судов и судов общей юрисдикции по гражданским делам, а также анализ

законопроектов, рассматриваемых в Государственной Думе Российской Федерации.

Целью данного исследования является формирование теоретических положений, отражающих сущность гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав, анализ их соотношения, а также формулирование выводов и предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

1) дать общую характеристику гражданско-правовых средств и способов охраны и защиты авторских и смежных прав, а также определить место, которое занимает защита авторских и смежных прав в системе института защиты субъективных гражданских прав;

2) выявить особенности применения средств и способов защиты авторских и смежных прав в рамках различных форм защиты субъективных гражданских прав;

3) выявить отличия понятий «средства защиты» и «способы защиты» авторских и смежных прав;

4) исследовать особенности технических средств защиты авторских и смежных прав как разновидности средств защиты гражданских прав;

5) разработать классификацию способов защиты гражданских прав;

6) оценить эффективность существующих способов защиты авторских и смежных прав и основные направления их совершенствования;

7) проанализировать международно-правовые основы защиты авторских и смежных прав;

8) выявить особенности способов и средств защиты авторских и смежных прав в зарубежном и международном праве;

9) выработать предложения и рекомендации по совершенствованию гражданско-правового законодательства Российской Федерации в сфере охраны и защиты авторских и смежных прав.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, складывающиеся в сфере применения средств и способов защиты авторских и смежных прав.

Предметом исследования выступают нормы международного, российского и зарубежного законодательства, в соответствии с которыми осуществляется регулирование гражданско-правовых средств и способов охраны и защиты авторских и смежных прав, доктрина, судебная и иная правоприменительная практика, а также законопроекты в области диссертационного исследования, рассматриваемые в Государственной Думе Российской Федерации.

Методологическая основа диссертационного исследования составляет совокупность методов научного познания, такие как: диалектический и формально-логический методы, а также метод системного и комплексного анализа, историко-правовой метод, метод сравнительного правоведения, толкования права, технико-юридический метод. Кроме того, в работе использовался метод познания формы правовых отношений с помощью выявления существенных характеристик соответствующих регулируемых правом явлений. Применение указанных методов позволило сформулировать предложения и рекомендации, способствующие решению поставленных задач.

Научная новизна авторского подхода к исследованию заключается в том, что автором впервые в отечественной гражданско-правовой науке проведено исследование соотношения гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав, предусмотренных гражданским законодательством; определены основания реализации гражданско-правовых средств и способов охраны и защиты авторских и смежных прав; на основе сделанных в диссертации выводов сформулированы предложения, направленные на совершенствование норм отечественного гражданского законодательства.

Сформулированные в результате проведенного исследования выводы **отражены в положениях, выносимых на защиту**, а также предложениях по изменению норм гражданского законодательства Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Обоснован подход к определению и соотношению терминов «средства защиты» и «способы защиты» авторских и смежных прав, базирующийся на гражданско-правовой доктрине, а также логике и лексике русского языка.

Под средствами защиты авторских и смежных прав следует понимать предусмотренную законом совокупность предметов, устройств и технологий, применяемых для предотвращения или ограничения действий, нарушающих права и законные интересы правообладателей объектов указанных прав.

Гражданско-правовые способы защиты авторских и смежных прав следует рассматривать как совокупность правовых мер, предусмотренных гражданским законодательством, при помощи которых могут быть предотвращены нарушения указанных прав либо связанных с ними законных интересов или устранены последствия таких нарушений.

2. В отличие от способов защиты, открытый перечень которых приведен в ст.12 ГК РФ, перечень средств защиты гражданских прав не предусмотрен законодательством. Для восполнения данного пробела разработана классификация средств защиты авторских и смежных прав:

а) технические средства защиты – любые технологии, технические устройства (или их компоненты), осуществляющие контроль над доступом к объектам авторских и смежных прав, а также предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены авторами, исполнителями, изготовителями фонограмм, организациями эфирного и кабельного вещания, изготовителями баз данных, публикаторами или иными правообладателями в отношении принадлежащих им объектов авторских и смежных прав;

б) программные средства – любые программы или их компоненты, включаемые в состав программного обеспечения, контролирующие доступ к объектам авторских и смежных прав, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены авторами, исполнителями, изготовителями фонограмм, организациями эфирного и кабельного вещания, изготовителями баз данных, публикаторами или иными правообладателями в отношении объектов их авторских либо смежных прав;

в) средства самозащиты – это предметы, устройства и технологии, применяемые правообладателями в рамках осуществления самозащиты как способа защиты авторских и смежных прав в соответствии с нормами гражданского законодательства. При этом под самозащитой понимаются фактические действия, совершаемые субъектами указанных прав самостоятельно (без обращения к компетентным органам).

3. На основе анализа российской и зарубежной правоприменительной практики в сфере защиты авторского права и смежных прав нами сформулирован следующий открытый перечень технических средств защиты авторских и смежных прав:

- 1) цифровые водяные знаки;
- 2) электронные депозитарии (Web-депозитарии);
- 3) регистры для хранения реквизитов защиты, таких как пароли, идентифицирующие коды, ключи и т.п.;
- 4) устройства для шифрования информации (криптографические средства защиты);
- 5) устройства идентификации правообладателей;
- 6) постоянная онлайн-аутентификация;
- 7) иные средства, предусмотренные законом.

4. Предлагается предусмотреть в нормах гражданского законодательства указание о необходимости определения конкретного объёма и формы творческой переработки произведения как существенного условия разрешения правообладателя (договора, предполагающего

совершение действий подобного рода). Это будет способствовать не только эффективной защите исключительного права, но и предотвратит возможные посягательства на личные неимущественные права автора.

5. Анализ правоприменительной практики показывает, что действия, направленные на устранение технических средств защиты или информации об авторских или смежных правах, могут совершаться без цели нарушения интеллектуальных прав, однако целесообразно приравнивать их к нарушениям не только исключительного права, но и личных неимущественных прав. Это будет способствовать применению адекватных способов гражданско-правовой защиты, поскольку такого рода действия создают условия и предпосылки для нарушения всех интеллектуальных прав, принадлежащих субъектам авторского права и смежных прав.

6. Обосновано, что в случае нарушения договорных обязательств в сфере осуществления авторского права и смежных прав одной из сторон наиболее эффективно применение потерпевшей стороной мер оперативного воздействия, т.е. предусмотренных законом юридических действий – односторонних действий правоохранительного характера, направленных на защиту прав и законных интересов управомоченных лиц, без обращения за помощью государственных органов или общественных организаций.

Примерами такого рода действий являются односторонний отказ от исполнения договора по причине его нарушения другой стороной, отказ от принятия ненадлежащего исполнения результата интеллектуальной деятельности по договору с последующим отказом во встречном удовлетворении, сохранение права собственности на произведение за автором до момента поступления на его счет денежных средств, передача прав требования третьим лицам и т.д.

7. На основании проведенного анализа норм зарубежного законодательства, в качестве новой меры оперативного воздействия, применяемой для защиты не только частных интересов правообладателей, но и публичных интересов, автором предлагается введение в гражданское

законодательство Российской Федерации меры по охране и защите, предоставляемой произведениям с недоступным правообладателем (сиротским произведениям). Сиротскими произведения признаются в тех случаях, когда автор произведения неизвестен, или автор известен, но по истечении разумного и достаточного для поиска срока признан судом безвестно отсутствующим или объявлен умершим в отсутствие наследников по закону или по завещанию.

Использование сиротских произведений допускается исключительно в интересах общества (сохранения произведения, его оцифровки, предоставления доступа к произведениям в культурных и образовательных целях и т.п.) с выплатой вознаграждения автору за весь период такого использования в случае, когда он заявит о своем авторстве на данное произведение в установленном законом порядке.

Предложения по изменению норм гражданского законодательства Российской Федерации:

1. Необходимо дополнить статьи 1299 и 1309 ГК РФ открытыми перечнями средств защиты авторских и смежных прав. Для этого предлагаем изложить п.1 ст. 1299 в следующей редакции:

«Статья 1299 ГК РФ. Технические средства защиты авторских прав».

1. Техническими средствами защиты авторских прав признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены автором или иным правообладателем в отношении произведения, к которым относятся, в том числе:

- 1) цифровые водяные знаки;
- 2) электронные депозитарии (Web-депозитарии);
- 3) регистры для хранения реквизитов защиты, таких как пароли, идентифицирующие коды, ключи и т.п.;

4) устройства для шифрования информации (криптографические средства защиты);

5) устройства идентификации правообладателей;

6) постоянная онлайн-аутентификация».

Абз.1 ст. 1309 ГК РФ предлагаем изложить в следующей редакции:

«Статья 1309 ГК РФ. Технические средства защиты смежных прав.

Техническими средствами защиты смежных прав признаются любые технологии, технические устройства или их компоненты, контролирующие доступ к произведению, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены исполнителем или иным правообладателем в отношении произведения, к которым относятся, в том числе:

1) цифровые водяные знаки;

2) электронные депозитарии (Web-депозитарии);

3) регистры для хранения реквизитов защиты, таких как пароли, идентифицирующие коды, ключи и т.п.;

4) устройства для шифрования информации (криптографические средства защиты);

5) устройства идентификации правообладателей;

6) постоянная онлайн-аутентификация».

2. На основании проведенного анализа, в частности, международного законодательства сделан вывод о необходимости включения в ГК РФ статьи 1299.1 и изложение ее в следующей редакции:

«Статья 1299.1. Сиротские произведения

1. Охрана и защита предоставляется произведениям с недоступным правообладателем (сиротским произведениям) в течение 70 лет с момента обнаружения такого произведения.

2. Сиротскими произведения признаются в тех случаях, когда автор произведения неизвестен, или автор известен, но по истечении разумного и

достаточного для поиска срока признан судом безвестно отсутствующим или умершим в отсутствие наследников по закону или по завещанию.

3. Использование сиротских произведений возможно исключительно в интересах общества (сохранения произведения, его оцифровки, предоставления доступа к произведениям в культурных и образовательных целях и т.д.) с выплатой вознаграждения автору за весь период такого использования в случае, когда он заявит о своем авторстве на данное произведение в установленном законом порядке».

Теоретическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость работы состоит в возможности использования научных результатов исследования гражданско-правовых средств и способов защиты авторских и смежных прав для дальнейших теоретических исследований в соответствующей области. Автором сформулированы понятия «средства» и «способы» защиты авторских и смежных прав, обоснован подход к их соотношению, разработана авторская классификация средств защиты авторских и смежных прав.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию гражданско-правовых норм, регулирующих вопросы защиты авторских и смежных прав, которые в дальнейшем могут быть учтены в законотворческой и правоприменительной деятельности. Результаты проведенного исследования могут быть использованы при написании научных и учебных работ, а также в процессе осуществления преподавательской деятельности по дисциплинам «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», «Авторское право и смежные права».

Апробация результатов исследования. Диссертация была подготовлена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС). Теоретические положения диссертации обсуждались на заседаниях кафедры авторского

права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС, а также на научных и научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано шесть работ, в том числе, четыре из них - в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований, выполненных соискателями ученой степени кандидата наук, доктора наук.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка использованной научной и учебной литературы, нормативных правовых актов и судебной практики.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность выбранной темы, раскрывает степень ее разработанности и научную новизну, цель, задачи, объект, предмет, теоретические, методологические и эмпирические основы диссертационного исследования; выявляет ее теоретическую и практическую значимость; формирует основные положения, выносимые на защиту, а также приводит данные об апробации полученных в результате проведенных исследований результатов.

Первая глава **«Защита авторских и смежных прав в системе института защиты субъективных гражданских прав»** состоит из двух параграфов, в которой автором дается характеристика гражданско-правового института защиты авторских и смежных прав, а также анализируются особенности применения гражданско-правовых средств и способов защиты в рамках существующих форм защиты субъективных гражданских прав.

В первом параграфе **«Место защиты авторских и смежных прав в системе института защиты субъективных гражданских прав»** автор подчеркивает, что право на защиту является неотъемлемой частью субъективного гражданского права, а нарушение авторских и (или) смежных

прав представляет собой, в первую очередь гражданское правонарушение, которое является основанием применения гражданско-правовой ответственности, т.е. возложения на нарушителя гражданских прав и обязанностей таких невыгодных имущественных последствий, которые связаны с применением санкций.⁴ Помимо этого, установление границ гражданского правонарушения имеет существенное значение для того, чтобы определить к какой ответственности привлекать нарушителя авторских и смежных прав.

Для разграничения гражданской, административной и уголовной ответственности устанавливается наличие цели извлечения прибыли, дальнейшее разграничение происходит исходя из размера причиненного ущерба: может наступать административная либо уголовная ответственность.⁵ При этом, размер ущерба, причиненного правообладателю в результате совершенного нарушения, как правило, рассчитывается исходя из оценки стоимости нарушенных прав.

Диссертантом обращается особое внимание, что под охраной понимается установление всей системы правовых норм, направленных на соблюдение исключительных и личных неимущественных прав авторов, исполнителей, а также иных правообладателей. В свою очередь, защита представляет собой совокупность мер, целью которых является признание и восстановление этих прав в случае их нарушения. Именно уяснение содержания таких понятий как «охрана права» и «защита права» поможет решить одну важную общетеоретическую задачу – определить содержание понятий «средств» и «способов», совокупность которых предоставляет возможность наиболее эффективно осуществлять защиту как объектов авторского права и смежных прав, так и иных результатов интеллектуальной деятельности.

⁴ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – М.: «Статут», 2000. – С. 312.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Российская газета, № 95, 05.05.2007.

Во втором параграфе **«Применение средств и способов защиты авторских и смежных прав в рамках различных форм защиты субъективных гражданских прав»** автором рассматривается комплекс средств и способов защиты, предпринимаемых для защиты нарушенных или оспариваемых третьими лицами интеллектуальных прав правообладателя, а также прав третьих лиц при злоупотреблении интеллектуальными их правообладателем.

В соответствии с нормами российского гражданского законодательства, защита в рамках юрисдикционной и неюрисдикционной форм объектов авторских и смежных прав в настоящее время может осуществляться любыми не запрещенными законом способами.

Отдельное внимание уделено самозащите гражданских прав, под которой в гражданско-правовой науке понимается совершение лицами не противоречащих закону действий для защиты их законных интересов, а также личных неимущественных и (или) исключительных прав.⁶ В ГК РФ не раскрывается содержание самозащиты, но установлено, что она должна быть применена соразмерно нарушению и не выходить за рамки действий по пресечению последствий таких нарушений.

Основное отличие между самозащитой гражданских прав и мерами оперативного воздействия заключается в неразрывной связи таких мер с обязательственными отношениями, которые выступают в качестве правовых гарантий по обеспечению надлежащего исполнения обязательств.

Иными словами, меры оперативного воздействия имеют некоторые особенности. Во-первых, они являются самостоятельными действиями индивидуального характера. Во-вторых, существует возможность оспорить правильность применения мер оперативного воздействия в судебном порядке в случае их необоснованного применения. В-третьих, необходимо обратить внимание на то обстоятельство, что в случае применения гражданско-правовых санкций невыгодные последствия носят непосредственный и

⁶ Грибанов В. П. Осуществление и защита гражданских прав. – М.: «Статут», 2000. – С.117.

неотвратимый характер. Если же речь идет о применении мер оперативного воздействия, то при необходимой положительной реакции на них со стороны обязанного лица может и не повлечь за собой невыгодных последствий либо значительно уменьшить их размер.⁷

Под защитой исключительных (имущественных) прав понимают совокупность действий юридического характера, включая требования совокупность действий юридического характера, включая требования авторов, исполнителей, изготовителей фонограмм, организаций эфирного и кабельного вещания, изготовителей баз данных, публикаторов, правообладателей, организаций осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами и иных лиц в установленных законом случаях, предъявляемые в суде к нарушителям исключительных (имущественных) прав правообладателя или лицам, злоупотребляющими такими правами, в т. ч.: о признании права; о пресечении действий, которые нарушают или создают угрозу нарушения прав обладателей (например, когда потенциальный нарушитель принимает подготовительные меры по осуществлению противоправных действий); о возмещении убытков; об изъятии материального носителя или об изъятии и уничтожении контрафактных материальных носителей; о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием настоящего правообладателя.

В свою очередь, под защитой личных (неимущественных) прав понимают совокупность действий юридического характера, включая требования правообладателей в установленных законом случаях, предъявляемые в суде к нарушителям личных (неимущественных) прав правообладателя. Такая защита осуществляется путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда и публикации решения суда о допущенном нарушении.

⁷ Там же. – С. 134 -136.

Помимо прочего, отмечается, что защита предоставляемая авторским правом распространяется не только на произведение в целом, но и на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора (п. 7 ст. 1259 ГК РФ) и выражены в какой-либо объективной форме.⁸ Вышеперечисленные части (элементы) произведения признаются самостоятельными произведениями лишь тогда, когда эти части (элементы) не являются уникальными, оригинальными. В противном случае они правовой охране не подлежат.⁹

Отдельно автор уделяет внимание процедуре медиации, которая представляет собой эффективный способ защиты как авторских и смежных с ними прав, так и интеллектуальной собственности в целом, который заключается в самостоятельном разрешении конфликта его сторонами при поддержке нейтрального третьего лица, не обладающего полномочиями по разрешению спора (медиатора).

Вторая глава **«Характеристика средств и способов защиты авторских и смежных прав по нормам гражданского законодательства России»** состоит из четырех параграфов и посвящена центральной теме диссертационного исследования.

В первом параграфе **«Понятие, правовая природа средств защиты в гражданском праве: их природа и отличие от способов защиты»** автором обосновывается подход к определению и соотношению терминов «средства» и «способы» защиты авторских и смежных прав, базирующийся на гражданско-правовой доктрине, а также логике и лексике русского языка.

Исходя из статей 1299 и 1309 ГК РФ не совсем ясно, почему законодатель ограничился лишь техническими устройствами или их компонентами и ничего не упомянул о программных средствах защиты

⁸ Близнец И.А., Леонтьев К.Б. Авторское право и смежные права: учебник / под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2014. – С.20.

⁹ Гаврилов Э.П. Право интеллектуальной собственности. Краткий курс. Учебное пособие. М., издательство «Юрсервитум», 2016. – С.72.

авторских и смежных прав (любые программы или их компоненты, включаемые в состав программного обеспечения, контролирующие доступ к производству, предотвращающие либо ограничивающие осуществление действий, которые не разрешены правообладателем в отношении произведения), тем более, что они используются, как правило, в комплексе, а также средства самозащиты, под которыми следует понимать предметы, устройства и технологии, применяемые правообладателями в рамках осуществления самозащиты как способа защиты авторских и смежных прав в соответствии с нормами гражданского законодательства. При этом под самозащитой понимаются фактические действия, совершаемые субъектами указанных прав самостоятельно (без обращения к компетентным органам).

В этом же параграфе автором отмечено и то обстоятельство, что по причине того, что авторские, и смежные права могут переходить другим лицам не только по договорам, в порядке правопреемства, а также по завещанию другим лицам. Из этого следует, что завещание можно рассматривать в качестве средства охраны таких прав (в первую очередь, неимущественных прав).

После смерти авторов, исполнителей и изготовителей фонограмм защиту их прав могут осуществлять наследники и любые заинтересованные лица,¹⁰ обладающие, как и завещатели, полной дееспособностью, поскольку частично или ограниченно дееспособные лица не обладают завещательной дееспособностью. Не исключено назначение нескольких лиц, функции которых могут быть четко определены завещателем. К наследникам и правопреемникам право переходит в пределах оставшейся части сроков, кроме сроков, определенных ст.1281 ГК РФ. По наследству переходят и исключительные права авторов и исполнителей, включая все способы использования произведения.

¹⁰ Адвокатская практика: Учебник / Отв. ред. А.А. Клишин, А.А. Шугаев; МГИМО (У) МИД России. – М.: Статут, 2016. – С.160.

Помимо этого, при определенных условиях автор все-таки может передать по наследству часть своих неимущественных прав. Это возможно, когда дело касается публикации или обнародования ранее неизвестного или же неоконченного произведения, которое по тем или иным причинам не стало достоянием широкой публики при жизни автора. В таком случае, если воля усопшего ясно выражена в письменной форме (в любом виде, будь то в завещании, воспоминаниях, письмах или дневниках), то его законные наследники вправе выпустить в свет такое произведение. При этом они ни в коем случае не переходят в категорию авторов произведения, а лишь выполняют волю усопшего, вплоть до того, что у них нет права вносить какие бы то ни было изменения в текст произведения. Единственное, что им доступно – изменение жанра и формы произведения, если это не сказывается на его содержании.

Второй параграф **«Технические средства защиты авторских и смежных прав как разновидность средств защиты гражданских прав»** посвящен особенностям технических средств защиты авторских и смежных прав.

Развитие науки и техники привело к появлению новых технических средств, благодаря которым появляется не только возможность несанкционированно, массово и быстро изготавливать копии объектов авторских и смежных с ними прав, но и эффективно с их помощью такие объекты охранять и защищать. К примеру, развитие цифровых технологий и начавшаяся в 80-е гг. XX в. техническая революция создали возможность копирования в ущерб правообладателям и в то же время предоставили огромные возможности и для эффективного управления авторскими правами. Именно на этом этапе и по настоящее время включительно копирование объектов интеллектуальной собственности стало настолько простым, что введение специальных средств технической защиты стало совершенно необходимо.

Под техническими устройствами, являющимися средствами защиты авторских и смежных прав представляют собой комплекс взаимосвязанных функциональных технических элементов, направленных на предупреждение и пресечения противоправных действий, совершаемых без согласия правообладателей в отношении объектов авторских и смежных прав. К числу таких устройств можно отнести различные установки, приборы, инструменты, коды доступа и т. п. приспособления как механического, так и электронного свойства.

Выделяют следующие виды технических средств защиты авторских и смежных прав:

1) технические средства контролирующие доступ к объектам авторских и смежных прав для их просмотра или прослушивания (ключи, пароли, кодирующие и декодирующие средства (в том числе и криптографические средства, преобразующие информацию, для того чтобы правонарушителю было невозможно с ней ознакомиться и как следствие – использовать ее в своих целях);¹¹

2) технические средства, контролирующие использование объектов авторских и смежных прав (серийные номера, форматы в которых выражены такие объекты, и др.);

3) технические средства, обеспечивающие соблюдение особых условий пользования объектами авторских и смежных прав (ограничение срока использования, количества просмотров, числа одновременных доступов, используемого оборудования).

Кроме того, в качестве технических средств защиты авторских прав могут выступать не только технические устройства в целом, но и их отдельные компоненты. Кроме того, технические устройства всегда встроены в оригинал или экземпляр произведения в отличие от технологий, которые

¹¹ Кемпф В.А., Осинцева, Л.М. Специальная техника органов внутренних дел: технические средства защиты информации: учебное пособие / В.А. Кемпф, Л.М. Осинцева. – Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2017. – С.7.

могут заключаться не только в каком-нибудь устройстве, но и в особом способе или техническом решении.¹²

Автором рассматриваются различные виды технических средств защиты: цифровые водяные знаки; электронные депозитарии (Web-депозитарии); регистры для хранения реквизитов защиты, таких как пароли, идентифицирующие коды, ключи и т.п.; устройства для шифрования информации (криптографические средства защиты); устройства идентификации правообладателей; постоянная онлайн-аутентификация; блокчейн.

В этой же главе автором подчеркивается необходимость создания такого электронного реестра (блокчейна) в Российской Федерации также представляется целесообразным по причине существования так называемых произведений с недоступным правообладателем (англ. orphan work – «бесхозное произведение, сиротское произведение») т.е. такие произведения, в отношении которых, вероятно, не истёк срок действия авторского права, но в то же время, не существует возможности найти правообладателя. Такие произведения нельзя публиковать; доступ к ним возможен только в библиотеках, архивах или частных коллекциях. В частности, такие работы не могут быть разрешены к публикации в сети Интернет, как и не разрешено включать их в антологии или использовать частично в других работах.

Сиротские произведения (обладатели прав, на которые не установлены или не обнаружены), как и иные творческие работы, имеют важное культурное и образовательное значение. Точное количество таких произведений подсчитать невозможно, но, в любом случае, оно достаточно велико. Возможность использовать их в общественных интересах крайне необходима, но без согласия правообладателей почти любое использование будет незаконным.

Именно поэтому, по мнению автора, в качестве новой меры

¹² Дмитриев Ю.А. Постатейный научно-практический комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации в 2 – х томах. Книга 1. – М: ООО «Издательский дом Буквоед», 2008. – С. 737.

оперативного воздействия, применяемой для защиты не только частных, но и публичных интересов правообладателей, необходимо внести в гражданское законодательство Российской Федерации положения о том, что охрана и защита предоставляется произведениям с недоступным правообладателем, (сиротским произведениям) в течение 70 лет с момента обнаружения такого произведения. Сиротскими произведения признаются в тех случаях, когда автор произведения неизвестен, или автор известен, но после «разумного и достаточный поиска» признан судом безвестно отсутствующим или умершим в отсутствие наследников по закону или по завещанию.

Третий параграф **«Классификация способов защиты гражданских прав»** посвящен подробному анализу гражданско-правовых способов защиты имущественных и неимущественных прав правообладателей.

Нарушения в области авторских и смежных прав, как правило, классифицируются в зависимости от видов нарушаемых прав их обладателей. В соответствии с этим критерием выделяют:

1. Нарушения личных неимущественных прав. К нарушениям такого рода можно отнести публикацию произведения или воспроизведение исполнения, которые осуществляются либо без указания авторов или исполнителей, либо под чужим именем.

2. Нарушения исключительных прав представляют собой посягательства на имущественные права. Такие нарушения происходят не только в случаях отсутствия договора с правообладателем об использовании охраняемых объектов, но и при использовании таких объектов выходящее за рамки заключенного договора (к примеру, ограничение сроков использования произведений).

3. Смешанные нарушения, одновременно создающие угрозу исключительным, личным неимущественным и (или) иным правам в отношении результатов творческой деятельности. Примерами таких нарушений могут служить нарушение права на обнародование изготовителей

фонограмм или незаконная продажа экземпляров литературного произведения в отношении, которого было реализовано право на его отзыв.

Автором сделан вывод о том, что закон не ограничивает лицо, которому принадлежат интеллектуальные права и охраняемые законом интересы в выборе количества и комбинаций способов, при помощи которых он будет защищать права от совершенных нарушений. Правообладатель имеет возможность одновременно обращаться с одним или с несколькими требованиями, например – с требованием о возмещении убытков и публикации решения суда о совершенном правонарушении.¹³ Кроме того, есть основания полагать, что многие из существовавших до принятия четвертой части ГК РФ противоречий в правоприменительной практике будут устранены, а неизбежные ранее споры справедливо разрешены благодаря положениям, которые содержатся в главах 70 и 71 об авторском и смежных правах.

В четвертом параграфе **«Оценка эффективности существующих способов защиты авторских и смежных прав и основные направления их совершенствования»** диссертант дает оценку механизму защиты авторских и смежных прав.

Механизм защиты авторских и смежных прав в сфере цифровых коммуникаций несовершенен в силу ряда объективных и субъективных причин. Так, к субъективным причинам можно отнести безразличное отношение правообладателя к нарушению своих авторских прав в сети Интернет в связи с ростом популярности его произведения в таком случае и нежелание использовать свое право на защиту; незнание способов защиты своих авторских прав или сомнение насчет эффективности такой защиты.

Если говорить об объективных причинах, то установить сам факт нарушения авторских прав в сети Интернет, субъекта правонарушения, применимое национальное законодательство в случае нахождения

¹³ Комментарий к Гражданскому кодексу РФ части четвертой (постат.) / Отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. – М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2009. – С.136.

ответчиков в различных государствах достаточно сложно. В то же время практически все способы защиты авторских прав приводят либо к доказыванию более ранней даты обладания произведением, либо к доказыванию более ранней даты его публикации.

Вместе с тем сегодня ни в России, ни в какой-либо другой стране не существует специального законодательства в области использования Интернета. В настоящее время Интернет частично все еще находится вне правового регулирования.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе РФ находится законопроект №107145-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», внесенный 21.02.2017 г. Правительством РФ, предусматривающий оперативные меры реагирования в отношении производных сайтов (так называемых «зеркал»), автоматически создаваемых от сайтов в сети «Интернет», на которых неоднократно и неправомерно размещалась информация, содержащая объекты авторских и (или) смежных прав, или информация, необходимая для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, доступ к которым был ограничен на постоянной основе.¹⁴

Необходимо дополнительно решить ряд практических существующих на сегодня проблем: расширения для браузеров, предоставляющие доступ на заблокированные сайты через прокси-сервер; изменения названий «пиратского» контента; «фейковые» страницы в социальных сетях, когда под именем известного человека создается фальшивый аккаунт, после чего размещается «пиратский» контент; распространение интернет-изданиями информации без ссылки на её оригинального производителя и др.

По мнению автора, существует необходимость стимулирования в России практики по созданию и аккредитации негосударственных

¹⁴ <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=107145-7&02> [Электронный ресурс] (дата обращения - 24.02.2018 г.)

некоммерческих организаций осуществляющих деятельность в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Автор считает, что переработке произведения в качестве нового способа самозащиты авторских и смежных прав предлагается предусмотреть в качестве существенного условия разрешения правообладателя (договора, предполагающего совершение действий подобного рода) указание на конкретный объём, степень и форму творческой переработки произведения. Это будет способствовать не только эффективной защите исключительного права, но и предотвратит возможные посягательства на личные неимущественные права автора.

В заключение главы 2 диссертант обращает внимание на то, что в нормах гражданского законодательства как самостоятельные используются такие категории, как «защита», «охрана», «ответственность по договорам», «ответственность за нарушение исключительного права на произведение» и т. д. При этом использование этих понятий нередко не соответствует их доктринальным трактовкам. Более того, нормы главы 69 и специальных глав части 4 ГК РФ не согласованы между собой. В этом плане показательным является сравнение ст. 1250 ГК РФ «Защита интеллектуальных прав» и ст. 1301 ГК РФ «Ответственность за нарушение исключительного права на произведение». В содержании последней из них указано, что автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных Гражданским кодексом РФ, вправе требовать выплаты компенсации. Из этой нормы можно сделать два теоретических вывода: законодатель разграничивает способы защиты и меры ответственности, а выплату компенсации рассматривает в качестве отдельного способа защиты.

Третья глава **«Международный и зарубежный опыт защиты авторских и смежных прав»** посвящена зарубежной и международной охране и защите авторских и смежных прав, а также анализу способов и

средств защиты авторских и смежных прав в зарубежном и международном праве.

В первом параграфе **«Международно-правовые основы защиты авторских и смежных прав»** диссертантом рассматриваются особенности международно-правовой защиты авторских и смежных прав, а также анализируются основные международно-правовых договоры и соглашения в области охраны и защиты авторских и смежных прав.

Во втором параграфе **«Способы защиты авторских и смежных прав в зарубежном и международном праве»** автором рассмотрено, как осуществляется охрана авторских и смежных прав в Великобритании, США, Франции, а также некоторых других странах. Отмечено, что в каждой из рассмотренных стран имеется своя уникальная институциональная структура интеллектуальной собственности. Из числа действующих правовых актов ряда стран континентальной правовой системы следует назвать, прежде всего: Кодекс интеллектуальной собственности от 01.07.1992 – Code de la Propriete Intellectuelle (Франция); Закон об авторском праве и смежных («родственных») правах от 09.09.1965 г. в ред. закона от 25.10.2007 г., Закон об управлении авторскими правами (Закон об авторских обществах), Закон об авторском праве на произведения изобразительного искусства и фотографии от 09.01.1997 г. и Закон о праве на издание 1901 г. (с изменениями 1985 г.) – (ФРГ); Закон о защите авторских прав и прочих прав, связанных с их осуществлением от 22.04.1941 г. и Закон о новых нормах защиты авторских прав от 18.08.2000 г. № 248 (Италия); федеральный закон об авторском праве и смежных правах от 09.10.1992 г., Ордонанс федерального совета Швейцарской конфедерации об авторском праве и смежных правах от 26.04.1993 г. и Швейцарский закон об обязательствах – (статьи 380 – 393 об издательском договоре) (Швейцария). Из правовых актов стран англо-американского (общего) права следует, прежде всего, назвать британский закон (Единый акт) об авторском праве, дизайне и патентах 1988 г. (Copyrights, Desingsns and Patent Act 1988). В США

действуют Закон об общем пересмотре авторского права 1976 г. (вступил в силу в 1978 г. – далее Copyright Act 1976) и Закон о правах на произведения изобразительного искусства 1990 г., входящие в состав Свода законов США (Title 17 US Code).

В третьем параграфе **«Средства защиты авторских и смежных прав в зарубежном и международном праве»** рассмотрены особенности применения средств защиты авторских и смежных прав в зарубежных государствах. Одним из таких средств, разработанных в Республике Корея, является программа воспрепятствования незаконному использованию авторского права (ICOP), которая была разработана для того, чтобы автоматически и круглосуточно осуществлять следить за онлайн-пиратством и реагировать на нарушения авторских и смежных прав. ICOP представляет собой автоматизированный инструмент автоматического поиска пиратских произведений различных жанров, включая музыку, кино, вещание, публикации и мультфильмы. Данная программа помогает осуществлять сбор информации о соответствующих нарушениях, для обращения к провайдерам онлайн-услуг с просьбами о принятии мер по борьбе с нарушениями в области авторских и смежных прав.

Основными элементами ICOP, которые позволяют программе обнаруживать пиратские произведения, являются ее технологии поиска и распознавания пиратского контента на основе информации, предоставленной правообладателями или организациями осуществляющими деятельность в сфере авторских и смежных прав.

В зависимости от типа услуг, предоставляемых провайдерами, поисковая технология ICOP может базироваться на Интернет-технологиях или же исключительно на инструментальных средствах. Исходя из соответствующего типа, технология проводит предварительный анализ интерфейса пользователя, пишет сценарий автоматического управления, ведет поиск размещенного контента с помощью этого сценария и скачивает контент. В случае заархивированных файлов программа будет автоматически

разархивировать их, при этом, номер регистрационной ссылки, название, код аплоудера и другая информация, касающаяся всего размещенного контента, будет автоматически собираться для подтверждения, и экран скачивания будет «захвачен» и будет храниться в течение определенного времени.

Изучив международный и зарубежный опыт разных стран по разработке и реализации различных программ в сфере защиты авторских и смежных прав, а также проведения мероприятий по информированию общества в данной области диссертант пришел к выводу, что в рамках школьных и студенческих программ необходимо раскрытие значения авторского права (и интеллектуальной собственности вообще), а также о рисках, которые скрывают в себе нарушения авторских и смежных прав не только для крупных компаний и организаций, но и для авторов, исполнителей изготовителей фонограмм и баз данных, публикаторов и иных правообладателей, будь то музыка, фильмы, книги или другие творения человеческого разума.

Для осуществления этой цели целесообразно привлекать к работе с молодежью людей, которые могли бы служить примером, например популярные музыкальные группы, знаменитых писателей, режиссеров, артистов и других деятелей искусства, на которых равняются дети и подростки.

В **заключении** автор подводит итоги и формулирует теоретические выводы своего диссертационного исследования, а также обобщенно обозначает наиболее актуальные проблемы в сфере гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав.

Общий объем публикаций: 4,14 авторских листа.

Публикации в изданиях, включенных в рекомендованный ВАК Минобрнауки России перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1 *Кузеванов А.И.* Общая характеристика механизма охраны и защиты объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации. Формы, средства и способы защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. – №7 – С.31-37. Объем 0,58 авт.л.

2. *Кузеванов А.И.* Общая характеристика механизма охраны и защиты объектов авторских и смежных прав в Российской Федерации. Особенности гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав в Российской Федерации // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. – №7 – С.37-41. Объем 0,71 авт.л.

3. *Кузеванов А.И.* Значение международно-правовой системы охраны и защиты авторских и смежных прав. Общая характеристика и основные особенности международно-правовой охраны и защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – №1 – С.51-60. Объем 0,58 авт.л.

4. *Кузеванов А.И.* Значение международно-правовой системы охраны и защиты авторских и смежных прав. Основные международные соглашения в области авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2017. – №2 – С.51-62. Объем 0,71 авт.л.

Публикации в иных научных журналах и изданиях:

5. *Кузеванов А.И.* Система средств и способов защиты интеллектуальных прав на произведения и объекты смежных прав. Основания применения гражданско-правовых способов защиты авторских и смежных прав. Специфические способы защиты (не относящиеся к мерам ответственности) / Сборник научных трудов аспирантов. – М.: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВПО РГАИС), 2015, 180 с. Объем 0,98 авт.л.

6. *Кузеванов А.И.* Технические средства защиты авторских и смежных прав как разновидность средств защиты гражданских прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2018. – №1 – С.21-28. Объем 0,58 авт.л.