

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 12 октября 2017 года №11

о присуждении Мальцеву Никите Михайловичу – гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация на тему **«Права авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение»** по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право – принята к защите 29 июня 2017 года, протокол №8, диссертационным советом Д401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Соискатель Мальцев Никита Михайлович 1991 года рождения в 2013 году с отличием окончил ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», по окончании присуждена квалификация юрист по специальности «Юриспруденция». В 2013 году поступил в аспирантуру ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, обучение в которой закончил в 2016 году. В настоящее время работает

старшим юристом в ООО «Юридическая фирма Городисский и Партнеры» (г. Пермь).

Диссертационное исследование выполнено на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель – Шершень Тамара Васильевна, кандидат юридических наук по специальности 12.00.03, доцент, заведующая кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Официальные оппоненты:

– Рузакова Ольга Александровна, доктор юридических наук, профессор, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству,

– Моргунова Елена Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва» в своем положительном заключении на диссертацию, подписанным заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права кандидатом юридических наук, доцентом В.Д. Рузановой и утвержденным первым проректором – проректором по науке и инновациям доктором технических наук, профессором А.Б. Прокофьевым, указала, что представленная диссертация отвечает всем предъявляемым требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), поскольку разработанные автором теоретические положения можно квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития цивилистической отрасли знаний в сфере авторского

права, а также изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития отечественного права в части установления правовой определенности в регулировании общественных отношений, связанных с вознаграждением авторов произведений науки, литературы и искусства. В отзыве отмечено, что автор работы Мальцев Никита Михайлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03.

Соискатель имеет по теме диссертации семь публикаций, в том числе три – в ведущих рецензируемых научных журналах; общий объем публикаций 2,24 авт. л. Наиболее значимые научные работы автора по теме диссертации:

1. Мальцев Н.М. Справедливый размер вознаграждения: поиск баланса интересов авторов и пользователей // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. – № 7. – С. 25-30. 0,43 авт. л.

2. Мальцев Н.М. К вопросу о минимальных ставках вознаграждения в соглашениях между авторами и пользователями // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. – 2016. – № 8. – С. 29-34. 0,41 авт. л.

3. Мальцев Н.М. Практические проблемы реализации права следования на современном этапе // Юридическая мысль. – 2016. – № 3-95. – С. 22-26. 0,35 авт. л.

В этих и других опубликованных работах автора раскрываются все основные положения диссертации, связанные с правовым регулированием общественных отношений, связанных с правами авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение; представлены результаты анализа неисследованных либо недостаточно исследованных актуальных вопросов, связанных с таким регулированием; даются авторские определения основных, рассмотренных в работе понятийных категорий.

На диссертацию и автореферат поступило 4 положительных отзыва, подписанных:

1. *Невзгодиной Еленой Львовной*, кандидатом юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», заслуженного юриста РФ.

2. *Белой Олесеи Валерьевной*, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права и процесса юридического института ФГАУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта».

3. *Тимофеем Григорьевичем Макаровым*, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского права Казанского федерального университета и *Камилем Маратовичем Арслановым*, кандидатом юридических наук, доцентом, заведующим кафедрой гражданского права Казанского федерального университета.

4. *Татьяной Владимировной Красновой*, кандидатом юридических наук, доцентом, и.о. заведующего кафедрой гражданского права и процесса Института государства и права Тюменского государственного университета.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все они являются признанными экспертами в области цивилистики и авторского права.

О.А. Рузакова – известный отечественный специалист в области права интеллектуальной собственности, который выступает с лекциями по вопросам права интеллектуальной собственности в ведущих вузах Европы; систематически участвует в подготовке законопроектов по проблематике Гражданского кодекса РФ. Ее научные интересы связаны с проблематикой охраны прав интеллектуальной собственности, тенденциями развития законодательства об интеллектуальных правах, а также проблемами договорных отношений в сфере интеллектуальной деятельности. О.А. Рузакова

защитила докторскую диссертацию на тему «Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжения исключительными правами». Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, О.А. Рузакова обладает опытом не только научного руководства аспирантами, но и оппонирования.

Е.А. Моргунова также является признанным специалистом в области цивилистики и авторского права, защитила кандидатскую диссертацию на тему «Коллективное управление имущественными авторскими правами как гражданско-правовой институт», которая имеет непосредственное отношение к вопросам выплат авторских вознаграждений. Много лет работала в Российском авторском обществе (РАО), выступала в суде в качестве профессионального представителя авторов. Является главным специалистом отдела авторского права и смежных прав Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). Имеет большое количество публикаций по вопросам авторского права и смежным правам в журналах «Интеллектуальная собственность», «Патенты и лицензии», «Хозяйство и право», «Закон» и др., является автором монографий в области авторского права и права интеллектуальной собственности. Преподает дисциплины «Гражданское право», «Договоры в авторском праве» на кафедре гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Ведущая организация широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является ведущим образовательным, научным, культурным, просветительским центром России, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснован вывод о том, что в авторском праве термином «право автора на вознаграждение» обозначаются различные по своей природе правовые явления, среди которых составляющая имущественного исключительного авторского права и самостоятельные по отношению к исключительному праву имущественные права, которые включаются в группу иных прав в смысле ст. 1226 ГК РФ;

доказано, что особенность реализации права на вознаграждение как составляющей имущественного исключительного авторского права, под которой понимается проявление предоставленной обладателю такого права возможности контролировать использование произведения, проявляется в рамках относительных правоотношений между авторами и пользователями в виде совокупности гарантий, направленных на защиту материальных интересов автора;

указано, что вышеназванная совокупность гарантий раскрывается в трехзвенном механизме, включающем в себя презумпцию того, что исключительное право всегда первоначально возникает у автора, ограничения принципа свободы договора во взаимоотношениях между авторами и пользователями, а также существование самостоятельных по отношению к исключительному праву прав на вознаграждение;

разработаны рекомендации по повышению гарантий права авторов на вознаграждение в Российской Федерации при заключении договоров об использовании первоначальных прав с пользователями, среди которых возможно особо выделить предложение диссертанта предусмотреть возможность пересмотра условий договора о вознаграждении авторов в случае явной диспропорциональности прибыли, полученной пользователем и фиксированного вознаграждения автора;

разработана принципиально новая и оригинальная научная точка зрения, согласно которой самостоятельные права на вознаграждение получают законодательное признание в результате появления дисбаланса интересов авторов в их взаимодействии с пользователями и обществом, в ситуациях,

когда исключительное право перестает быть оптимальным правовым инструментом для его поддержания. Указанные права дополняют исключительное право как основной инструмент получения дохода автора и стимулирования творчества;

отдельного внимания и одобрения заслуживает последовательный и системный анализ диссертантом всех возможных в соответствии с действующим российским законодательством в области авторского права самостоятельных по отношению к исключительному праву прав на вознаграждение. При анализе каждого из указанных прав исследована взаимосвязь рассматриваемых прав на вознаграждение и исключительного права, проанализирован оптимальный вариант действия данных прав на территории РФ, определена оборотоспособность рассматриваемого права в части возможности распоряжения данным правом при жизни автора и возможности наследования данного права после его смерти;

заслуживает внимания и одобрения выявленная диссертантом неоднозначность положений действующего отечественного законодательства в отношении права на вознаграждение автора музыкального произведения при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, аудиовизуального произведения. Обоснован вывод о том, что указанное право на вознаграждение является самостоятельным правом на вознаграждение, относится к категории иных интеллектуальных прав, является неотчуждаемым и не переходит по наследству, действует на территории РФ только в случае признания действия исключительного права на аудиовизуальное произведение, в котором используется музыкальное произведение автора.

доказано, что на сегодняшний день отсутствуют те предпосылки, в силу которых право на вознаграждение автора музыкального произведения появилось в российском законодательстве как дополнительная гарантия социального характера для советских композиторов, сочинявших музыку к кинофильмам. Диссертантом обосновано, что на современном этапе

регулирования отношений в сфере авторского права баланс интересов сторон поддерживается общими положениями об исключительном праве, а реализация указанного права на вознаграждение, напротив, приводит к определенному дисбалансу интересов, создавая неоправданные преимущества для определенной категории лиц, которыми зачастую являются зарубежные авторы-композиторы;

соискателем сделаны предложения по решению практических проблем права следования, основными среди которых являются низкая степень информированности заинтересованных сторон и недостатки в регулировании информационного обеспечения участников реализации рассматриваемого права;

обосновано положение об отсутствии единой природы прав на вознаграждение за служебные результаты интеллектуальной деятельности. Сделан вывод, что законодатель применяет дифференцированный подход к регулированию служебных объектов авторского права (а также прав, смежных с авторскими) и объектов промышленной собственности, что проявляется в основаниях признания данных объектов служебными, в различных режимах наследования данных прав, а также в гарантиях и механизме получения вознаграждения;

указано, что действующее законодательство не создает реальных гарантий для авторов служебных произведений, вознаграждение которых фактически сводится к заработной плате, предложено закрепить возможность включать размер вознаграждения за служебные произведения в заработную плату;

убедительно сформулирована авторская научная позиция о том, что вознаграждение за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях является самостоятельным правом, которое тесным образом связано с исключительным правом и следует за ним, соответственно, всегда принадлежит действующему правообладателю. Доказано, что единственным способом распоряжения данным правом является передача исключительного права другому лицу по договору об отчуждении

исключительного права, в результате которой происходит автоматический переход права на вознаграждение за частное копирование.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

что выводы и, явившиеся результатом диссертационного исследования, научные знания, могут служить базой для проведения дальнейших научных исследований в сфере гражданско-правового регулирования отношений в области прав авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные выводы:

могут быть использованы в деятельности правотворческих органов при совершенствовании законодательства об авторском праве в условиях современного общества и с учетом его потребностей;

могут быть использованы в деятельности Верховного Суда РФ и Суда по интеллектуальным правам при подготовке обобщений судебной практики по вопросам авторского права;

могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Гражданское право», «Интеллектуальные права», «Авторское право» и для подготовки соответствующих учебников, учебных и учебно-методических пособий;

могут быть использованы на курсах повышения квалификации специалистов в сфере права интеллектуальной собственности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах (как отечественных, так и зарубежных);

использованы и критически проанализированы фундаментальные и прикладные исследования других авторов, полученные ранее по рассматриваемой тематике (как отечественные, так и зарубежные);

проанализирован обширный перечень нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы прав авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение (как отечественных, так и зарубежных);

предложения сопровождаются серьезной аргументацией и ссылками на богатый эмпирический и исторический материал (как отечественный, так и зарубежный);

привлечены опубликованные материалы практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций (как отечественных, так и зарубежных);

применены современные методики сбора и обработки информации о фактической реализации прав авторов на вознаграждение (как отечественных, так и зарубежных);

высока степень апробации результатов исследования: основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования нашли отражение в 7 публикациях общим объемом более 2 авторских листов;

определены недостатки теоретической основы и юридической базы гражданско-правового регулирования указанной сферы общественных отношений;

разработаны дефиниции основных правовых категорий, относящихся к теме исследования;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в:

в непосредственной подготовке и проведении исследования по теме «Права авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение»; его основной роли в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; разработанности темы диссертации; выборе теоретической и нормативной правовой основы исследования, а также в сборе и обобщении эмпирической базы работы; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений, иных результатов диссертации;

обосновании практической и теоретической значимости исследования; подготовке научных публикаций.

Диссертация Мальцева Никиты Михайловича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как имеющую социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем правового регулирования общественных отношений, связанных с правами авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в повышение эффективности правовой охраны указанных прав для авторов.

Исследование Мальцева Никиты Михайловича написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права, в работе по модернизации доктрины правового регулирования общественных отношений, связанных с правами авторов произведений науки, литературы и искусства на вознаграждение, в учебном процессе при подготовке и чтении лекций по курсам «Гражданское право», «Авторское право», «Право интеллектуальной собственности» и др.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 12 октября 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Мальцеву Никите Михайловичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор

И.А. Блинец

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 401.001.02
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина