

контролем открытых публичных систем патентования и допуска к использованию, несовместимо с использованием селекционных достижений в режиме конфиденциальности.

18. Предлагается в перечень сведений о поступившей заявке на селекционное достижение включить сведения о совокупности существенных внешних признаков объекта (п. 1 ст. 1443 ГК РФ), отсутствие таковых не позволяет надежно идентифицировать объект, т.к. к моменту публикации наименование заявленного сорта может быть изменено, а автор может отказаться быть упомянутым в публикации.

19. Предлагается внести коррективы в пункт 4 статьи 1431 ГК РФ: если работодатель не является патентообладателем, он вправе использовать селекционное достижение в собственном производстве (не в предпринимательских целях), но в этом случае он не может выплачивать вознаграждение автору на таких же условиях, как когда он, будучи патентообладателем, получает доход от использования селекционного достижения и предоставления лицензий, как это от него требует пункт 4 статьи 1431 ГК РФ, отсылая к пункту 5 статьи 1430 ГК РФ.

Выше перечисленные и другие полученные автором результаты, выводы и рекомендации имеют высокую степень значимости, – они научно обоснованы и могут быть использованы российским законодателем при работе над совершенствованием Гражданского кодекса Российской Федерации.

Содержание диссертации с достаточной для научного исследования глубиной и лаконичностью отражает решение поставленных перед автором задач. Исследование является в целом завершенным. Замечаний по его оформлению нет.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации. По теме исследования Оноприенко О.Ф. единолично опубликовано 24 научные статьи.

Таким образом, диссертация Оноприенко О.Ф. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение перечня задач,