

Председателю
диссертационного совета Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»
Ивану Анатольевичу Близнецу
г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а

Отзыв на автореферат

диссертации Овчинникова Ивана Викторовича на тему: «Личные
неимущественные права автора на произведения науки, литературы и
искусства: правовая природа и содержание», представленной к защите на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Представленная к защите диссертационная работа И.В. Овчинникова посвящена одному из актуальных аспектов авторского права, связанному с охраной личных неимущественных прав автора. Избранная тема исследования обладает не только теоретической, но и практической значимостью. Как справедливо отмечает и сам автор диссертации, все более широкое вовлечение результатов творческой деятельности в экономический оборот в совокупности с продолжающимся развитием авторского права как института приводит к тому, что правовое регулирование общественных отношений, возникающих по поводу таких результатов, все еще далеко от совершенства. Справедливо и то, что основной упор в научных работах часто делают на имущественных интеллектуальных правах, что, впрочем, отчасти объяснимо объективными экономическими потребностями общества.

В качестве цели своего кандидатского исследования И.В. Овчинниковым указано установление правовой природы личных неимущественных прав автора, конкретизация их юридических свойств и содержания в континентально-европейском, включая российское, и англо-американском праве, а также выработка соответствующих рекомендаций по совершенствованию законодательства. Цель по своему объему и характеру отвечает требованиям, обычно предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Структура работы состоит из трех глав, восьми параграфов, соответствует ее цели и задачам и позволяет в полной мере раскрыть ее тему.

Первая глава диссертации посвящена эволюции авторского права как правового института. В ней И.В. Овчинников исследует развитие авторского права до момента возникновения понятия личных неимущественных прав автора. Диссертант приходит к выводу, что авторское право в ранней стадии своего развития не охраняло неимущественные интересы автора (с. 12). Пристального внимания заслуживают рассуждения автора о том, что институт моральных прав в англо-американском и романо-германском праве базируется на различных основополагающих принципах, что должно приниматься во внимание при его научном анализе.

Большая часть второй главы, являющейся ключевой в работе, посвящена изучению правовой природы и особенностей моральных прав автора. И.В. Овчинников исследует их генезис в романо-германском праве и справедливо заключает, что использование понятия личных прав в нетрадиционной для них роли замены «проприетарной теории» привело к неоднозначности в его понимании (с. 16). Затем диссертантом исследуются юридические свойства и признаки моральных прав автора. Сопоставляя их с другими личными неимущественными правами в контексте упомянутой неоднозначности, характерной для самого этого понятия, И.В. Овчинников выделяет две модели их соотношения. В первой обе категории прав принадлежат к подотрасли охраны нематериальных благ, во второй они

составляют права особого рода на произведение (с. 17-18). Особый интерес представляет вывод о том, что российское право сочетает или, скорее, смешивает эти модели, и выбор должен быть сделан в пользу одной из них. На основании рассмотренных в работе особенностей моральных прав, отличающих их от других личных неимущественных прав, автор заключает, что вторая модель является предпочтительной, как на наиболее соответствующая природе моральных прав. В третьем параграфе раскрыты особенности моральных прав в англо-американском праве с использованием доктрины, законодательства и судебной практики США, Канады, Великобритании и Австралии.

Третья глава посвящена содержанию моральных прав. В каждом из параграфов И.В. Овчинников исследует содержание и особенности осуществления каждого из них. Так, первый параграф посвящен праву авторства и праву на авторское имя. Автор отстаивает мнение, что право авторства и право на авторское имя нужно рассматривать в качестве двух проявлений единого права (с. 21), и представленный им взгляд на содержание этого права можно считать убедительным. В параграфе, посвященном праву на неприкосновенность произведения, И.В. Овчинниковым исследованы различные модели определения его содержания в законодательстве. Подобный анализ в том или ином объеме уже проводился в российской литературе, однако предложенное И.В. Овчинниковым авторское понятие права на неприкосновенность произведения является новым и оригинальным. Большой научный интерес представляет параграф, посвященный праву на обнародование произведения, где проанализированы многие не получавшие ранее детального освещения проблемные вопросы. В частности, совершенно справедливой можно назвать критику «доктрины поэтапного исчерпания права на обнародование» (авторская терминология).

Автореферат кандидатской диссертации И.В. Овчинникова показывает его глубокое знание предмета исследования. Положения, выносимые на защиту, являются логическим завершением проведенного им анализа и

заслуживают поддержки. Привлечение зарубежных источников несомненно обогащает работу и позволяет автору опереться на богатый опыт законодательного регулирования и практику иностранных государств. Ценно также то, что И.В. Овчинников в своей работе не ограничивается заключениями сугубо практической, «редакционной» направленности, а проводит детальный теоретический анализ интересующих его проблем.

Как и любая творческая и самостоятельная работа, диссертация И.В. Овчинникова не лишена некоторых дискуссионных моментов.

1. В одном или двух случаях автор, как следует из текста автореферата, при анализе определенной проблемы подробно разбирает существующие научные позиции, но воздерживает от того, чтобы определенно сформулировать свою. Так, И.В. Овчинников пишет, что содержание права на неприкосновенность произведения может быть раскрыто через выделение в его составе трех правомочий, второе из которых предлагает закрепить в понятии данного права (с. 24). В то же время позиция автора относительно третьего правомочия (права запрета на уничтожение оригинала произведения) остается непроясненной.
2. И.В. Овчинников приводит существующую во французской юриспруденции позицию, согласно которой обязательство автора не раскрывать свое авторство следует понимать в качестве осуществления им права на анонимность, а не отказа от права авторства. Хотелось бы узнать, считает ли автор подобный подход правильным и должен ли он применяться в России, принимая во внимание ключевую роль, которую это право играет во всем механизме регулирования отношений по поводу произведения.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее благоприятное впечатление от работы И.В. Овчинникова. Диссертационное исследование на тему «Личные неимущественные права автора на произведения науки, литературы и искусства: правовая природа и содержание» представляет собой самостоятельное законченное научное

Таким образом, диссертационное исследование И.В. Овчинникова, судя по структуре и содержанию автореферата, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в редакции Постановления Правительства РФ № 650 от 29 мая 2017 г.), а его автор — Иван Викторович Овчинников - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и семейного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»



Подпись И. В. Щуриков
Щуриков
 УДОСТОВЕРЯЮ
 Начальник управления кадров
 Федеральное государственное бюджетное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Саратовская государственная юридическая академия»



5