

В Диссертационный совет Д 401.001.02, созданный на базе
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию Овчинникова Ивана
Викторовича по теме «Личные неимущественные права автора на
произведения науки, литературы и искусства: правовая природа и
содержание», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право; международное частное
право**

Диссертация И.В. Овчинникова представляет собой научно-исследовательскую работу, посвященную изучению и анализу проблем правового регулирования неимущественных отношений, возникающих по поводу произведений науки, литературы и искусства.

Актуальность темы диссертационного исследования И.В. Овчинникова сложно переоценить. Активное вовлечение в имущественный оборот произведений науки, литературы и искусства влечет потребность в совершенствовании их правового режима, которое возможно только на основе четкого понимания правовой природы прав, оформляющих базовые духовные интересы автора в отношении своего произведения, их места в системе гражданских прав, а также отражающего интересы авторов содержания. В связи с этим диссертационное исследование И.В. Овчинникова является своевременным, представляя, как теоретический, так и практический интерес.

Целью диссертационного исследования И.В. Овчинникова является установление правовой природы личных неимущественных прав автора, конкретизация их юридических свойств и содержания в континентально-европейском, в том числе российском, и англо-американском праве, а также выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства, основанных на результатах данного анализа. Для достижения обозначенной цели автором

поставлен ряд задач, решение которых обеспечено в ходе проведения диссертационного исследования.

В соответствии с поставленными целями и задачами исследования определена структура диссертации, которая позволила логически последовательно рассмотреть вопросы, составляющие предмет диссертационного исследования, а избранная автором методология исследования обеспечила аргументированность и достоверность полученных соискателем выводов. Сравнительно-правовой и историко-правовой анализ позволил наиболее полно рассмотреть все аспекты избранной соискателем проблематики.

В первой главе правомерно рассматриваются вопросы, составляющие теоретико-правовую основу исследования, включая предысторию личных неимущественных прав автора, а также их место и роль в континентально-европейском и англо-американском авторском праве.

В рамках второй главы исследован генезис понятия личных неимущественных прав автора, а также изучены концептуальные модели установления правовой природы личных неимущественных прав автора. Большое теоретическое и практическое значение имеет решение автором проблемы соотношения неимущественных прав автора с иными личными неимущественными правами (правом на жизнь, здоровье, честь и достоинство, деловую репутацию и другие блага), которая не получила в доктрине однозначного решения. В то же время от ее решения зависит правовой режим охраны неимущественных интересов автора.

Не менее важное теоретическое и практическое значение имеют выводы автора о многозначности понятия личных прав в континентально-европейской юриспруденции, а также о противоречивости положений российского законодательства, регулирующего неимущественные отношения с участием автора по поводу созданных их произведений.

Выводы по результатам исследования данной части работы изложены в первом, втором, третьем и четвертом положениях, выносимых на защиту (с.7-

9), которые отражают авторскую позицию, характеризуясь новизной и творческим характером.

Третья глава посвящена разрешению ряда вопросов, имеющих большое не только теоретическое, но и практическое значение. Рассматривается соотношение права авторства и права на имя, обосновывается целесообразность понимания их в качестве единого права, рассматривается природа права на защиту от ложной атрибуции (приписывания авторства), а также ставится проблема определения правового статуса «писателей-призраков» (с.112-126). Рассмотрены модели легального конструирования права на неприкосновенность произведения, показано преимущество модели, воплощенной в нормах действующего российского законодательства, а также рассмотрены теоретически возможные правомочия, могущие составить содержание права на неприкосновенность произведения, и аргументирована целесообразность расширения нормативного содержания обозначенного права в целях наиболее полного отражения неимущественных интересов автора (с.127-146, положение 5, выносимое на защиту).

Кроме того, в рамках третьей главы рассмотрен вопрос соотношения права на обнародование произведения и исключительного права на данный объект (с.149 - 150). Несомненный интерес для науки авторского права представляют положения о генезисе права на обнародование произведение в европейской юриспруденции (с.150 - 152), доктрина поэтапного (или частичного) исчерпания права на обнародование (*la divulgation divisible*) (с.153), а также ее оценка с точки зрения применимости в российской юриспруденции (положение 6, выносимое на защиту). Значительный практический интерес представляют положения работы, определяющие момент исчерпания права на обнародование произведения (с.157-160, положение 7, выносимое на защиту); а также содержащие сравнительно-правовой анализ положений российского, немецкого и французского законодательств, регламентирующих право на отзыв (с.161), и определяющие правовые последствия его осуществления (с.163-164).

В работе имеются и иные заслуживающие внимания и убедительно аргументированные выводы автора. В частности, заслуживает поддержки вывод автора о целесообразности закрепления в законе преимущественного права лица, у которого ранее было отозвано исключительное право или право использования произведения, на заключение нового договора при прочих равных условиях в случае, если автор решит повторно обнародовать произведение (с.162-163). Как справедливо отмечено автором, это будет способствовать стабилизации обязательственных отношений, связанных с использованием произведения.

Заслуживает поддержки предложение автора нормативно расширить содержание права на неприкосновенность произведения, дополнив п.1 ст.1266 ГК указанием на недопустимость использования произведения таким образом, который приводит к извращению его смысла или нарушению целостности его восприятия, хотя бы и не связанному с изменением объективной формы его выражения (п.2 предложений по совершенствованию законодательства, с.136-147).

Научная новизна диссертационного исследования И.В. Овчинникова определяется кругом анализируемых им вопросов и выводами, к которым он приходит в ходе исследования. Выводы соискателя, безусловно, обогащают доктрину авторского права, в чем заключается теоретическая ценность диссертации И.В. Овчинникова. В свою очередь практическое значение проведенного диссертационного исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании правового регулирования отношений, связанных с охраной неимущественных интересов автора, а также при преподавании учебных курсов по дисциплине «Авторское право» в юридических вузах.

Достоверность и обоснованность выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Овчинникова И.В., подтверждается достаточным объемом нормативных правовых актов,

регулирующих исследуемые соискателем общественные отношения, материалов судебной практики, а также научных трудов широкого круга ученых, специализирующихся в области авторского права, которые были изучены и проанализированы автором для обоснования собственных выводов.

Сказанное позволяет положительно оценить диссертационное исследование И.В. Овчинникова.

Вместе с тем, наряду с достоинствами работы, можно отметить и некоторые замечания:

1. Как теоретический, так и практический интерес представляют положения диссертационного исследования, посвященные рассмотрению проблемы защиты от ложной атрибуции (приписыванию лицу авторства произведения, которое в действительности было создано другим) в соответствии с российским и зарубежным законодательством (с.118-122). При этом дискуссионным является суждение автора о том, что квалификация права на защиту от приписывания авторства зависит от трактовки моральных прав автора, а именно от отнесения их к подгруппе личных неимущественных прав или же к интеллектуальным правам (с.120-121). В первом случае, то есть при квалификации моральных прав автора в качестве личных неимущественных прав, автор не видит логических препятствий трактовать право на защиту от приписывания авторства в качестве одного из элементов права авторства.

На наш взгляд, правовая оценка возможности защиты от ложной атрибуции не зависит от квалификации права авторства в качестве личного неимущественного или неимущественного интеллектуального права. Независимо от правовой природы последнего, оно возникает на основании особого юридического факта — создания произведения. Напротив, лицо, оспаривающее приписывание авторства, обозначенный юридический поступок не совершало, а, значит, права авторства на спорное произведение не имеет. Если рассматривать возможность защиты от ложной атрибуции в качестве

элемента права авторства, то заинтересованное лицо не сможет опровергнуть свое авторство, поскольку соответствующая возможность, являясь элементом права авторства, у него просто не возникнет.

2. Спорным представляется и вывод автора, что «основанием такого рода исков (о защите от ложной атрибуции) должно служить посягательство на общегражданское право на имя» (с.121). Действие нарушителя направлено не на воспрепятствование индивидуализации потерпевшего (не на отождествление одного лица с другим), а на наделение личности потерпевшего свойством (авторством), в действительности у него отсутствующим. В связи с этим предметом нарушения выступает не имя потерпевшего, а иной аспект его личности, защиты которого он требует путем опровержения факта авторства.
3. Спорным представляется утверждение автора, «что регулирование соответствующих отношений осуществляется нормами Части 4, а не Главы 8 Части 1 ГК РФ» (с.89). Правовое регулирование неимущественных отношений автора по поводу произведения нормами Части 4 ГК не исключает распространение на них норм Главы 8 Части 1 ГК РФ.
4. Целесообразным и обоснованным было бы включение в наименование диссертации указания на ее сравнительно-правовой характер, поскольку все аспекты исследуемой автором проблематики рассматриваются с обширным привлечением зарубежного опыта правового регулирования.

Вместе с тем, отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации И.В. Овчинникова как комплексного научного исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертация И.В. Овчинникова является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки

гражданского права по теме исследования. Она представляет собой самостоятельное исследование, обладающее внутренним единством и содержащее новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в науку гражданского права.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. В нем показана актуальность темы исследования, степень новизны, а также теоретическая и практическая значимость полученных соискателем результатов диссертационного исследования. Основные научные результаты диссертационного исследования изложены в научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях.

Таким образом, диссертация И.В. Овчинникова соответствует требованиям пункта 9, а также пунктам 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (ред. от 29.05.2017), а ее автор Овчинников Иван Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Официальный оппонент

доцент кафедры гражданского права

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

кандидат юридических наук, доцент

Д.А. Белова

Белова Дина Александровна, кандидат юридических наук, доцент

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра гражданского права,

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, официальный сайт

[http://www.msal.ru/content/ob-universitete/struktura/kafedry-](http://www.msal.ru/content/ob-universitete/struktura/kafedry-vypuskayushchie/kafedra-grazhdanskogo-i-semeynogo-prava)

[vypuskayushchie/kafedra-grazhdanskogo-i-semeynogo-prava](http://www.msal.ru/content/ob-universitete/struktura/kafedry-vypuskayushchie/kafedra-grazhdanskogo-i-semeynogo-prava), телефон 8(499)244-88-88, доб.506, электронный адрес kgsp@msal.ru

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

«01» 09 2017 г.



ЛИЧНОЕ СОГЛАСИЕ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

В диссертационный совет Д 401.001.02

Я, Белова Дина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», расположенного по адресу г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, даю свое согласие выступать официальным оппонентом по диссертации Овчинникова Ивана Викторовича на тему: «Личные неимущественные права автора на произведения науки, литературы и искусства: правовая природа и содержание», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», защита которой состоится в Диссертационном совете Д 401.001.02 при ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС) по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а.

Доцент кафедры гражданского
права ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
кандидат юридических наук

« ____ » _____ 2017 г.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела
Управления кадров Л.Б. Красильникова
« 05 » 05 2017 г.



Белова Д.А

Руководствуясь п. 28 Положения о порядке присуждения ученых степеней и п. 10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, сообщаю об оппонентах следующее:

Фамилия, имя, отчество: Белова Дина Александровна

Ученая степень: кандидат юридических наук, 12.00.03

Место работы: ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Должность: доцент кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Контактный телефон: +7 926 165 2422

Электронная почта: dabelova@mail.ru

За последние 5 лет по теме (проблематике) защищаемой диссертации в рецензируемых научных изданиях опубликованы следующие работы:

1. Белова Д.А. Совершенствование законодательных положений о свободном использовании охраняемых произведений библиотеками / Д.А. Белова // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2016. – № 11. – С. 94-99.
2. Белова Д.А. Ограничения исключительного права на произведение в цифровой среде / Д.А. Белова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2015. – № 9. – С. 153-159.
3. Белова Д.А. Совершенствование авторского права на основе доктрины добросовестного использования (fair use) / Д.А. Белова // Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 15 / отв. ред. В.В. Гриб. – Москва: Юрист, 2015. – С. 595-599.
4. Белова Д.А. Авторское право в цифровую эпоху / Д.А. Белова // Правоохранительная и правозащитная деятельность в России и за рубежом на современном этапе / под. ред. В.В. Гребенникова. – Москва: РУДН, 2014. – С. 14-20.

Согласна на размещение представленных персональных данных в сети «Интернет».

Белова Д.А.

ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова
«11» 05 2018 г.

