

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности»
(ФГБОУ ВО РГАИС) по диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 октября 2020 года № 4

О присуждении Покровскому Вадиму Александровичу – гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **«Создание произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств»** по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 5 марта 2020 года (протокол № 2) диссертационным советом Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а) в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк (изменения в состав совета внесены в соответствии с приказом Минобрнауки России от 16.10.2020 № 613/нк).

Соискатель Покровский Вадим Александрович 23.06.1972 года рождения, в 1994 году с отличием окончил Казанский ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина (в настоящее время переименован в ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»), юридический факультет с присуждением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция».

20 февраля 2018 года прикреплен для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук к кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по специальности 12.00.03 -

гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. Все кандидатские экзамены сданы. В настоящее время является адвокатом и председателем коллегии адвокатов «ДВИРОС» (г. Москва).

Диссертационное исследование выполнено на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (г. Москва, Федеральная служба по интеллектуальной собственности).

Научный руководитель – Близнец Иван Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Официальные оппоненты:

Ситдикова Роза Иосифовна - доктор юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор кафедры предпринимательского и энергетического права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»;

Чуковская Екатерина Эдуардовна - кандидат юридических наук (специальность 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), доцент, руководитель юридической службы ОАО «Научное издательство «Большая российская энциклопедия»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» в своем положительном отзыве на диссертацию, подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин, заместителем декана юридического факультета по науке С.Ю. Стародумовой и утвержденном проректором, доктором экономических наук, доцентом М.В. Виноградовой указала на то, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу на актуальную тему, полученные диссертантом новые научные результаты имеют

существенное значение для юридической науки и практики, вводят новый понятийный аппарат и восполняют имеющиеся теоретические и практические пробелы, содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации являются обоснованными, работа отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. В отзыве отмечено, что автор работы Покровский Вадим Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет четыре опубликованных научных статьи по теме диссертации (общим объемом 1,55 п.л.), в том числе три научных статьи в ведущих рецензируемых научных журналах. Ксерокопии всех опубликованных соискателем работ представлены. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах и объеме научных изданий отсутствуют. В научных работах соискателя с необходимой полнотой отражены основные положения диссертационного исследования. Наиболее значительные результаты исследования, определяющие его актуальность и научную новизну, представлены в следующих работах:

1. *Покровский В.А.* Права на произведения, создаваемые при выполнении гражданско-правовых обязательств // Копирайт. 2018. № 4. - С. 142 – 150. (0,45 п.л.)

2. *Покровский В.А.* Проблема соблюдения принципа независимости интеллектуальных прав // Копирайт. 2019. № 1. - С. 134-142. (0,5 п.л.)

3. *Покровский В.А.* Проблемы определения круга авторов, участвовавших в создании произведения // Копирайт. 2019. № 1. - С. 128 - 133. (0,3 п.л.)

4. *Покровский В.А.* Проблема перехода исключительного права при передаче права собственности на оригинал произведения // Сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых «Актуальные проблемы экономики и права в сфере интеллектуальной собственности» - М.: ФГБОУ ВО РГАИС, 2018, 340 с. С.174-177. (0,3 п.л.).

Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от ведущей организации и двух официальных оппонентов; также поступило три отзыва на автореферат. Все отзывы положительные. Вместе с тем, в отзывах содержится ряд критических замечаний.

От ведущей организации ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»: спорно определен объект исследования, в качестве цели заявлены, по сути, три направления исследования; в некоторые параграфы отсутствуют промежуточные выводы, не приводятся научные дискуссии и точки зрения по рассматриваемым вопросам; сформулированный диссертантом общий принцип предоставления заказчику права на произведение может служить основанием ущемления прав автора произведения; следовало бы предложить авторское видение системы оснований возникновения обязанности по передаче исключительного права на создаваемое произведение или предоставлению права его использования, а также классификацию данных оснований; содержание параграфа 1.3 неудачно структурировано; спорно предложение диссертанта «добиться преобразования судебной практики» без указания путей такого преобразования; тезис о необходимости особых требований к порядку соблюдения личных неимущественных прав авторов произведений, создаваемых или используемых при исполнении гражданско-правовых обязательств, не подкрепляется судебной практикой и зарубежным опытом; по итогам рассуждений о наличии сложной проблемы в выплате вознаграждения автору служебного произведения, право на которое работодатель передал заказчику, сделан вывод, аналогичный тому, что уже содержится в законодательстве; предлагается более подробно раскрыть в будущих исследованиях механизм уведомления автора или иного правообладателя об ограничении права использования произведения на условиях простой (неисключительной) лицензии; видится незавершенность в ряде рассуждений.

От официального оппонента доктора юридических наук, профессора Ситдиковой Розы Иосифовны: необходимо ли нормативное закрепление понятия «подразумеваемая лицензия» и имеет ли это практическое значение; в положениях, выносимых на защиту и в работе четко не указано, какие конкретно обязательства

автор имеет в виду, из каких оснований возникают эти обязательства, отсутствует систематизация гражданско-правовых обязательств, связанных с созданием произведений науки, литературы и искусства; так как предлагаемая автором презумпция предоставления заказчику права использования произведений, создаваемых при исполнении гражданско-правовых обязательств, способна повлечь злоупотребления со стороны заказчиков, необходимо пояснить, какие меры могут быть предложены автором для исключения случаев и сохранения баланса интересов сторон договорных отношений; чем вызвана необходимость признания возможности установления в общей форме запретов на переработку или иное использование созданного им произведения, в том числе любой его части, названия или персонажей, при создании результатов интеллектуальной деятельности либо при создании таких результатов в определенной области, в том виде, как она выражена в работе?; не считает ли автор необходимым расширить возможности авторов по истребованию экземпляров различных произведений у лиц, обладающих ими?; в положении 11 делается вывод о том, что положения о праве следования (статья 1293 ГК РФ) не должны распространяться на случаи отчуждения оригинала произведения, созданного по заказу, если заключенным с автором договором предусматривалась передача оригинала произведения заказчику. В качестве обоснования данного вывода автором работы указывается на то, что в данном случае заказчик является не только приобретателем оригинала произведения, но также инициатором его создания. Вместе с тем, как представляется, данный подход не является единственно возможным. Интересно было бы узнать мнение автора работы об альтернативных вариантах решений и причинах, по которым такие варианты оцениваются негативным образом; требует дополнительного обоснования предложение диссертанта о проведении дополнительного терминологического разграничения понятий «передача прав» и «предоставление прав», поскольку законодатель уже фактически их разграничил в соответствии с нормами ст.ст. 1234, 1235 ГК РФ.

От официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Чуковской Екатерины Эдуардовны: неясно, какую дополнительную форму предупреждения о переходе исключительного права предлагает диссертант, как

такой акт соотносится с договором и каковы последствия отсутствия такого предупреждения; пункт 9 положений, выносимых на защиту, касается не гражданско-правовых, а трудовых отношений.

Положительные отзывы на автореферат поступили от:

1. *Кулакова Владимира Викторовича* – доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»; отмечается, что сделанные автором выводы и предложения, в том числе выраженные в положениях, выносимых на защиту, и комплексных практических рекомендациях по изменению части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации имеют важное значение для проведения дальнейших научных исследований и законотворческой деятельности, направленной на повышение уровня защищенности прав авторов и иных правообладателей.

2. *Гинзбурга Юрия Владимировича* – кандидата юридических наук, декана юридического факультета Института международного права и экономики им. А.С. Грибоедова; отмечается, что автор подготовил актуальную, творчески самостоятельную научную работу, разработал и обосновал выводы и предложения, имеющие важное теоретическое и практическое значение.

3. *Юзефович Жанны Юрьевны* - кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданско-правовых дисциплин Московского финансово-юридического университета МФЮА; отмечается, что автором подготовлено оригинальное, творческое диссертационное исследование, содержащее выводы, имеющие существенное теоретическое и практическое значение. Особый интерес представляет также предложение автора по введению в научный оборот понятия «подразумеваемой лицензии», позволяющую с использованием краткого и емкого термина охарактеризовать все те случаи, в которых законодательство предусматривает возможность использования произведения вне зависимости от содержания договора или при отсутствии в договоре положений об ином.

В ходе публичной защиты соискателем были даны ответы и комментарии на все замечания и вопросы. Во всех отзывах, несмотря на имеющиеся замечания, отмечается актуальность избранной темы, обоснованность и научная новизна

полученных результатов исследования, соответствие диссертации критериям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствие диссертационного исследования предмету специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а также утверждается, что Покровский В.А. по данной специальности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты и сотрудники ведущей организации являются признанными исследователями и экспертами в области гражданского права и права интеллектуальной собственности, имеют многочисленные публикации, в том числе работы, относящиеся к тематике диссертации и опубликованные за последние пять лет в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии.

Ситдикова Роза Иосифовна – признанный специалист в сфере правового регулирования создания, использования и охраны результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации и на международном уровне, является членом экспертно-консультативного совета по гражданскому праву, гражданскому процессуальному праву, арбитражному процессуальному праву и исполнительному производству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, членом Консультативного совета Верховного суда Республики Татарстан, членом редколлегии журнала «Имущественные отношения», заведующей Татарстанским отделением Кафедры ЮНЕСКО по интеллектуальной собственности, членом Коллегии адвокатов Республики Татарстан. В Казанском федеральном университете Р.И. Ситдикова преподает право интеллектуальной собственности, правовую защиту интеллектуальной собственности, судебный процесс по интеллектуальным правам в Европе, теорию и практику гражданско-правовой охраны интеллектуальной собственности. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, Р.И.

Ситдикова обладает обширным опытом не только научного руководства, но и оппонирования.

Чуковская Екатерина Эдуардовна – признанный специалист в сфере авторского права, имеет многолетний опыт преподавательской работы, защитила кандидатскую диссертацию по теме, в которой дан системный анализ авторских прав и их коммерциализации в сфере кинематографии (1999 г.). Кроме того в настоящее время она активно исследует особенности охраны и использования авторских прав в различных сферах гражданского оборота; результаты ее научной деятельности представлены на международном уровне, в частности, монография «Право творчества» издана в 2017 г. в Женеве Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС). Е.Э. Чуковской неоднократно исследовались проблемы, которые имеют отношение к теме диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет» (ФГБОУ ВО «РГСУ») широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является крупным образовательным, научным, культурным центром России, успешно осуществляет специализированную подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре. Сотрудники кафедры гражданско-правовых дисциплин, подготовившие отзыв, являются известными специалистами в сфере гражданского права.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации В.А. Покровского.

Диссертационный совет отмечает, что научная новизна диссертационного исследования обусловлена следующим:

- **определены** актуальные проблемы правового регулирования вопросов создания произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств, использования таких произведений и распоряжения правами на них;

- **предложен** и обоснован общий принцип (презумпция) предоставления заказчику права использования произведений, создаваемых при исполнении

гражданско-правовых обязательств, а также включенных исполнителем в результаты выполнения работ или оказания услуг при отсутствии указаний со стороны заказчика;

- **обоснована** необходимость применения указанного принципа в отношении различных случаев создания произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств;

- **установлена** целесообразность введения в научный оборот понятия «подразумеваемая лицензия»;

- **обоснованы** различия понятий передачи и предоставления прав, предложены меры, направленные на их разграничение;

- **обоснована** необходимость признания творческого вклада в создание произведения при осуществлении консультационного и иного содействия, имеющего характер творческой деятельности;

- **обоснована** необходимость учета творческого вклада авторов синопсисов и иных предварительных описаний, используемых при создании произведений;

- **определены** единые, основанные на принципе диспозитивности, подходы для случаев отчуждения оригиналов произведений авторами, их наследниками и иными правообладателями;

- **сформулировано** авторское определение понятия оригинала произведения для целей применения отдельных положений ГК РФ;

- **предложен** вариант расширения сферы действия права доступа для случаев утраты или порчи оригиналов произведений;

- **обоснован** комплекс мер, направленных на согласованный учет прав авторов, иных правообладателей, заказчиков и пользователей произведений, создаваемых при исполнении гражданско-правовых обязательств;

- **сформулированы** предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики.

Теоретическая значимость исследования

- **обоснована** гражданско-правовая презумпция предоставления заказчику права использования создаваемых по заказу произведений и произведений, включаемых исполнителем в результаты выполнения работ или оказания услуг;

- **обоснован** комплексный подход к определению понятий «подразумеваемая рецензия», «экземпляр произведения»; характеристика случаев творческого содействия в создании произведений и принципов определения авторства при создании произведений на основе предоставленных материалов, включающих результаты творческой деятельности иных лиц;

- **обоснована** необходимость последовательного закрепления принципа независимости интеллектуальных прав от права собственности на материальный носитель;

- **сформулированы** предложения о расширении сферы действия права доступа и ограничения применения права следования в отношении оригиналов произведений, созданных по заказу;

- **выявлены** особенности применения презумпции перехода исключительного права на произведение, специально созданное для включения в сложные объект.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **выделен** ряд правовых обстоятельств, связанных с решением вопросов о предоставлении и переходе прав использования создаваемых по заказу произведений и произведений, включаемых исполнителем в результаты выполнения работ или оказания услуг;

- **представлены** предложения по внесению изменений в действующее законодательство, которые могут быть использованы для дальнейшего совершенствования законодательства Российской Федерации и в судебной практике по делам, связанным с охраной и защитой авторских прав на произведения;

- данные результаты могут быть **использованы** в дальнейшей научной деятельности, в процессе преподавания, включая подготовку учебных материалов, проведение лекций и семинаров в высших учебных заведениях и системе переподготовки и повышения квалификации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теоретическая основа** диссертационной работы базируется на основополагающих принципах и методах научного познания;

- **идеи автора** основываются на обширных базах - нормативной, эмпирической и теоретической;

- для подтверждения **авторской позиции** использованы и критически проанализированы научные труды российских авторов, подготовленные на различных этапах развития отечественной цивилистики;

– **исследован** значительный объем нормативных правовых актов и материалов судебной практики, относящихся к исследуемым в диссертации вопросам;

– предложения соискателя сопровождаются убедительными аргументами и **ссылками** на обширный теоретический, эмпирический и нормативный материал;

– в диссертации **определены** недостатки и противоречия, имеющиеся в гражданско-правовом регулировании рассматриваемой сферы общественных отношений и в соответствующем разделе современной доктрины;

– **сформулированы** комплексные предложения, направленные на совершенствование норм, содержащихся в ГК РФ;

– **обеспечена апробация** результатов исследования: основные теоретические выводы и практические рекомендации, выработанные автором, изложены в 4 научных публикациях, в том числе в 3 научных публикациях в ведущих научно-практических журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК; результаты исследования апробированы в ходе выступлений автора на заседании кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС, а также в рамках профессиональной деятельности автора.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной постановке целей и задач исследования, непосредственном участии в сборе исходных данных и их научном анализе, получении конечных результатов и в сформулированных выводах и предложениях, их апробации посредством подготовки публикаций и выступлений по проблематике темы.

Диссертация В.А. Покровского охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана научного исследования, концептуальностью и взаимосвязью выводов; является завершенным самостоятельным научным исследованием.

В диссертации на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как имеющую социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку соискателем изложены новые научно обоснованные решения проблем, связанных с обеспечением гражданско-правовой охраны произведений науки и авторских прав их создателей, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в модернизацию и повышение эффективности нормативно-правового регулирования в сфере права интеллектуальной собственности.

Исследование Покровского В.А. написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права и права интеллектуальной собственности; для совершенствования гражданского законодательства в части, касающейся создания, использования и охраны произведений науки, литературы и искусства, а также учебного процесса при подготовке учебных и учебно-методических материалов и чтении лекций по курсам «Гражданское право» и «Право интеллектуальной собственности».

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Заседание по защите диссертации В.А. Покровского было проведено с участием в удаленном интерактивном режиме ряда членов совета и официальных оппонентов при условии постоянного аудиовизуального контакта с другими участниками заседания.

На заседании «29» октября 2020 года, проведенном с участием в удаленном интерактивном режиме ряда членов совета и официальных оппонентов при условии постоянного аудиовизуального контакта с другими участниками заседания, диссертационный совет Д401.001.02 принял решение присудить В.А. Покровскому ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: «за» - 13, «против» - 2.

Председатель

диссертационного совета Д 401.001.02

В.В. Гуцин

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 401.001.02

В.С. Савина

«29» октября 2020 года

