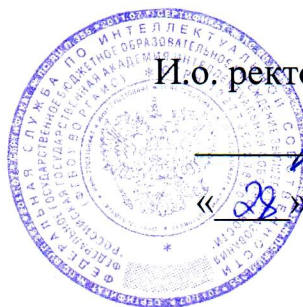


УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора ФГБОУ ВО РГАИС

А.О. Аракелова

« 28 » 11 2019 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по диссертации Покровского Вадима Александровича «Создание произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертация Покровского Вадима Александровича «Создание произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств» выполнена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (далее - ФГБОУ ВО РГАИС).

В период подготовки диссертации Покровский Вадим Александрович являлся адвокатом, председателем Коллегии адвокатов «ДВИРОС», г.Москва (с 2003 года по настоящее время).

Покровский В.А. в 1994 г. окончил обучение на юридическом факультете Казанского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности

«юриспруденция», присвоена квалификация «юрист». С 01.11.1994 по 31.10.1998 обучался в аспирантуре Казанского ордена Ленина и ордена Трудового Красного знамени государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина. С 2018 г. являлся соискателем ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2018 г. Казанским (Приволжским) федеральным университетом («Иностранный язык (английский)»), в 2020 г. - ФГБОУ ВО РГАИС («История философии и науки» (12.00.00 – юридические науки); специальная дисциплина 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»).

Научный руководитель – Близнец Иван Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Диссертация является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В работе проведен анализ субъектного состава обязательств, приводящих к созданию произведений науки, литературы и искусства, исследованы основания возникновения обязанности по передаче исключительного права на создаваемое произведение или предоставлению права его использования, рассмотрено договорное регулирование отношений сторон при исполнении обязательств, связанных с созданием произведений, проведен анализ особенностей распоряжения исключительными правами на произведения, создаваемые при исполнении гражданско-правовых обязательств, исследованы проблемы соблюдения личных неимущественных прав авторов произведений, создаваемых при исполнении гражданско-

правовых обязательств, исследованы особенности возникновения и реализации прав авторов и иных правообладателей в отношении произведений, создаваемых при исполнении гражданско-правовых обязательств, и их материальных носителей, рассмотрены вопросы ответственности за нарушения, допускаемые при создании произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств и использовании таких произведений.

Используемый подход позволил раскрыть основные проблемы, связанные с созданием произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств, установлением условий и порядка их использования, особенностями определения правообладателей, распоряжением правами на создаваемые при исполнении гражданско-правовых обязательств произведения и материальные носители таких произведений, а также позволил сформулировать предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена следующим.

Отечественное законодательство устанавливает ряд разрозненных положений, относящихся к различным случаям создания произведений при исполнении гражданско-правовых договоров и не основанных на каком-либо общем принципе. Действующие законодательные положения не гарантируют интересы заказчиков в тех случаях, когда исключительное право на созданное произведение принадлежит исполнителю или иному лицу либо вопрос о принадлежности исключительного права на произведение не может быть разрешен однозначным образом в результате наличия пробелов и противоречий в законодательных или договорных положениях, отсутствия единства терминологии, используемой в ГК РФ.

Законодательством и судебной практикой не выработаны общие подходы для случаев, в которых результаты выполнения работ или оказания услуг по договору содержат результаты творческой деятельности,

включенные исполнителем при отсутствии соответствующих указаний со стороны заказчика, в том числе в случае включения исполнителем в такие результаты произведений третьих лиц. Сложным является вопрос о выплате вознаграждения автору служебного произведения, если такое произведение создается по заказу третьего лица и исключительное право на такое произведение передается работодателем такому лицу.

Для дальнейшего согласованного развития законодательства и правоприменительной практики необходимо выработать единые, универсальные, отвечающие базовым принципам подходы, которые будут учитывать права и законные интересы всех участников гражданско-правовых отношений, связанных с созданием и использованием произведений, и в наибольшей степени соответствовать общим принципам свободы договора и диспозитивности гражданско-правового регулирования.

Отмеченные проблемы свидетельствуют об особой актуальности темы диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в формулировании и обосновании ряда теоретических выводов и положений, в том числе предложен общий принцип (презумпция) предоставления заказчику права использования произведений, создаваемых при исполнении гражданско-правовых обязательств, а также включенных исполнителем в результаты выполнения работ или оказания услуг; обоснована необходимость применения данного принципа в отношении любых случаев создания произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств; обоснована целесообразность введения в научный оборот представляющего несомненный теоретический и практический интерес понятия «подразумеваемая лицензия»; предложено разграничение понятий передачи прав и предоставления прав; предусмотрена возможность возникновения творческого вклада в создание произведения при осуществлении консультационного и иного содействия, имеющего характер творческой деятельности; обоснована необходимость учета творческого вклада авторов

синописов и иных предварительных описаний, используемых при создании произведений; предложены новые подходы к правовому регулированию последствий отчуждения оригиналов произведений авторами, их наследниками и иными правообладателями; сформулировано авторское определение понятия «оригинал произведения» для целей применения положений ГК РФ; предложен вариант расширения сферы действия права доступа для случаев утраты или порчи оригиналов произведений; обоснован комплекс мер, направленных на согласованный учет прав авторов, иных правообладателей, заказчиков и пользователей произведений, создаваемых при исполнении гражданско-правовых обязательств; разработаны предложения по внесению изменений в законодательство Российской Федерации.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что результаты, достигнутые при проведении исследования, в том числе теоретические положения, разработанные выводы и рекомендации могут использоваться в целях дальнейшего научного исследования проблем правового регулирования, связанных с созданием произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств, определением правообладателей таких произведений, порядка и условий их использования, соблюдения прав авторов и правообладателей произведений, создаваемых при исполнении гражданско-правовых обязательств, учетом прав заказчиков и иных лиц, заинтересованных в использовании таких произведений.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы, сформулированные в результате проведения исследования, могут быть использованы для целей совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы создания произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств, и их использования, устранения существующих пробелов и выявленных противоречий в правовом

регулировании, согласованного развития нормативно-правового регулирования. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в учебной, учебно-методической и научной литературе, в процессе преподавания гражданского права, права интеллектуальной собственности, при подготовке лекций, семинаров в высших учебных заведениях, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут найти применение в судебной и иной правоприменительной практике. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут использоваться в целях совершенствования законодательства Российской Федерации, а также оказаться востребованы в деятельности судебных органов.

Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в непосредственном участии во всех этапах выполнения диссертационного исследования, в планировании научной работы, наборе нормативного материала, углубленном анализе научной литературы, написании и оформлении рукописи диссертации, публикаций по теме диссертационного исследования и ее апробации. Диссертационное исследование выполнено Покровским В.А. самостоятельно и единолично.

Диссертационное исследование, выполненное Покровским В.А., характеризуется **высокой степенью достоверности результатов проведенных соискателем исследований,** которая подтверждается использованием широкого спектра общенаучных и частнонаучных методов. В числе общенаучных методов исследования использовались общелогические методы, включая анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию, эмпирический метод сбора и изучения информации по рассматриваемым в работе вопросам. В числе частнонаучных методов использовались сравнительно-правовой метод, а также логический и формально-юридический методы, на основании которых производилась

разработка юридических понятий, выявление признаков анализируемых правовых явлений, осуществлялась их классификация, систематизация получаемых данных и описание результатов, полученных при проведении исследования, в том числе для целей их дальнейшего использования. В целом, работа соискателя обладает научной ценностью и содержит результаты проведенного исследования.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Основные теоретические положения и практические рекомендации, сформулированные в ходе проведения диссертационного исследования, достаточно полно излагаются в четырех научных публикациях диссертанта общим объемом 1,55 п.л., в том числе, в трех научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, **Ценность научных работ Покровского В.А.** обусловлена тем, что они содержат новые научные результаты и вносят вклад в развитие цивилистической доктрины.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования апробированы при обсуждениях на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин, на заседаниях научной школы национального и международного авторского права ФГБОУ ВО РГАИС, а также при предоставлении автором диссертационного исследования правовых консультаций и осуществлении профессиональной юридической деятельности.

Научная специальность, которой соответствует диссертация. Диссертационная работа Покровского Вадима Александровича «Создание произведений при исполнении гражданско-правовых обязательств» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заключение принято на кафедре «Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин» ФГБОУ ВО РГАИС протоколом № 6 от 28 ноября 2019 года. Результаты голосования: «за» -8, «против» - 0, «воздержались» - 0.

И.о. заведующего кафедрой
авторского права, смежных прав
и частноправовых дисциплин
ФГБОУ ВО РГАИС

доктор юридических наук, профессор

Иван Анатольевич Блинец

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)
Подпись _____
заверяю
Заместитель начальника
отдела по кадровой работе

