

УТВЕРЖДАЮ
Проректор ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет»
по научной деятельности
д.г.-м.н., профессор


Д.К. Нурғалиев

« 19 » _____ 2018 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию **Расторгуевой Анастасии Алексеевны** на тему
**«Права супругов на созданные и приобретенные в период брака
объекты интеллектуальных прав и их материальные носители»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право.

Актуальность темы диссертационного исследования
А.А. Расторгуевой «Права супругов на созданные и приобретенные в
период брака объекты интеллектуальных прав и их материальные
носители» обусловлена тем, что исключительные права на результаты
интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров,
работ и услуг приобретают все более важное значение в качестве
нематериальных активов, которые могут принадлежать как юридическим,
так и физическим лицам, в том числе относиться к совместно нажитому
имуществу супругов. При этом, как справедливо отмечается автором,
законодательством в недостаточной степени урегулированы вопросы
принадлежности исключительных прав на результаты интеллектуальной
деятельности и средства индивидуализации товаров, работ и услуг,
приобретаемые одним из супругов или супругами совместно в период

брака по сделкам, не являющимся безвозмездными. В этой связи возникает необходимость определения правового режима исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности, а также порядка распоряжения ими и доходами от использования результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации как в период брака, так и после его расторжения.

Актуальность темы исследования обосновывается автором с точки зрения проблем правового регулирования отношений, связанных с использованием объектов интеллектуальных прав, относящихся к совместно нажитому имуществу супругов. Вместе с тем работа бы только выиграла, если бы актуальность темы данного исследования была бы освещена в социальном и правоприменительном аспектах с использованием статистических данных. Тем более автор далее (на стр. 6) утверждает, что «к настоящему времени накоплена значительная судебная практика в рассматриваемой области, также заслуживающая специального научного рассмотрения».

В качестве цели исследования автором обозначен анализ правовых проблем, связанных с использованием объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов, и распоряжением правами на такие объекты, а также материальными носителями таких объектов, на современном этапе развития законодательства и практики его применения, разработка теоретических положений, отражающих сущность возникающих при этом правоотношений, а также формирование предложений по совершенствованию правового регулирования.

В построении данного предложения видимо имеется описка. Из текста не совсем ясно: об анализе каких проблем, связанных с материальными носителями здесь идет речь. Следует также заметить, что анализ обычно является средством достижения какой-либо цели, а не

самоцелью. В соответствии с целью сформулированы и задачи исследования.

Работа имеет традиционную, но достаточно логичную структуру. Она состоит из трех глав, включающих в себя десять параграфов, введения, заключения и списка использованной литературы. В первой главе автор рассматривает общие вопросы, связанные с правовым режимом объектов интеллектуальной собственности, создаваемых в период брака. Во второй главе особое внимание уделено проблемам распоряжения исключительным правом, входящим в состав совместно нажитого имущества супругов. Третья глава посвящена исследованию особенностей раздела совместно нажитого имущества, в состав которого входят исключительные права. Такое построение работы позволяет последовательно раскрыть тему исследования и решить поставленные задачи. Ясность стиля изложения научного материала показывает высокий культурный и научный уровень автора.

В результате проведенного исследования автором решены такие актуальные научные задачи, как анализ правового режима объектов интеллектуальной собственности, входящих в состав имущества супругов, в том числе создаваемых и приобретаемых в период брака; формирование представления об особенностях правового регулирования вопросов распоряжения исключительными правами на объекты интеллектуальных прав, принадлежащие супругам; порядок получения и использования доходов супругов от результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в зависимости от отнесения таких доходов к совместно нажитому или личному имуществу супругов.

Интересным является исследование случаев, условий и особенностей возникновения прав супругов на материальные носители объектов интеллектуальных прав; анализ основных правовых проблем, связанных с распоряжением исключительным правом на возникающие или

приобретаемые в период брака результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации товаров, работ и услуг. При этом автор вполне обоснованно уделяет внимание вопросам оценки стоимости исключительных прав при разделе в случае расторжения брака совместно нажитого имущества супругов, в состав которого входят исключительные права и связанные с ними материальные носители.

Достоверность полученных результатов базируется на том, что автором при проведении исследования использовался широкий круг научных работ, в том числе труды признанных российских специалистов в области права интеллектуальной собственности, значительный объем законодательных и иных нормативных правовых актов. Эмпирическую основу диссертационного исследования составили акты Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Суда по интеллектуальным правам. Всего проанализировано 26 судебных актов. Правда судебная практика представлена в основном за период до 2015 года, за 2016 год в списке литературы указано только одно решение.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные методы, в том числе системный подход, позволивший проанализировать основные проблемы, существующие в рассматриваемой области правового регулирования общественных отношений, эмпирический метод изучения законодательства и правоприменительной практики, составивший основу для проведения сбора информации по рассматриваемым в работе вопросам, сравнительно-правовой метод, позволивший осуществить сопоставление правовых норм, исторический метод, позволивший проследить развитие анализируемых правовых норм, а также логический и формально-юридический методы, использованные для систематизации данных и описания полученных при проведении исследования результатов для целей их дальнейшего использования.

Научная новизна авторского подхода заключается в том, что автором выявлены наиболее актуальные проблемы правового регулирования использования объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов, и распоряжения правами на такие объекты, учитывающее накопленный опыт развития законодательства Российской Федерации и практики его применения на современном этапе.

Принятый подход позволил осуществить разработку теоретических положений, отражающих сущность правоотношений, возникающих в связи с созданием, приобретением и использованием результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ и услуг, относящихся к совместно нажитому или личному имуществу супругов, распоряжением исключительными правами на такие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, возникновением и реализацией прав на их материальные носители, разделом в случае расторжения брака совместно нажитого имущества супругов, в состав которого входят исключительные права, и наследованием такого имущества. Полученные теоретические результаты позволили автору сформировать предложения по развитию законодательства и совершенствованию практики его применения.

Наиболее существенные научные результаты и их научная новизна отражены в положениях, которые выносятся на защиту и представляют научный и практический интерес.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе его проведения теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы для целей совершенствования законодательства Российской Федерации и дальнейшего научного исследования проблем правового регулирования, связанных с использованием объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы в процессе преподавания гражданского права, семейного права и права интеллектуальной собственности, при подготовке лекций, семинаров в высших учебных заведениях, а также в правоприменительной практике.

Основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования изложены в 4 научных публикациях автора в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. В автореферате нет сведений об апробации результатов исследования на научных конференциях, круглых столах и иных публичных мероприятиях.

Оценивая диссертационное исследование в целом положительно, следует отметить, что по данной работе могут быть сделаны следующие замечания:

1. Автором обосновывается необходимость применения в отношении исключительных прав, приобретаемых супругами в период брака и относимых к совместно нажитому имуществу, по аналогии положений Главы 16 ГК РФ об общей собственности (пункт 2 положений, выносимых на защиту). Необходимость и возможность применения аналогии закона обосновываются наличием схожих черт указанных имущественных прав, а также тем обстоятельством, что институт права собственности и вещных прав законодательно регламентирован более детальным образом.

Вместе с тем наряду с предлагаемым подходом одним из вариантов развития правового регулирования могло бы стать, как представляется, включение непосредственно в часть четвертую ГК РФ положений, необходимых для более детальной регламентации положений, связанных с приобретением исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации и распоряжением такими

правами. В работе в недостаточной степени отражены причины отказа от данного подхода, позволяющего устранить необходимость применения аналогии закона при регулировании возникающих правоотношений.

2. При подготовке диссертационного исследования из рассмотрения были исключены коммерческие обозначения, исключительные права на которые могут переходить к другим лицам только в составе предприятий, для индивидуализации которых используются такие обозначения (пункт 4 статьи 1539 ГК РФ). Вместе с тем указанное средство индивидуализации может представлять значительную ценность, а исключительные права на него могут входить в состав предприятия, принадлежащего одному из супругов, являющемуся индивидуальным предпринимателем.

3. Автором справедливо отмечается, что ряде случаев создание результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, получение и поддержание его правовой охраны, реализация и защита прав на него требуют значительных затрат, которые могут осуществляться за счет совместно нажитого имущества супругов (пункт 3 положений, выносимых на защиту). При этом в работе не определяются размер, порядок и условия выплаты другому супругу доли дохода, извлекаемого от использования такого результата или распоряжения исключительным правом на него, в том числе в случае прекращения брака.

4. При рассмотрении положений о совместной собственности на материальный носитель результата интеллектуальной деятельности (пункт 7 положений, выносимых на защиту), как представляется, заслуживают отдельного внимания случаи, когда такой материальный носитель является малоценным, не обладающим сам по себе значительной стоимостью. В работе также не анализируется возможность выкупа супругом – автором соответствующего результата интеллектуальной деятельности такого материального носителя для обеспечения возможности самостоятельного

распоряжения правами как на созданный им результат интеллектуальной деятельности, так и на его материальный носитель. Указанные вопросы также могут составить предмет дальнейшего научного исследования.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы.

В целом, диссертация характеризуется внутренним единством, является самостоятельным, законченным научно-квалификационным исследованием, соответствующим профилю научной специальности 12.00.03., в котором содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки гражданского права.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание работы.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование А.А. Расторгуевой на тему «Права супругов на созданные и приобретенные в период брака объекты интеллектуальных прав и их материальные носители» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор - Расторгуева Анастасия Алексеевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыва подготовлен доктором юридических наук по специальности 12.00.03, профессором кафедры предпринимательского и энергетического права ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Ситдиковой Розой Иосифовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры предпринимательского и энергетического права ФГБОУ ВО «Казанский

(Приволжский) федеральный университет» от 13 февраля 2018 года,
протокол № 5.

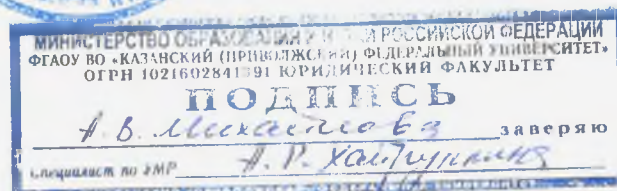
и.о. заведующего кафедрой предпринимательского
и энергетического права ФГБОУ ВО

«Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

к.ю.н., доцент



Михайлов Андрей Валерьевич



Адрес ведущей организации: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

Телефон: (843) 233-71-09; Факс: (843) 292-44-48

Адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru

Адрес кафедры предпринимательского и энергетического права КФУ:

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, комн. 235.

телефон кафедры: (843) 233-87-22;

адрес электронной почты кафедры: predprim_pravo@kpfu.ru