

О Т З Ы В

официального оппонента

кандидата юридических наук, доцента Чуковской Екатерины Эдуардовны
на диссертацию Расторгуевой Анастасии Алексеевны на тему:
«Права супругов на созданные и приобретенные в период брака объекты
интеллектуальных прав и их материальные носители»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.03 (гражданское право, предпринимательское
право, семейное право, международное частное право)

Диссертация Расторгуевой Анастасии Алексеевны «Права супругов на созданные и приобретенные в период брака объекты интеллектуальных прав и их материальные носители» представляет собой актуальное научное исследование, затрагивающее ряд важных проблем, решение которых необходимо для согласованного развития правового регулирования вопросов распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, приобретаемые супругами в период брака по возмездным сделкам, доходами, получаемыми от использования исключительных прав в период брака и в некоторых случаях после его окончания, а также вопросы о случаях и условиях отнесения к личному или совместному имуществу супругов вознаграждения, выплачиваемого в период брака авторам и иным правообладателям при реализации принадлежащих им исключительных прав и прав на получение вознаграждения в предусмотренных законодательством случаях (ст. 1245, п. 3 ст. 1263, ст. 1293, п. 2 ст. 1295, ст. 1326 ГК РФ).

Автором диссертации проведено квалифицированное комплексное исследование научно-теоретических, правовых и практических проблем, связанных с использованием объектов интеллектуальных прав, относящихся к совместно нажитому имуществу супругов, и

распоряжением такими правами, в том числе обусловленными запретом применения к интеллектуальным правам положений Раздела II ГК РФ (п. 3 ст. 1227 ГК РФ).

Диссертантом были достигнуты цели диссертационного исследования, состоявшие в проведении анализа правовых проблем, связанных с использованием объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов, и распоряжением правами на такие объекты, а также материальные носители таких объектов, разработка теоретических положений, отражающих сущность возникающих при этом правоотношений, а также формирование предложений по совершенствованию правового регулирования.

Заслуживает несомненного внимания разработанный автором перечень случаев, в которых исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, доходы от их использования и иное получаемое вознаграждение должны относиться к совместно нажитому имуществу супругов в соответствии со статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации. Данный перечень может иметь важное значение для дальнейшего развития правового регулирования и правоприменительной практики, поскольку автору удалось обоснованным образом обобщить все основные случаи, с которыми приходится сталкиваться на практике при решении вопросов о принадлежности исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и связанных с ними доходов как при расторжении брака, так и при решении вопросов наследования, включая выделение доли пережившего супруга и распределение наследуемого имущества между наследниками.

В работе затронуты сложные вопросы, связанные с необходимостью применения в отношении исключительных прав, приобретаемых супругами в период брака и относимых к совместно нажитому имуществу, по аналогии положений Главы 16 ГК РФ об общей собственности. Автор справедливо отмечает, что применение аналогии необходимо не только из-

за схожих черт указанных имущественных прав, но также из-за того, что институт права собственности и вещных прав законодательно регламентирован более детальным образом.

Представляют значительный интерес предложения автора, направленные на обеспечение баланса интересов супругов при рассмотрении вопросов распределения доходов в случаях, когда при создании результата интеллектуальной деятельности в браке супруг, являющийся автором, задействует доходы или имущество семьи либо доходы или имущество второго супруга. В частности, заслуживают поддержки содержащиеся в работе выводы о необходимости значительных затрат для регистрации изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, товарных знаков, поддержании их правовой охраны, оформления передачи прав и реализации исключительных прав на такие результаты. Автором выдвигаются обоснованные предложения о целесообразности предоставления второму супругу возможности получения части дохода, извлекаемого от использования такого результата или распоряжения исключительным правом на него, в том числе в случае прекращения брака, но без права разрешать или запрещать использование такого результата, если договором с его автором не будет установлено иное.

Интересными представляются предложения автора о необходимости признания совместно нажитым имуществом супругов исключительных прав на средства индивидуализации товаров, работ и услуг (товарные знаки, знаки обслуживания), зарегистрированные на имя одного из супругов – индивидуального предпринимателя.

Значительное внимание в работе уделено анализу положений гражданского и семейного законодательства, в том числе положений, относящихся к правовому регулированию права собственности и вещных прав, с одной стороны, и исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, с другой, их сопоставлению, подготовке выводов и предложений, основанных на

таким сопоставлении. Представляется заслуживающим внимания вывод о необходимости совершенствования терминологии, используемой в Семейном кодексе Российской Федерации, приведения ее в соответствие с терминологическими подходами, закладываемыми Гражданским кодексом Российской Федерации, в том числе замена понятия «совместная собственность супругов» (ст. 34 СК РФ) более широким понятием «общее имущество супругов», охватывающим как вещные, так и исключительные и иные имущественные права, которые могут относиться к такому имуществу.

В диссертации проанализированы также проблемы правового регулирования использования материальных носителей объектов интеллектуальных прав, входящих в состав имущества супругов, и распоряжения такими материальными носителями.

Следует особо отметить весьма убедительно отстаиваемый автором вывод о необходимости учета факторов, при наличии которых компенсация, выплачиваемая за нарушения исключительных прав, должна рассматриваться в качестве совместно нажитого имущества супругов, поскольку средства, которые были затрачены на истребование компенсации в судебном порядке, восстановление нарушенного права или положения, существовавшего до его нарушения, могут быть взяты из семейного бюджета или получены от реализации совместно нажитого имущества либо имущества другого супруга.

Важными представляются также иные содержащиеся в работе выводы и предложения диссертанта по совершенствованию законодательства Российской Федерации, которые опираются на теоретические положения, сформулированные при проведении диссертационного исследования.

В ходе работы над диссертационным исследованием автором изучен значительный объем законодательных и иных нормативных правовых актов, судебных решений, актуальных научных исследований. По

дискуссионным вопросам, имеющимся в юридической литературе, автором высказаны интересные собственные мнения, которым даны теоретические обоснования.

В отношении данной диссертации могут быть сделаны некоторые замечания:

1. на с. 55 автором указано, что «среди имущественных прав можно выделить вещные, обязательственные, корпоративные, исключительные и связанные с личностью, например, право на алименты, право следования и иные», тогда как выше проведено исследование и сделан вывод о несовпадении вещных, имущественных и обязательственных прав. Кроме того, работа бы только выиграла, если бы автор указала, в каких именно случаях Гражданский кодекс говорит о имущественных правах помимо интеллектуальных (мена, залог и т.д.).

2. на с.64 речь идет о праве на получение вознаграждения за использование служебных результатов интеллектуальной деятельности, тогда как Гражданским кодексом предусмотрено вознаграждение за служебный результат творческой деятельности, и автор может претендовать на вознаграждение и в том случае, если исключительное право отчуждено работодателем другому лицу (обязанностей использовать на такое лицо не возлагается) или сохранено в тайне. Та же модель принята и для произведений, созданных по заказу вне трудовых правоотношений (п.4 ст. 1296 ГК РФ).

3. авторские рукописи (автографы) литературных и музыкальных произведений рассмотрены в диссертации только как вещи, способные представлять значительную материальную ценность (с.81), и не упоминаются в качестве объектов права следования (ч.2 ст.1293 ГК РФ).

Указанные замечания не могут рассматриваться как умаляющие в какой-либо степени заслуги диссертанта, создавшего творчески самостоятельную, серьезную научную работу на избранную актуальную тему.

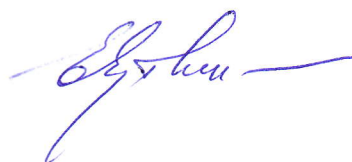
Публикации диссертанта и представленный автореферат отражают основные положения диссертации.

Диссертационная работа соответствует всем предъявляемым требованиям, а ее автор Расторгуева Анастасия Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук,

доцент



Е.А. Чуковская

Подпись Чуковской Е.А.

подтверждаю

директор по кадрам (Ислюхина Л.В.)

26.02.2018



Фамилия, имя, отчество: Чуковская Екатерина Эдуардовна

Ученая степень: кандидат юридических наук

Место работы: АО Научное издательство «Большая российская энциклопедия»

Должность: советник по правовым вопросам главного редактора

Контактный телефон: +79166877462

Электронная почта: echukovskaya@yandex.ru