УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ФГБОУ ВПО РГАИС
_____ И.А. Близнец
«21» 09 2015 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ФГБОУ ВПО РГАИС

Диссертация Э.С. Ромашина «Особенности правовой охраны аудиовизуального произведения как сложного комплексного объекта интеллектуальной собственности» выполнена на кафедре «Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин» ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВПО РГАИС).

В 2012 г. Ромашин Эдгар Сергеевич закончил ФГБОУ ВПО РГАИС по специальности «Юриспруденция».

В период подготовки диссертации Ромашин Эдгар Сергеевич являлся аспирантом ФГБОУ ВПО РГАИС по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов в ФГБОУ ВПО РГАИС выдано в 2015 г.

Научный руководитель – Близнец Иван Анатольевич, доктор юридических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВПО РГАИС, и.о. заведующего кафедрой «Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин».

По итогам обсуждения принято следующее заключение.

Диссертация является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, новизна которого выражается в том, что

научная работа представляет собой исследование комплексного характера, где автором предложены дефиниции понятия аудиовизуального произведения и исключительного права на аудиовизуальное произведение, выявлены недостатки теоретического и практического плана при применении действующих норм законодательства в части рассматриваемого в диссертационном исследовании правового регулирования вопросов создания и использования аудиовизуальных произведений, а также разработаны и обоснованы предположения по совершенствованию и развитию законодательства в соответствующей области.

Наиболее существенные результаты, полученные автором.

1. Выявлены особенности содержания исключительного права на аудиовизуальное произведение и уточнены пределы действия такого права.

2. Сформулировано авторское определение понятия аудиовизуального произведения.

3. Выявлена необходимость уточнения положений пункта 2 статьи 1240 ГК РФ по вопросу о последствиях, наступающих в случае включения в лицензионный договор условий, ограничивающих использование результата интеллектуальной деятельности в составе сложного объекта.

4. Выявлена необходимость устранения противоречия между абзацем первым пункта 4 статьи 1263 ГК РФ и пунктом 5 статьи 1240 ГК РФ, устанавливающими противоположные презумпции при определении обладателей исключительных прав на произведения, созданные для включения в аудиовизуальное произведение как сложный объект.

5. Обоснована необходимость дополнения пункта 5 статьи 1263 ГК РФ положениями о предоставлении изготовителю аудиовизуального произведения права использовать произведения, созданные для включения в такое произведение, на условиях простой (неисключительной) лицензии в соответствии с положениями статьи 1240 ГК РФ, то есть без ограничений по сроку, территории и способам использования, если иное не будет установлено соглашением сторон.

6. Обоснована необходимость в целях защиты интересов лиц, участвующих в создании аудиовизуального произведения или иного сложного объекта, установить исключения из правила о признании договора незаключенным (пункт 3 статьи 1234, пункт 5 статьи 1235 ГК РФ) в случае, когда произведение создавалось автором для включения в сложный объект или с согласия автора использовалось при создании сложного объекта, но при этом сторонами не был установлен размер вознаграждения или порядок его определения.

7. Для упрощения порядка доказывания изготовителем аудиовизуального произведения (продюсером) принадлежности ему исключительного права на аудиовизуальное произведение, упрощения системы правоотношений при создании и использовании аудиовизуальных произведений, унификации правового положения авторов, принимающих участие в их создании, а также с учетом особенностей творческой деятельности режиссера-постановщика аудиовизуального произведения, результаты которой неотделимы от аудиовизуального произведения, обосновано предложение о признании режиссера-постановщика единственным автором аудиовизуального произведения с отнесением всех остальных авторов к категории лиц, результаты творческой деятельности которых входят в состав аудиовизуального произведения.

8. Выявлена необходимость изменения подходов к определению размеров компенсации за нарушение исключительного права на аудиовизуальное произведение или иной сложный объект.

9. Сформулированы предложения, направленные на обеспечение баланса интересов авторов, изготовителей аудиовизуальных произведений и иных лиц, участвующих в создании или осуществляющих использование произведений, при реализации авторами права на имя в случае изменения ранее принятого автором решения об указании его имени, псевдонима или анонимном использовании произведения.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена следующим.

Аудиовизуальные произведения являются одной из важнейших с культурной и экономической точек зрения категорий объектов авторских прав, занимая наряду с музыкальными произведениями и компьютерными программами доминирующее положение на современном рынке авторских прав.

Техническое развитие создает все больше предпосылок для широкой востребованности аудиовизуальной продукции, включая художественные и телевизионные фильмы, сериалы, музыкальные и рекламные видеоролики и многие другие виды произведений, основанных на создании эффекта движущихся изображений, которые могут быть охарактеризованы в качестве аудиовизуальных произведений при условии их соответствия определению, закрепляемому статьей 1263 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Создание аудиовизуального произведения, как правило, требует использования результатов творческой деятельности широкого круга авторов и значительных затрат. В связи с этим на современном этапе технологического развития возникает две основные группы правовых проблем в рассматриваемой области.

Первая группа проблем связана с постоянным расширением круга авторов и правообладателей, результаты творческой деятельности которых могут входить в аудиовизуальное произведение. К их числу могут относиться как произведения, созданные до начала работы над аудиовизуальным произведением или, по крайней мере, независимо от работы над ним, так и произведения, специально создаваемые для включения в аудиовизуальное произведение. При выпуске современной аудиовизуальной продукции оказываются востребованы такие объекты авторских прав, которые ранее при создании аудиовизуальных произведений не использовались, например, компьютерные программы для создания спецэффектов, специальные базы

данных, системы обработки звука и изображения и т.д. Использование в современных аудиовизуальных произведениях значительного числа результатов творческой деятельности, а также непосредственное участие в их создании значительного числа авторов и специализированных компаний-правообладателей приводят к возможности возникновения неурегулированных или конфликтных ситуаций, способных затруднить либо сделать невозможным полноценное использование создаваемого аудиовизуального произведения.

Вторая группа проблем обусловлена массовым характером использования аудиовизуальных произведений в современном мире, в значительной части случаев совершаемого с нарушениями требований законодательства об авторском праве, при отсутствии возможности осуществления эффективного контроля и принятия своевременных и достаточных мер для пресечения нарушений.

Правовое регулирование отношений, связанных с созданием и использованием аудиовизуальных произведений, существенным образом отстает от уровня технологического развития, достигнутого на современном этапе.

При разработке и принятии части четвертой ГК РФ была предпринята попытка решения возникших проблем за счет отнесения аудиовизуальных произведений к числу сложных объектов интеллектуальных прав, включающих в себя несколько результатов интеллектуальной деятельности, в отношении которых статьей 1240 ГК РФ предусмотрено специальное правовое регулирование вопросов принадлежности прав на произведения, создаваемые для использования в составе сложного объекта. Однако практика применения данных положений до настоящего времени носит ограниченный характер. Кроме того, положения о сложном объекте позволяют решить лишь часть проблем правовой регламентации создания и использования аудиовизуальных произведений, так как действие предусматриваемых ими презумпций распространяется только на

произведения, специально созданные или создаваемые для включения в аудиовизуальное произведение.

Все более очевидной становится необходимость развития новых подходов, обеспечивающих нахождение разумного баланса интересов не только между правообладателями, пользователями и членами общества, заинтересованными в получении широкого доступа к произведениям, но также между различными группами правообладателей, в частности, между авторами, иными обладателями исключительных прав на результаты творческой деятельности, используемые при создании аудиовизуальных произведений, и изготовителями аудиовизуальных произведений.

Отмеченные обстоятельства обуславливают, как представляется, особую актуальность проведенного диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационной работы состоит в исследовании актуальных проблем правового регулирования вопросов создания и использования аудиовизуальных произведений, учитывающее международный опыт, развитие законодательства Российской Федерации и практики его применения на современном этапе.

Принятый подход позволил осуществить разработку теоретических положений, направленных на выявление сущности правоотношений, возникающих при создании и использовании аудиовизуальных произведений, в том числе в условиях развития новых цифровых и информационно-коммуникационных технологий, а также сформировать предложения по дальнейшему развитию законодательства и совершенствованию практики его применения.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в том, что выводы и предложения, явившиеся результатом диссертационного исследования, могут служить базой для проведения дальнейших исследований в сфере гражданско-правового регулирования отношений, складывающихся создании и использовании аудиовизуальных произведений и иных сложных объектов.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе его проведения теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы для целей совершенствования законодательства Российской Федерации и дальнейшего научного исследования проблем правового регулирования вопросов создания и использования аудиовизуальных произведений, а также возникающих в связи с таким использованием правоотношений. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в учебной и научной литературе, в процессе преподавания, при подготовке лекций, семинаров в высших учебных заведениях, в системе повышения квалификации. Теоретические положения и выводы диссертационного исследования могут быть востребованы в деятельности судебных органов.

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование обсуждено и одобрено на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». Основные теоретические выводы и практические рекомендации, выработанные в ходе диссертационного исследования, изложены в научных публикациях диссертанта. Результаты исследования апробированы автором при обсуждении на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин Российской государственной академии интеллектуальной собственности, а также в процессе предоставления правовых консультаций.

Результаты диссертационного исследования апробированы автором также в шести научных статьях, пять из которых опубликованы в изданиях перечня Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации «Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук» и шесть в иных научных изданиях. Кроме того, основные

выводы исследования были апробированы автором при осуществлении трудовой деятельности.

Диссертация Э.С. Ромашина «Особенности правовой охраны аудиовизуального произведения как сложного комплексного объекта интеллектуальной собственности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по 12.00.03 – гражданское права; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заключение принято на кафедре «Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин» ФГБОУ ВПО РГАИС протокол №3 от 21 сентября 2015 г.

Доцент кафедры «Авторского права,
смежных прав и частноправовых дисциплин»
ФГБОУ ВПО РГАИС
канд. юрид. наук, доцент В.С. Савина

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВПО РГАИС)
Подпись Савиной В.С.
заверяю
Начальник отдела кадров,
контроля и делопроизводства Трусенцева Г.В.
13.11.2015