

**В диссертационный совет Д401.001.03  
при ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности  
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 5а**

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Савиной Виктории Сергеевны, выполненной на тему «Эволюция концепции права интеллектуальной собственности», и представленной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Диссертационное исследование В. С. Савиной выполнено на актуальную тему и обладает новизной, имеет теоретическое и практическое значение для науки гражданского права, нормотворчества и правоприменения.

Правовой механизм, регламентирующий интеллектуальные отношения в РФ, представляется весьма сложной, комплексной конструкцией, охватывающей все сферы жизнедеятельности человека, а также общества и государства в целом.

В данной правовой модели имеется не мало условных категорий, ниличествуют пробелы и противоречия, а это неблагоприятно сказывается на россиянах, их благополучии, а также на экономическом, социальном состоянии государства.

Правоприменение в данной сфере с учетом постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" также имеет проблемы, касающиеся отсутствия единообразия в применении некоторых положений части 4 ГК РФ.

Российская доктрина также недостаточно представляет вопросы, касающиеся права интеллектуальной собственности РФ.

Диссертант проанализировал изменения концепции права интеллектуальной собственности на различных исторических этапах, выявил причины эволюционного развития, определил его направления и тенденции развития. Весьма обоснованным представляется проведение такого анализа не только на национальном уровне (исследование законодательств отдельных государств), но и на международном уровне (исследование международных соглашений и деятельности международных организаций).

В работе масштабно, глубоко, на фундаментальном уровне исследованы особенности концепции права интеллектуальной собственности в условиях современного информационного общества.

Заслуживает поддержки представленная в работе концепция, а также абсолютное большинство положений, выводов и установок, вынесенных на защиту:

1. Нахожу справедливым вывод диссертанта о том, что многомерность данного эволюционного процесса проявляется, в частности, в конвергенции (взаимопроникновении) норм права интеллектуальной собственности и других институтов права, сближении правовых режимов различных результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов, систематизации права интеллектуальной собственности (в том числе, путем его кодификации).

2. Следует согласиться с разработанным автором объяснительным подходом к определению и онтологизированному объяснению концепции права интеллектуальной собственности – как находящихся в сложных взаимосвязях 3 онтологических элементов: интегрального онтологизированного образа, отражающего картину устоявшегося понимания и толкования базовых оснований, ключевых принципов и структурно-функциональной топологии права интеллектуальной собственности; парадигмального каркаса нормативного правового пространства и



выстроенного в нём правового порядка в сфере интеллектуальной собственности, выступающего системообразующим и систематизирующим правовую реальность фактором и отражающего инвариантную часть указанного правового порядка в общем объеме нормативного правового регулирования в рассматриваемой сфере на национальном уровне; комплекса достраивающих (обладающих характером дополненности) научных объяснительных теоретических конструкций, проистекающих из разных концепций природы права интеллектуальной собственности.

3. Авторская теория нелинейной и сложноструктурной динамической онтологии концепции права интеллектуальной собственности, отражающая доминирующие векторы и частные отклонения в эволюционных процессах, представленная в диссертации, судя по автореферату всесторонне и полно обоснована.

4. Вполне обоснованным нахожу вывод автора о том, что развитие концепции права интеллектуальной собственности на двух уровнях (международном и национальном) детерминировано:

1) на международном уровне - процессами гармонизации и унификации законодательства в данной сфере, определяющая роль в которых принадлежит международным организациям;

2) на национальном уровне - процессами систематизации права интеллектуальной собственности в форме кодификации; конвергенцией, осуществляемой в двух направлениях - сближение отдельных институтов права интеллектуальной собственности и взаимопроникновение норм права интеллектуальной собственности и других отраслей частного и публичного права.

5. Соискатель, с учетом авторской теории динамической онтологии концепции права интеллектуальной собственности выявил основные направления развития концепции права интеллектуальной собственности на современном этапе и обосновал тенденции дальнейшего развития.

6. Следует также согласиться с тем, что гармонизация законодательства

различных государств с конца XIX века, являющаяся характерным признаком развития гражданского права в целом и, в частности, права интеллектуальной собственности не только в Европе, но и во всем мире, в настоящее время выступает одним из основных направлений развития данной концепции.

7. Заслуживает поддержки формулировка термина «унификация» права интеллектуальной собственности, которая выступает фактором, детерминирующим эффективность правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов.

8. Заслуживает поддержки и представленная авторская концепция целеформирования (целеполагания) и целесопряжения в исследуемой сфере.

9. Вполне справедливым и обоснованным находим положения автора о том, что использование информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет является одним из факторов, детерминирующих общественное правосознание и требующих трансформации существующих стандартов для осуществления и защиты интеллектуальных прав.

Абсолютное большинство и других выводов, положений и установок, сделанных в диссертации, судя по автореферату обладают новизной и заслуживают поддержки.

Нахожу положения, представленные на защиту весьма достоверными, так как они основаны на многократно апробированных методах познания, анализе российской доктрины, правоприменительной практики.

Каких-либо принципиальных замечаний по данному научному труду не имеется.

Представленная работа является научно-квалификационной, в ней содержатся теоретические положения, которые можно квалифицировать, как научные достижения, имеющие важное социально-экономическое значение.

Тематика и содержание диссертации полностью соответствует паспорту специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право..

Научную и практическую ценность представляют и другие положения,



вынесенные на защиту.

Диссертантом подготовлена завершенная, концептуально цельная, объективно представляющая высокий научный и практический интерес авторская научно-квалификационная работа высокого уровня научно-теоретического и научно-практического качества. Это подтверждается использованием в представленном к защите диссертационном исследовании значительного числа источников и научной литературы. Диссертантом проанализировано не только отечественное, но и зарубежное законодательство, а также правоприменительная практика.

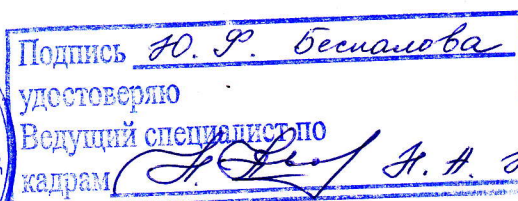
Диссертантом выдвинуты и обоснованы фундаментальные теоретические положения, касающиеся особенностей эволюции концепции права интеллектуальной собственности, направлений развития данной концепции в условиях цифровизации и глобализации, сформулированы тенденции ее развития в будущем.

Диссертационная работа В.С. Савиной полностью соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 01.10.2018)) «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор, несомненно, заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03– гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Тверской  
государственный университет»

Ю. Ф. Беспалов

Адрес: 170100, Тверская область, г. Тверь, ул. Желябова, д. 33  
<https://www.tversu.ru/>; [rector@tversu.ru](mailto:rector@tversu.ru); тел. (4822) 52-94-22, (4822) 52-94-44



А. А. Новикова