

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21 июня 2018 года №11

о присуждении Текеевой Людмиле Азимовне – гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация на тему «Открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности» по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право – принята к защите 15 марта 2018 года, протокол №4, диссертационным советом Д401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Соискатель Текеева Людмила Азимовна, 1994 года рождения, в 2014 году с отличием окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» по специальности «Юриспруденция».

В 2014 году поступила в аспирантуру ФГАОУ ВО «СКФУ» очной формы обучения по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 40.06.01 «Юриспруденция», профилю «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» (специальность 12.00.03), обучение в которой закончила в 2017 году.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре кафедры гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «СКФУ».

Научный руководитель – Медведев Станислав Николаевич, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГАОУ ВО «СКФУ».

Официальные оппоненты:

Молчанов Александр Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД»,

Трапезникова Марина Михайловна, кандидат юридических наук, доцент кафедры проектной деятельности в кинематографии и телевидении

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» – в своем положительном заключении на диссертацию, подписанным заведующей кафедрой гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Самарский национальный университет имени академика С.П. Королева», кандидат юридических наук, доцентом Валентиной Дмитриевной Рузановой и утвержденным первым проректором - проректор по науке и инновациям Самарского университета, доктор технических наук Андреем Брониславовичем Прокофьевым, указала, что представленная диссертация полностью соответствует всем предъявляемым требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842) и представляет собой самостоятельное завешенное монографическое исследование, в котором на высоком уровне проведено исследование актуальных проблем правового регулирования открытых лицензий в праве интеллектуальной собственности в целом, а также практика их применения на современном этапе, при этом разработана и предложена единая модель правового регулирования открытых лицензий, применимая в сферах авторского права и смежных прав, патентного права и права на селекционные достижения.

В отзыве отмечено, что автор работы – Текеева Людмила Азимовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Соискатель имеет по теме диссертации семь публикаций, в том числе три – в ведущих рецензируемых научных журналах; общий объем публикаций 2,6 п.л.

Наиболее значимые научные работы автора по теме диссертации:

1. Текеева Л.А. Особенности правового регулирования открытых лицензий в законодательстве об интеллектуальных правах / Л.А. Текеева // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2015. - №3. - С.34-38. (0, 3 п.л.)

2. Текеева Л.А. Особенности института открытых лицензий / Л.А. Текеева // Патенты и лицензии. - 2015. - № 5. - С.63-67. (0,5 п.л.)

3. Текеева Л.А. Открытые лицензии: история возникновения, понятие и правовая природа / Л.А. Текеева // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. - 2016. - №6. - С. 27-32. (0,5 п.л.)

В этих и других опубликованных работах автора раскрываются все основные положения диссертации, связанные с открытыми лицензиями; представлены результаты анализа неисследованных либо недостаточно исследованных актуальных вопросов, связанных с данным видом лицензий;

даются авторские определения основных, рассмотренных в работе понятийных категорий.

На диссертацию и автореферат поступило четыре положительных отзыва, в которых отмечается, что диссертация является самостоятельным исследованием по актуальной проблеме гражданского права, совокупность полученных лично соискателем результатов следует квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития науки гражданского права, а также получены новые научно обоснованные результаты, имеющие существенное значение для развития отечественного права в части установления правовой определенности в регулировании общественных отношений, связанных с открытыми лицензиями.

Положительные отзывы поступили от:

1. *Людмилы Вячеславовны Терентьевой*, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры международного частного права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА);

2. *Песоцкого Виталия Владимировича*, председателя судебной коллегии по административным делам Ставропольского краевого суда;

3. *Тарасова Михаила Владимировича*, кандидата юридических наук, начальника юридического отдела Юридического агентства «СРВ»;

4. *Бойцова Ивана Алексеевича*, кандидата юридических наук, главный юрисконсульт ООО «Медиафильм».

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все они являются признанными экспертами в области цивилистики и интеллектуального права.

А.А. Молчанов – доктор юридических наук, профессор ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России», известный отечественный специалист в области цивилистики и права интеллектуальной собственности. Сферу научных интересов составляют проблемы гражданского права. Наиболее весомый вклад им был внесен в сфере законотворческой деятельности российского государства, связанной с проблематикой охраны прав интеллектуальной собственности. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, А.А. Молчанов обладает опытом не только научного руководства адъюнктами и аспирантами, но и оппонирования. А.А. Молчанов является автором и редактором постатейных комментариев к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. В настоящее время преподает дисциплины «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности» и «Правовая защита информации» на кафедре гражданского права и гражданского процесса ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России». Он является организатором проведения в рамках возглавляемой

им научной школы «Современные проблемы гражданского, семейного, предпринимательского и международного частного права» научных форумов всероссийского уровня («Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях», 27.09.2017 г.), что подтверждает факт того, что А.А. Молчановым неоднократно исследовались проблемы, которые имеют непосредственное отношение к теме диссертации.

М.М. Трапезникова также является признанным специалистом в области цивилистики и авторского права, имеет ряд работ посвященных договорным правоотношениям, инновационной деятельности, обладает опытом оппонирования, а также преподает дисциплины «Авторское право», «Основы правоведения и авторского права» на кафедре проектной деятельности в кинематографии и телевидении факультета управления и медиакоммуникаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» (СПбГИКиТ), что подтверждает факт того, что М.М. Трапезниковой неоднократно исследовались проблемы, которые имеют непосредственное отношение к теме диссертации.

Ведущая организация широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является ведущим образовательным, научным, культурным, просветительским центром России, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и предложена единая модель правового регулирования открытых лицензий, применимая в сферах авторского права и смежных прав, патентного права и права на селекционные достижения;

обоснован вывод о том, что открытые лицензии введены в систему гражданского законодательства Российской Федерации с единственной целью — упростить процедуру предоставления права использования результатов интеллектуальной деятельности при вводе их в гражданский оборот. Обеспечить быстрое достижение указанной цели способен единый институт открытой лицензии, предполагающий установление единых принципов ее правового регулирования;

выявлено, что в действующем гражданском законодательстве России существуют три системы открытых лицензий, которые устанавливают различные процедуры предоставления права использования для отдельных результатов интеллектуальной деятельности при вводе их в гражданский оборот. 1) первая система содержит нормы, регулирующие процедуру предоставления открытых лицензий в авторском праве и институте смежных прав посредством заключения лицензионного договора в упрощенном порядке между автором или иным правообладателем (лицензиаром) и лицензиатом (ст.ст. 1286.1, 1308 ГК РФ); 2) вторая система, посвященная открытым

лицензиям в патентном праве, основана на полномочиях федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности (ст. 1368 ГК РФ); 3) третья система регулирует процедуру предоставления права использования селекционных достижений любому лицу посредством подачи в федеральный орган исполнительной власти по селекционным достижениям соответствующего заявления (ст. 1429 ГК);

доказано, что различные системы открытых лицензий не обеспечивают и не могут обеспечить единый правовой режим результатов интеллектуальной деятельности при вводе их в гражданский оборот, соответственно, у правообладателей отсутствуют равные возможности распоряжения исключительным правом, правоприменительная практика характеризуется противоречиями и нарушениями субъективных прав участников гражданского оборота;

разработано понятие открытой лицензии, позволяющее установить единый правовой режим открытых лицензий в праве интеллектуальной собственности и предоставить правообладателям равные возможности распоряжения исключительным правом – это один из способов осуществления исключительного права на основе договора, согласно которому правообладатель, действуя в соответствии со своей волей и в своем интересе, предоставляет на условиях и в порядке, установленных им на территории действия исключительного права, любому обратившемуся лицу право использовать охраняемый результат интеллектуальной деятельности. Открытая лицензия является безвозмездной, если ею не предусмотрено иное;

даны рекомендации по законодательному закреплению понятия открытой лицензии, ее формы и порядка предоставления в ст. 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации;

выявлено, что в правоприменительной практике имеет место включение в открытые лицензии условия о возможности использования результата интеллектуальной деятельности любым способом, не противоречащим закону, которое следует квалифицировать как фактический отказ правообладателя от исключительного права, что выходит за рамки предмета лицензионного договора и нарушает правовой режим открытой лицензии. В целях устранения такой практики доказана необходимость разработки и официального утверждения единой типовой формы открытой лицензии, в которой определяется гражданско-правовая природа открытой лицензии как вида добровольного самоограничения исключительного права, а также сопровождения такой формы комментарием, в котором проводится отграничение открытой лицензии от иных гражданско-правовых институтов, предполагающих наделять широкого круга лиц возможностью использования результата интеллектуальной деятельности, в частности, отказа от исключительных прав посредством односторонней сделки, а также от не связанного с волеизъявлением правообладателя перехода результата интеллектуальной деятельности в общественное достояние или принятие исключительного права по наследству;

убедительно сформулирована авторская научная позиция о том, что открытая лицензия на использование результата интеллектуальной деятельности в информационно-телекоммуникационных сетях признается электронным документом, который согласно ст. 434 ГК РФ приравнивается к письменной форме договора при условии передачи по каналам связи, позволяющим достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Уточняется позиция законодателя: открытая лицензия является договором присоединения и заключается посредством конклюдентных действий, к которым, в частности, относится проставление в предусмотренной для этого графе соответствующего сайта знака, выражающего согласие лицензиата принять право использования результата интеллектуальной деятельности в предусмотренных правообладателем пределах. Это уточнение позволит сторонам при необходимости защиты своего исключительного права привести конкретные юридически значимые аргументы;

заслуживает внимания и одобрения позиция диссертанта в отношении недопустимости включения в договор, не связанный с предоставлением открытой лицензии, в качестве обязательного условия заключения такого договора, условия о предоставлении одной из его сторон открытой лицензии на результат интеллектуальной деятельности. Установлено, что в соглашениях, заключаемых между администраторами социальных сетей и их пользователями, зачастую предусматривается обязанность пользователя предоставлять исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, размещаемые им в данной сети, администратору для использования в пределах, определенных самим администратором. Тем самым пользователи принуждаются к выдаче открытой лицензии под угрозой неблагоприятных для них последствий (например, невключение в число пользователей данной социальной сети). Такие и им подобные условия противоречат природе открытой лицензии, основанной на праве лицензиара самостоятельно определять основания, порядок и иные пределы использования результата интеллектуальной деятельности. Для преодоления сложившейся практики в случае их включения в соответствующие соглашения необходимо предоставление пользователю социальных сетей возможности одностороннего отказа от их исполнения;

обосновано положение о том, что законом не урегулировано соотношение открытой лицензии с иными лицензиями, выданными лицензиаром до либо после предоставления открытой лицензии, что существенно затрудняет или препятствует осуществлению лицензиатом своего исключительного права (например, после смерти лицензиара). В целях устранения возможных противоречий между условиями выданных наследодателем и его наследниками лицензий необходимо запретить наследникам изменять условия выданных наследодателем открытых лицензий;

доказана целесообразность включения в нормы наследственного права положений об особенностях наследования исключительного права при наличии заключенных наследодателем договоров открытой лицензии (в составе гражданско-правовой нормы о наследовании интеллектуальных прав),

поскольку в действующем законодательстве (часть 3 ГК РФ) специальная норма о наследовании интеллектуальных прав, в том числе прав, переданных по договору открытой лицензии, отсутствует, что приводит к недостаточной определенности состава наследственного имущества и возникновению споров между наследниками;

заслуживают внимания и одобрения предложения диссертанта по формулированию новой статьи Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно: статью 1185.1 «Наследование интеллектуальных прав».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

что выводы и, явившиеся результатом диссертационного исследования, научные знания, могут служить базой для проведения дальнейших научных исследований в сфере правового режима открытых лицензий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные выводы:

могут быть использованы в деятельности правотворческих органов при совершенствовании правового режима открытых лицензий с учетом потребностей современного гражданского оборота;

могут быть использованы в правоприменительной практике;

могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания курса гражданского права и специальных дисциплин, посвященных вопросам правовой охраны интеллектуальной собственности, и для подготовки соответствующих учебников, учебных и учебно-методических пособий;

могут быть использованы на курсах повышения квалификации специалистов в сфере права интеллектуальной собственности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах (как отечественных, так и зарубежных);

использованы и критически проанализированы фундаментальные и прикладные исследования других авторов, полученные ранее по рассматриваемой тематике (как отечественные, так и зарубежные);

проанализирован обширный перечень нормативных правовых актов, устанавливающих правовой режим открытых лицензий (как отечественных, так и зарубежных);

предложения сопровождаются серьезной аргументацией и ссылками на богатый эмпирический и исторический материал (как отечественный, так и зарубежный);

привлечены опубликованные материалы практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций (как отечественных, так и зарубежных);

высока степень апробации результатов исследования: основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования нашли отражение в 7 публикациях общим объемом около 2,6 печатных листов;

определены недостатки теоретической основы и юридической базы гражданско-правового регулирования указанной сферы общественных отношений;

разработаны дефиниции основных правовых категорий, относящихся к теме исследования;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в:

в непосредственной подготовке и проведении исследования по теме «Открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности»; в сформулированной и обоснованной соискателем концепции открытой лицензии, применимой в рамках всех институтов права интеллектуальной собственности; в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; разработанности темы диссертации; выборе теоретической и нормативной правовой основы исследования, а также в сборе и обобщении эмпирической базы работы; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений, иных результатов диссертации; обосновании практической и теоретической значимости исследования; подготовке научных публикаций.

Диссертация Текеевой Людмилы Азимовны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным монографическим исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как имеющую правовое и социально-экономическое значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем правового режима открытых лицензий, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в повышение эффективности правоприменительной практики в указанной сфере.

Исследование Текеевой Людмилы Азимовны написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права, в работе по модернизации доктрины правового режима открытых лицензий, в учебном процессе при подготовке и чтении лекций по курсу гражданского права и специальным дисциплинам, посвященным вопросам правовой охраны интеллектуальной собственности.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 июня 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Текеевой Людмиле Азимовне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор

И.А. Блинец

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 401.001.02
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина



