

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Текеевой Людмилы Азимовны на
тему: «Открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений. Это определяется тем, что для российской правовой системы открытые лицензии являются довольно новым институтом. В то же время, в зарубежной правоприменительной практике этот институт зарекомендовал себя в качестве эффективного инструмента правомерного использования результатов интеллектуальной деятельности, который дает возможность не только обеспечить осуществление законных прав и интересов авторов и иных правообладателей, но и предоставить неограниченному кругу лиц право использования таких результатов, в том числе, путем создания производных объектов. Следует поддержать утверждение диссертанта о том, что, несмотря на относительно короткий период своего существования, открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности получили практическое воплощение и заслужили хорошую репутацию, как среди правообладателей, так и среди пользователей.

Тем не менее, в действующем законодательстве отсутствует единообразие норм об открытых лицензиях. Диссертант справедливо отмечает, что в настоящее время в гражданском законодательстве России исторически сформировались три системы открытых лицензий, которые устанавливают различные процедуры предоставления права использования для отдельных результатов интеллектуальной деятельности при вводе их в гражданский оборот. Действительно, множество аспектов, связанных с открытыми лицензиями, до сих пор законодателем не урегулированы, что порождает на практике множество трудностей в их применении как для лицензиаров, так для лицензиатов.

Для выполнения диссертационного исследования диссертантом были поставлены и успешно решены цель и задачи, сформулированные в соответствии с темой работы, а также объектом и предметом исследования. Избранные диссертантом методы научного исследования позволили не только достичь цели исследования, но и обеспечили научную новизну, а также высокую теоретическую и практическую значимость результатов данного исследования.

Структура диссертационной работы Л.А. Текеевой соответствует ее цели и задачам, является логичной. Диссертационная работа представляет собой научный труд, при ее выполнении Л.А. Текеевой было исследовано значительное число источников, в том числе, нормативно-правовых актов, материалов судебной и иной правоприменительной практики, а также труды российских и зарубежных ученых. Практическим подтверждением надлежащего применения нормативной, эмпирической и теоретической основы исследования является использование автором при написании диссертации 171 источника (с.155-172 диссертации). В силу этого можно констатировать, что изложенные в ней умозаключения и выводы обладают необходимой достоверностью, они надлежащим образом аргументированы и обоснованы.

Диссертантом проведен сравнительный анализ различных точек зрения ученых-цивилистов по исследуемым в работе проблемам. Л.А. Текеевой изучено значительное число работ, посвященных отдельным аспектам применения открытых лицензий, однако справедливо отмечено, что комплексные исследования, регламентирующие особенности открытых лицензий применительно к праву интеллектуальной собственности в целом, в настоящее время отсутствуют. Это свидетельствует о недостаточной степени научной разработанности темы, которую восполняет данное исследование.

Методология исследования не содержит противоречий, обусловлена объектом и предметом, целью и задачами диссертации и базируется на диалектическом методе познания. Следует обратить внимание на удачное применение автором общенаучных и частнонаучных методов исследования, в том числе сравнительно-правового метода, эмпирического метода изучения законодательства и правоприменительной практики, а также логического и формально-юридического методов, что позволило выявить пробелы в российском законодательстве, расширить и уточнить понятийный аппарат, внести ряд предложений по совершенствованию норм действующего гражданского законодательства России.

Диссертация написана на хорошем методологическом уровне, авторские идеи понятны и аргументированы.

Научная новизна диссертационного исследования Л.А. Текеевой обусловлена тем, что в ней на проведение исследование актуальных проблем правового регулирования открытых лицензий в праве интеллектуальной собственности в целом, а также практики их применения, при этом разработана концепция унифицированного гражданско-правового регулирования открытых лицензий, применяемая в различных институтах права интеллектуальной собственности.

Работа включает три главы, логично и взаимосвязанно объединяющие 8 параграфов, что обеспечивает внутреннее единство диссертационной работы, а также введение, заключение и список литературы.

Во введении диссертантом обосновывается актуальность избранной темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования. Научная новизна представлена положениями, выносимыми на защиту.

Структура содержательной части работы построена таким образом, чтобы дать системное и полное представление о предмете исследования.

В первой главе диссертационной работы «Правовое регулирование открытых лицензий в праве интеллектуальной собственности» (с. 20-68 диссертации) автором решен ряд дискуссионных вопросов, связанных с пониманием сущности открытых лицензий в праве интеллектуальной собственности. Следует поддержать вывод диссертанта о том, что единая и однозначная законодательная формулировка понятия «открытая лицензия» в настоящее время в праве интеллектуальной собственности отсутствует (с. 41 диссертации и далее). Действительно, для открытых лицензий имеют место отличия от режимов общественного достояния и свободного использования, поскольку при предоставлении свободной (открытой) лицензии лишь правообладатель может принять решение относительно свободного использования объекта авторского права и обозначить пределы такого использования (с. 60 диссертации).

Заслуживает одобрения позиция диссертанта относительно того, что правовая природа открытой лицензии, в отличие от предусмотренного пунктом 5 статьи 1233 ГК РФ предоставления любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведение науки, литературы или искусства либо объект смежных прав, носит договорной характер, поскольку

открытая лицензия содержит характерные черты договорно-правового института, а именно, представляет собой соглашение автора либо иного правообладателя и пользователя, предметом которого выступает предоставление права использования определенного результата интеллектуальной деятельности на предусмотренных договором условиях.

Во второй главе диссертационной работы «Соотношение открытых лицензий и отдельных гражданско-правовых институтов» (с. 69-101 диссертации) диссертант анализирует место договора открытой лицензии в системе договоров о распоряжении исключительными правами как вида лицензионного договора, отличающегося от других лицензионных договоров тем, что открытая лицензия призвана наделять возможностью использования произведения либо иного результата интеллектуальной деятельности неограниченный круг лиц. Представляет интерес исследование разграничения открытой лицензии и отказа от исключительных прав в гражданском законодательстве РФ (с. 81 диссертации и далее). Диссертант совершенно справедливо указывает на то, что на основе анализа норм действующего гражданского законодательства, например, нормы статьи 9 ГК РФ, может иметь место только отказ от осуществления гражданского права, в том числе, исключительного права на использование результата интеллектуальной деятельности, при этом данный отказ не порождает такого последствия, как прекращение исключительного права, так как оно не предусмотрено законом (с. 83 диссертации). Следует поддержать вывод диссертанта о том, что применение в отечественной практике положений об открытых лицензиях способно вызвать некоторые правовые сложности, поэтому, на наш взгляд, в данной сфере необходимо совершенствование имеющегося правового регулирования.

В третьей главе диссертационной работы «Особенности содержания и оформления открытой лицензии» (с. 102-142 диссертации). Диссертант исследует особенности правового регулирования формы и порядка заключения договора открытой лицензии в авторском праве и ее предоставления в праве промышленной собственности (с. 102 диссертации). Несомненным достоинством диссертационного исследования Текеевой Л.А. является изучение зарубежной практики предоставления авторами/правообладателями возможности использования произведения неограниченному кругу лиц на основании специального вида лицензионного договора. Интересным является вывод диссертанта о том, что предоставление открытой лицензии лицом, не

являющимся правообладателем исключительного права, может повлечь для него негативные последствия, ведь предложения о заключении договора о предоставлении открытой лицензии, сделанные неуправомоченными лицами, не являющимися правообладателями, представляют собой нарушения исключительного права, в связи с чем у правообладателя возникает право применения к нарушителю способов защиты, указанных в ст. 1252 ГК РФ (с. 111 диссертации). Диссертантом также рассматриваются вопросы содержания открытой лицензии, в том числе предмет, срок, территория действия, безвозмездность (с. 116 диссертации и далее), а также особенности договора открытой лицензии при использовании объектов авторского права в информационно-телекоммуникационных сетях (с. 131 диссертации и далее).

Каждый параграф заканчивается выводами. Результаты исследования обобщены и представлены в виде положений, выносимых на защиту. Они прошли надлежащую апробацию в опубликованных по теме исследования трудах автора, где отражены основные положения диссертации. Автореферат в полной мере позволяет судить о содержании диссертационной работы.

Вместе с тем, как и любое концептуальное исследование, диссертация Л.А. Текеевой вызывает ряд дискуссионных ряд вопросов, по поводу которых автору необходимо высказать свое мнение в ходе публичной защиты.

1. Из формулировки темы работы следует, что она посвящена анализу российского законодательства об открытых лицензиях. Однако в работе имеют место ссылки на зарубежный опыт применения данных лицензий. Чем это обусловлено?

2. На с. 87 диссертации автор отмечает, что сужение предмета договора открытой лицензии посредством указания в нормах статей 1286.1, 1308, 1368, 1429 ГК РФ на то, что указанный в них договор представляет собой простую (неисключительную) лицензию, неправомерно, поскольку это ограничивает свободное осуществление гражданских прав, а именно, исключительного права автора либо иного правообладателя. На наш взгляд, предоставление исключительной лицензии на конкретные способы использования произведения по договору присоединения неограниченному кругу лиц противоречит цели введения и использования института открытой лицензии, так как тем самым ограничивается круг лиц, которым такая лицензия предоставляется.

3. При прочтении работы возникает вопрос о том, не будет ли расширение практики использования открытых лицензий способствовать увеличению числа нарушений интеллектуальных прав?

4. В положении 3, выносимом на защиту, диссертант предлагает в целях устранения такой практики разработать и официально утвердить единую типовую форму открытой лицензии, в которой определить гражданско-правовую природу открытой лицензии как вида добровольного самоограничения исключительного права. В связи с этим возникает вопрос о том, какой орган должен осуществить данные действия?

На защите хотелось бы услышать аргументированную позицию автора по данным вопросам.

Указанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку проведенного научного исследования. Целый ряд теоретических выводов в диссертационном труде сопровождается ссылкой на материалы судебной практики. Благодаря такому приему, диссертация Л.А. Текеевой представляет собой не только фундаментальное доктринальное исследование, но и является работой правоприменительной направленности.

Результаты и выводы данного исследования имеют весомое значение для науки гражданского права, могут быть применены при дальнейшем изучении недостаточно разработанных общих теоретических и практических проблем правового регулирования открытых лицензий в праве интеллектуальной собственности, использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, в частности, в процессе преподавания дисциплин «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», а также специальных курсов в юридических вузах и на юридических факультетах, а также послужить основой для подготовки научно-практических комментариев к соответствующему нормативному материалу, иной научной, учебной и методической литературы по указанным курсам, а также для повышения квалификации практикующих юристов.

Диссертация Л.А. Текеевой на тему: **«Открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности»** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития гражданского права. В работе изложены новые научно обоснованные подходы и решения, представляющие высокую теоретическую и практическую ценность.

Диссертация представляет собой **завершенное и самостоятельное исследование**, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку гражданского права.

Как уже было отмечено выше, сформулированные в настоящем отзыве замечания не умаляют в целом высокой положительной оценки диссертации.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация Л.А. Текеевой на тему: **«Открытые лицензии в праве интеллектуальной собственности»** представляет собой завершённую научно-квалификационную работу и соответствует требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Текеева Людмила Азимовна заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

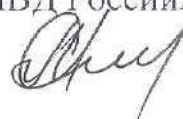
Официальный оппонент:

профессор кафедры гражданского права и гражданского процесса

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

доктор юридических наук, профессор

4 июня 2018 г.

 А.А. Молчанов

ФИО: Молчанов Александр Александрович

Почтовый адрес: Россия, 198206, Санкт-Петербург, улица Лётчика Пилотова, 1

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России»,

кафедра гражданского права и гражданского процесса,

телефон: (812) 744-70-00, 8-921-988-11-14,

e-mail: Alexmol53@mail.ru

