

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ  
СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 7 декабря 2017 года №13

о присуждении Васильевой Татьяне Владимировне – гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Гражданско-правовые аспекты введения в заблуждение при распоряжении правами на средства индивидуализации (различительные обозначения) (на примере России, Великобритании и Франции)» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 05 октября 2017 года, протокол №10, диссертационным советом Д 401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС) (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель Васильева Татьяна Владимировна 1970 года рождения, гражданка РФ, окончила в 2000 г. Московскую государственную юридическую академию (ныне - Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)) с присуждением квалификации «Юрист» по специальности «Юриспруденция»; в 2005 г. окончила ГОУ ВО «Российская школа частного права (институт)», по окончании присуждена степень магистра частного права.

В 2016-2017 гг. являлась соискателем ФГБОУ ВО РГАИС по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право;

международное частное право. Диссертационное исследование выполнено на кафедре патентного права и правовой охраны средств индивидуализации ФГБОУ ВО РГАИС.

Научный руководитель – Блинец Иван Анатольевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.), профессор, профессор кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО РГАИС.

Официальные оппоненты:

Волынкина Марина Владимировна - доктор юридических наук, доцент, ректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт гуманитарного образования и информационных технологий»,

Широкова Оксана Юрьевна - кандидат юридических наук, ведущий специалист по интеллектуальной собственности Федерального государственного унитарного предприятия «Научно-производственный центр автоматизации и приборостроения имени академика Н.А. Пилюгина» (ФГУП «НПЦАП»)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (ФГБОУ ВО РГУП) в своем положительном заключении на диссертацию, подготовленном Н.В. Бузовой, кандидатом юридич. наук по специальности 12.00.03, зам. зав. отделом теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО РГУП и подписанном заведующим отделом теоретических и практических проблем судебной защиты интеллектуальной собственности ФГБОУ ВО РГУП, заслуженным юристом РФ М.М. Карелиной, утвержденном ректором ФГБОУ ВО РГУП доктором юридич. наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заслуженным юристом РФ, академиком РАЕН В.В. Ершовым, указала, что представленная диссертация по содержанию и форме полностью соответствует критериям и требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор Т.В. Васильева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет по теме диссертации пять публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах; общий объем публикаций - 4,7 п. л.

Наиболее значимые публикации: 1. Васильева Т.В. Письма-согласия и соглашения о согласии // Патенты и лицензии. 2017. №1. С. 9-16. (1,0 п.л.) 2. Васильева Т.В. Некоторые размышления о защите интеллектуальных прав от узурпации третьими лицами (на примере России и Франции) // Закон. 2017. №1. С. 97-105. (1,1 п.л.) 3. Васильева Т.В. Отдельные аспекты распоряжения исключительными правами на товарный знак в судебной практике // Копирайт. 2017. №1. С. 60-70. (1,3 п.л.) 4. Васильева Т.В. Средства индивидуализации: создание ложного представления и введение в заблуждение // Российский судья. 2017. №3. С. 33-40. (1,0 п.л.) 5. Васильева Т.В. Категория обмана и ее значение в праве различительных обозначений (средств индивидуализации) по законодательству Великобритании // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2017. №15. С. 44-48. (0,3 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

1) *Голофаева Виталия Викторовича*, судьи Суда по интеллектуальным правам, кандидата юридических наук, доцента кафедры интеллектуальных прав Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В отзыве содержится замечание о том, что с практической точки зрения российского опыта к числу дискуссионных положений относится утверждение автора о том, что эффективным средством разрешения споров, связанных со средствами индивидуализации, являются медиация и коммерческий арбитраж (в России - третейское разбирательство);

2) *Орловой Елены Дмитриевны*, кандидата юридических наук, заместителя заведующего отделом регистрации средств индивидуализации ФГБУ Федеральный институт промышленной собственности Роспатента, в котором высказано замечание о том, что автор, исследуя актуальные вопросы правосубъектности физических лиц, не обладающих статусом предпринимателя, как носителей прав на средства индивидуализации, доказывает необходимость снятия законодательных запретов в отношении принадлежности им прав на товарный знак, однако почему-то не выносит на защиту соответствующих положений.

3) *Васильевой Елены Николаевны*, кандидата юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора гражданского права, гражданского и

арбитражного процесса Института государства и права РАН, в котором к числу дискуссионных положений, выносимых на защиту, рецензент относит утверждение автора о том, что эффективным средством разрешения споров, связанных со средствами индивидуализации, являются медиация и коммерческий арбитраж (в России - третейское разбирательство);

4) *Рузаковой Ольги Александровны*, доктора юридических наук, профессора, заместителя руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, где рецензент к числу смелых и требующих дополнительных пояснений в отзыве относит вывод диссертанта о необходимости исключить норму пункта 2 статьи 1488 ГК РФ;

5) *Радецкой Марии Владимировны*, консультанта отдела законодательства об интеллектуальных правах, кандидата юридич. наук, старшего преподавателя кафедры интеллектуальных прав ФГБНУ «Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации», где дискуссионным положением рецензент полагает предложение автора исключить пункт 2 статьи 1488 ГК РФ;

6) *Авдеевой Веры Петровны*, кандидата юридических наук, Институт государства и права ТюмГУ, где отмечается, что примененный диссертантом комплексный системный сравнительно-правовой подход позволил автору обоснованно предложить инструментарий усовершенствования российского законодательства (положения на защиту 3, 5-11), сформулировать важные теоретические выводы (положения на защиту 1-2) и практические рекомендации (6-9, 12-13).

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а высказанные замечания носят уточняющий или дискуссионный характер. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Выбор официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что все они являются признанными экспертами в соответствующей области исследования. В частности, М.В.Волынкина – известный отечественный специалист в области права интеллектуальной собственности, которая имеет значительное число

публикаций, в том числе по проблемам распоряжения исключительными правами, выступает с лекциями по вопросам права интеллектуальной собственности в России и за рубежом; систематически участвует в подготовке законопроектов по проблематике гражданского законодательства. Ее научные интересы связаны с правовым регулированием отношений, связанных с интеллектуальной собственностью, с проблемами охраны объектов интеллектуальной собственности и защиты прав на них, с исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, объемом входящих в них правомочий, их ограничениями.

О.Ю.Широкова защитила кандидатскую диссертацию на тему: «Виды средств индивидуализации товара, происходящего с определенной территории» в виде рукописи в которой значительное внимание уделено таким средствам индивидуализации (различительным обозначениям), как географические указания, указания происхождения, наименования мест происхождения товара; является автором ряда статей, в которых исследовались вопросы использования различных видов средств индивидуализации в странах ЕС, проводился сравнительный анализ правового регулирования в ЕС и России.

Ведущая организация широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является крупнейшим образовательным, научным, культурным, просветительским центром России, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре.

С учетом изложенного есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- впервые в отечественной науке получили надлежащее теоретическое обоснование подходы, существующие в праве Франции и Великобритании к вопросу о распоряжении правами на различительные обозначения, в том числе, в контексте добросовестности поведения в гражданском обороте;

- представлена авторская научная концепция сравнительно - правового анализа указанных подходов с имеющимися в Российской Федерации взглядами на них;

- дано обогащающее науку гражданского права обоснование взаимосвязи понятий «сходство до степени смешения», «ложное представление» и «введение потребителя в заблуждение» при распоряжении исключительными правами на различительные обозначения;

- критически осмыслены договорные и бездоговорные способы распоряжения исключительными правами на различительные обозначения, как охраняемые, так и не охраняемые в Российской Федерации;

- в контексте сравнительно-правового аспекта выявлены теоретико-практические проблемы, связанные с толкованием и применением норм российского кодифицированного законодательства, относящихся к проблеме введения потребителей в заблуждение при распоряжении исключительными правами на средства индивидуализации;

- получила научное обоснование проблема соотношения имущественных и тесно связанных с ними личных неимущественных прав при распоряжении различительными обозначениями в России, Великобритании, Франции и предложены пути ее решения в России;

- выдвинуто и получило подтверждение предложение о применении общих способов, предусмотренных статьей 1252 ГК РФ, для защиты прав на средства индивидуализации во всех случаях, когда имеют место основания полагать, что потребитель или контрагент вводятся в заблуждение в результате формирования ложного представления относительно происхождения товаров (услуг), их качества, наличия какой-либо связи между истцом и ответчиком,

- доказана целесообразность транспонирования нормы о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак на любые случаи нарушения прав на средства индивидуализации;

- установлено, что в значительном числе случаев присутствие на рынке обозначений, вводящих в заблуждение потребителей и контрагентов, обусловлено поведением и волей лиц, находящихся в корпоративном конфликте;

- обосновано предложение о том, что необходимо отдавать предпочтение внесудебным средствам урегулирования споров в сфере интеллектуальной собственности в случае их тесной связи с корпоративными конфликтами.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что ее результаты могут быть использованы в ходе дальнейших цивилистических исследований различных аспектов распоряжения правами на средства индивидуализации, позволят сформировать более четкое представление о существующей в российском праве интеллектуальной собственности категории обмана, характеризующих его факторах, об условиях использования патронима, псевдонима, прозвища, изображения гражданина в средствах индивидуализации как при жизни гражданина, так и после его смерти, о мерах ответственности, применяемых при защите исключительного права на средство индивидуализации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что выводы и предложения, сформулированные в данной работе, могут быть использованы правотворческими органами при совершенствовании отечественного законодательства о средствах индивидуализации в условиях современного общества, судебными и административными органами при рассмотрении споров и вопросов, связанных с использованием средств индивидуализации и распоряжением правами на них, в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», «Средства индивидуализации», при подготовке соответствующих учебных пособий, в юридической практике.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах;

проанализирован обширный перечень доктринальных источников, материалов практической деятельности судов России, Великобритании и Франции различных уровней, в том числе судов высших инстанций, Европейского суда; российских и зарубежных нормативных правовых актов, регламентирующих как общие вопросы гражданского права, права интеллектуальной собственности и международного

частного права, так и вопросы введения в заблуждение при распоряжении исключительными правами на средства индивидуализации;

предложения сопровождаются серьезной аргументацией и ссылками на богатый эмпирический материал;

высока степень апробации результатов исследования: основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования нашли отражение в публикациях диссертанта;

положения, отраженные в диссертационном исследовании, применялись автором при рассмотрении конкретных споров в Суде по интеллектуальным правам, а также обсуждались в рамках значительного количества специализированных международных форумов и конференций по проблемам интеллектуальной собственности;

определены недостатки теоретической основы и юридической базы правового регулирования указанной сферы общественных отношений;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства РФ.

**Личный вклад соискателя** состоит в:

Исключительно самостоятельной подготовке и проведении исследования на всех его этапах; в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; разработанности темы диссертации; выборе теоретической и нормативной правовой основы исследования, а также в сборе и обобщении эмпирической базы работы; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений, иных результатов диссертации; обосновании практической и теоретической значимости исследования; подготовке научных публикаций.

Диссертация Васильевой Т.В., представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как



имеющую социально-экономическое значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем введения в заблуждение при распоряжении правами на средства индивидуализации, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие науки гражданского и международного частного права, а также в повышении эффективности реализации и защиты обладателей прав на средства индивидуализации.

Исследование Т.В. Васильевой написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку.

**Диссертационный совет пришел к выводу**, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 7 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Васильевой Татьяне Владимировне ученую степень кандидата юридических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 401.001.02

доктор юридических наук, профессор

Е.Н. Щербак

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 401.001.02

кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина

7 декабря 2017 г.