

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУА
СОБСТВЕННОСТИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 01 ноября 2018 года №15

о присуждении Яненко Оксане Константиновне – гражданке Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства, охраняемые авторским правом» по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 21 июня 2018 года, протокол 10, диссертационным советом Д 401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель Яненко Оксана Константиновна 1977 года рождения, в 2003 г. закончила Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, присуждена квалификация юрист по специальности «Юриспруденция», затем работала юристом, с 09 октября 2012 г. по 01 октября 2015 г. обучалась в аспирантуре по заочной форме обучения. После рождения ребенка и отпуска по уходу за ним с 06 августа 2018 г. принята на работу старшим преподавателем кафедры гражданско-правовых дисциплин Института гуманитарного образования и информационных технологий (АНО ВО ИГУМО и ИТ), где и работает по настоящее время. Все кандидатские экзамены сданы на отлично.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель – Синельникова Валентина Николаевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права НИУ «Высшая школа экономики».

Официальные оппоненты:

Новоселова Людмила Александровна - доктор юридических наук, профессор, председатель Суда по интеллектуальным правам, заведующая кафедрой интеллектуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

Чуковская Екатерина Эдуардовна - кандидат юридических наук, советник по правовым вопросам ответственного редактора АО «Научное издательство «Большая российская энциклопедия» дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России) в своем положительном заключении на диссертацию, подписанном заведующей кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса РПА Минюста России, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации М.Н. Илюшиной и утвержденным проректором по научной работе доктором юридических наук, профессором Б.В. Яценко, указала, что представленная диссертация отвечает всем предъявляемым требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), поскольку разработанные автором теоретические положения можно квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития цивилистической отрасли знаний в сфере авторского права, а также изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны в части охраны прав на произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства.

В отзыве отмечено, что автор работы Яненко Оксана Константиновна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет по теме диссертации семь публикаций, в том числе пять – в ведущих рецензируемых научных журналах, в 2018 г. издана монография; общий объем публикаций 10.38 авт. л. Ксерокопии всех опубликованных соискателем работ представлены. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах и объема научных изданий отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы автора по теме диссертации:

1. *Яненко О.К.* Актуальные вопросы российского гражданского законодательства охраны прав на граффити как произведений изобразительного искусства // Право и политика. 2015. № 1 (181). С. 25-30. - Объем 0.7 авт.л.

2. Яненко О.К. Гражданско-правовая характеристика стрит арт как вида произведения изобразительного искусства // Евразийский юридический журнал. 2015. № 7 (86). С.195-199. - Объем 0.8 авт.л.

3. Яненко О.К. Гражданско-правовые аспекты создания и использования граффити // Право и образование. 2016. № 6. С. 165-171. – Объем 0.45 авт.л.

4. Яненко О.К. Правовой режим произведений изобразительного искусства, созданных на теле человека // Патенты и лицензии. 2017. № 3. С.39-45. - Объем 0.47 авт.л.

5. Яненко О.К. Правовой режим уличных и иных нетрадиционных произведений изобразительного искусства // Научный журнал «Труды по интеллектуальной собственности». 2017. № 2 (том XXIX). С. 5-21. - Объем 0.55 авт.л.

6. Яненко О.К. Произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства, охраняемые авторским правом (монография). М.: Юрсервитум. 2018. -130 с. Объем 6.85 авт.л.

В этих и других опубликованных работах автора раскрываются все основные положения диссертации, связанные с доктринальным обоснованием необходимости установления для произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства отдельного правового режима и охраны прав на них; решен ряд дискуссионных вопросов, связанных с определением совокупности прав на указанные произведения, их функций, а также сформулированы предложения по использованию полученных результатов на практике.

По итогам проведенного исследования разработаны дефиниции и внесены предложения, направленные на совершенствование доктрины авторских прав на произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства, а также на модернизацию законодательства в данной области.

На диссертацию и автореферат поступило четыре отзыва (все положительные), в которых отмечается, что диссертация является самостоятельным исследованием по актуальной проблеме гражданского права, совокупность полученных лично соискателем результатов следует квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития цивилистической отрасли знаний в сфере авторского права, а также изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для инновационного развития страны в части регулирования и охраны прав на произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства. Положительные отзывы поступили от:

1. Рузаковой Ольги Александровны, доктора юридических наук, заместителя руководителя аппарата Комитета ГД по государственному строительству и законодательству; отзыв положительный, в котором отмечается, что работа интересная, отличающаяся критическим анализом, который позволил получить совокупность оригинальных выводов, обладающих практической новизной и практической значимостью. В отзыве содержится

вопрос: в чем же конкретно проявляются национальные, в частности русские, особенности произведений самобытных видов изобразительного искусства? Кроме того, обращено внимание на необходимость пояснения использованного в работе термина *условность* «произведения уличного вида изобразительного искусства».

2. *Ситдиковой Розы Иосифовны*, доктора юридических наук, профессора кафедры предпринимательского и энергетического права юридического факультета Казанского Федерального университета, отзыв положительный, в котором отмечается актуальность темы и новизна полученных результатов. Автор отзыва, соглашается с позицией соискателя о целесообразности установления для произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства самостоятельных правовых режимов, поскольку права на такие объекты имеют различия. Также поддерживается мнение соискателя о квалификации боди-арт как произведений изобразительного искусства. Однако рецензент полагает, что автор проявила осторожность в формулировании вывода о противоправных граффити – следовало внести предложение об обязанности органов местного самоуправления уничтожать такие художества и уделить этому вопросу в работе больше внимания.

3. *Лопатина Владимира Николаевича*, доктора юридических наук, профессора, научного руководителя Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС), заслуженного деятеля науки Российской Федерации, обращая внимание на актуальность и новизну темы, оценивая ее положительно, рецензент полагает, что диссертация не свободна от неточностей. В частности, обращается внимание, что в работе использован термин «произведение, как объект авторских прав», тогда как правильно, в строгом соответствии с ГК РФ, «произведение, как объект авторского права»; далее обращается внимание, что в главе третьей отсутствует деление на параграфы, а также отмечается, что в списке известных цивилистов отсутствует И.А. Зенин.

4. *Телюкиной Марины Викторовны*, доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского права и процесса ИПиНБ РАНХиГС при Президенте РФ, профессора, которая отмечает, что работа вызывает серьезный научный интерес, свидетельствует о новизне и актуальности научного исследования, которое содержит весомые аргументы, подтверждающие авторскую точку зрения; ее содержание позволяет сделать вывод: диссертант не только владеет системой доктринальных взглядов в сфере интеллектуальных прав, но и, опираясь на практику, смог выявить недостающие звенья в цепи прав творцов произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства. Далее отмечается, что выводы, сделанные по итогам анализа произведений изобразительного искусства как объектов авторского права, позволили обновить понятийный ряд этого института гражданского права, выявить составляющие его элементы, сформулировать предложения по дополнению или изменению соответствующих норм гражданского законодательства РФ, которые заслуживают пристального внимания

отечественных цивилистов как ученых, так и практиков. Вместе с тем рецензент полагает, что на защите пояснить отдельные тезисы. К примеру, как следует квалифицировать произведение уличного и самобытных видов изобразительного искусства, которое носит явно экстремистский характер, но создано по заказу собственника вещи? Если право на неприкосновенность произведения отсутствует, следовательно, любой желающий может внести изменения в произведение, испортить его и т.п. возникает вопрос – так ли это? Либо всё-таки элементы права на неприкосновенность присутствуют? Применительно к боди-арт рецензент спрашивает:

- действительно ли боди-арт является именно элементом тела, а не произведением, исполненным на теле?

- действительно ли автор считает, что на такое произведение искусства, как боди-арт, возможно именно право собственности?

- действительно ли человека можно считать собственником его тела? – иначе говоря, является ли тело объектом права собственности?

В завершение М.В. Телюкина отмечает, что эти вопросы не являются замечаниями – их постановка ни в коем случае не умаляет высокий уровень работы, вывод о котором следует из анализа автореферата.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а высказанные замечания носят уточняющий или дискуссионный характер. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все они являются признанными исследователями и экспертами в области авторского права. В частности, Л.А. Новоселова – известный отечественный специалист в области интеллектуальной собственности, который имеет многочисленные публикации, в том числе учебники и учебные пособия, по актуальным проблемам интеллектуальной собственности вообще и авторских прав в частности; систематически анализирует изменения законодательства по проблематике части четвертой ГК РФ. Ее научные и профессиональные интересы связаны с правовым регулированием авторских прав, а также проблемами эффективного распоряжения ими. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, Л.А. Новоселова обладает опытом научного руководства аспирантами и оппонирования.

Е.Э. Чуковская защитила кандидатскую диссертацию по теме, в которой дан системный анализ авторских прав и их коммерциализации в сфере кинематографии (1999 г.). Кроме того в настоящее время она активно исследует особенности распоряжения авторскими правами в различных сферах гражданского оборота, в том числе на произведения изобразительного искусства; результаты ее научной деятельности представлены на международном уровне, в частности, монография «Право творчества» издана в 2017 г. Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Все публикации Е.Э. Чуковской имеют непосредственное отношение к теме диссертации.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России) широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является крупнейшим образовательным, научным, культурным, просветительским центром России, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре. Преподаватели кафедры предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса, подготовившие заключение, являются известными специалистами гражданского права, в том числе такой важнейшей подотрасли как авторское право.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана принципиально новая и оригинальная научная точка зрения, изменяющая парадигмы произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства, раскрывающая их сущностные особенности и квалификационные признаки как объектов авторских прав с учетом достигнутого уровня инновационных технологий.

Защищаемая соискателем правовая конструкция деления произведений на два вида изобразительного искусства позволила найти единые подходы к определению правового режима таких объектов авторского права, модернизировать доктрину авторского права, в части касающейся произведений изобразительного вида искусства, и развить учение об отдельных правах авторов таких произведений;

применена новая методика анализа произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства как объектов авторских прав, позволившая выявить качественно новые виды их свойств и функций;

сформулированы квалификационные признаки произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства, основе которых разработаны дефиниции;

произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства рассмотрены как юридические категории, выявлены основания возникновения прав на такие объекты интеллектуальной собственности, а также изучен их генезис в системе гражданского законодательства;

выявлены признаки сходства и различий произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства;

установлены основные юридические причины, которые не позволяют достичь необходимого уровня охраны прав на произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства, и предложены пути их преодоления;

уточнены гражданско-правовые характеристики авторских прав, опосредующих оборотоспособность произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства;

по результатам проведенного исследования внесены предложения, направленные на модернизацию теоретической платформы авторских прав в части, которая касается произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства.

проведенный соискателем анализ подтвердил ее научную гипотезу о необходимости введения для указанных объектов специального правового режима, поскольку интеллектуальные права на них имеют существенные особенности;

предложенная классификация произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства соответствует авторскому тезису о том, что произведения изобразительного искусства, произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, декоративно-прикладные изделия творчества и зодчества, повсеместно применяемые для украшения стен и фасадов зданий, сооружений, а также территорий населенных пунктов, приобрели социальную значимость и важность в повышении культурного уровня населения. Поэтому они должны соответствовать общественным интересам и принципам гуманности и морали.

Убедительно сформулирована научная позиция о том, что авторы произведений уличного вида изобразительного искусства обладают ограниченным перечнем интеллектуальных прав, в частности, они у них отсутствуют право на отзыв, право следования, правом доступа, правоотчуждения оригинала произведения, право на неприкосновенность произведения. Этот вывод следует признать личным научным достижением соискателя, которое должно найти свое продолжение в трудах его последователей и получить официальное признание. В частности, приводятся весомые аргументы о необходимости установления для указанных объектов самостоятельного правового режима и показана эффективность его применения.

Разработанный соискателем подход к модернизации интеллектуальных прав на указанные произведения заслуживает внимания и одобрения, так как это новое направление развития авторского права, которое обусловлено изменением парадигмы культуры.

Практическая значимость предлагаемого подхода состоит в том, что он позволит дифференцировать произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства от надписей и рисунков, не достойных быть представленными в публичных местах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

Доказано – самобытные виды произведений изобразительного искусства, воплощающие в себе национальные особенности изображения объектов окружающего или вымышленного мира, изделия народного декоративно-прикладного творчества и зодчества, предназначенные для украшения стен и

фасадов зданий и сооружений, а также оригинальные рисунки и надписи, нанесенные на тело человека (боди-арт), представляют собой новый научный результат, который уточнил правовую платформу объектов гражданских прав, в целом и объектов авторского права в частности;

представлены убедительные аргументы, что проекты, чертежи, изображения и макеты, на основе которых создаются реальные произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства, являются самостоятельными произведениями, не относящимися к уличному виду изобразительного искусства.

Теоретическая значимость результатов исследования произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства состоит в том, что автору удалось доказать, что самостоятельные виды объектов авторского права нуждаются в отдельном правовом режиме.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внесены в Комитет ГД по государственному строительству и законодательству предложения по совершенствованию норм ГК РФ, регулирующих правовые отношения, связанные созданием и использованием произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства. Эти предложения приняты к сведению и будут учтены в работе Комитета (письмо из ГД от 17 октября 2018 г. № 3.1.-26/1627;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах;

использованы и критически проанализированы фундаментальные и прикладные исследования других авторов, полученные ранее по рассматриваемой тематике;

исследован обширный перечень нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы создания и использования произведений изобразительного искусства, а также устанавливающих основные направления правового воздействия произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства на общественные отношения (его функции) и повышающие культурный уровень населения;

предложения сопровождаются весьма значимыми аргументами и ссылками на богатый эмпирический и исторический материал;

привлечены опубликованные материалы практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций;

применены современные методики сбора и обработки информации о практическом использовании произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства;

высока степень апробации результатов исследования: основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования приняты во внимание Комитетом ГД по государственному строительству и

законодательству и нашли отражение в 7 публикациях общим объемом более 10 авторских листов;

определены недостатки теоретической основы и юридической базы гражданско-правового регулирования указанной сферы общественных отношений;

разработаны дефиниции основных правовых категорий, относящихся к теме исследования;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства РФ.

Личный вклад соискателя состоит в:

в непосредственной подготовке и проведении исследования по теме «Произведения уличного и самобытных видов изобразительного искусства, охраняемые авторским правом»; его основной роли в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; разработанности темы диссертации; выборе теоретической и нормативной правовой основы исследования, а также в сборе и обобщении эмпирической базы работы; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений, иных результатов диссертации; обосновании практической и теоретической значимости исследования; подготовке научных публикаций.

Диссертация Яненко О.К., представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как имеющую социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем создания и использования произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства как охраняемых авторским правом объектов, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в модернизацию и повышение эффективности использования и защиты авторских прав.

Исследование О.К. Яненко написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права, в работе по модернизации цивилистической доктрины в части, касающейся произведений уличного и самобытных видов изобразительного искусства, охраняемых авторским правом, а также в учебном процессе при подготовке и чтении лекций по курсам, «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности» и др.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 1 ноября 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Яненко Оксане Константиновне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за – 14, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 401.001.02

доктор юридических наук, профессор

И.А. Блинец

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 401.001.02

кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина

01.11.2018 г.

