

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Российская государственная академия интеллектуальной собственности»

На правах рукописи

Благополучная Камила Владимировна

**Единая патентно-правовая охрана изобретений
на территории Таможенного Союза России,
Беларуси и Казахстана, как средство его инновационного
развития**

Специальность: 12.00.03 - гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
к.ю.н., профессор
Тыцкая Галина Ивановна

Москва - 2014

Оглавление

Введение	3
Глава I. Создание Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕврАзЭС и вопросы гармонизации промышленной собственности на территории указанных стран.....	13
1.1. Создание Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕврАзЭС и введение единой охраны изобретений, как условие его инновационного развития.....	13
1.2. Анализ патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана	29
1.3. Гармонизация патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана в рамках интеграционных процессов на территории Таможенного Союза	47
Глава II. Вопросы экономической интеграции и правовой охраны промышленной собственности на территории европейских государств	59
2.1. Возникновение права Европейского Союза как самостоятельной правовой системы в процессе экономической интеграции на территории европейских государств	59
2.2. Правовая охрана промышленной собственности (на примере изобретений) на территории Европейского Союза.....	64
Глава III. О введении системы единой патентно-правовой охраны изобретений на территории стран Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.....	83
3.1. Система взаимного признания патентов, выданных в одном из государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как вариант решения проблемы единой патентной охраны изобретений	83
3.2. Создание системы единого патента, путем использования одного из патентных ведомств одного из государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как вариант решения проблемы единой патентной охраны изобретений.	91
3.3. Использование региональной системы получения патента, основанной на Евразийской патентной конвенции, как вариант решения проблемы единой патентной охраны изобретений	95
Заключение.....	111
Список литературы.....	116

Введение

Сегодня в мире правовая охрана объектов интеллектуальной собственности претерпевает существенные изменения, которые заключаются в выработке механизмов регулирования и управления интеллектуальной собственностью, объединении усилий многих стран в вопросах охраны и защиты интеллектуальной собственности, совершенствовании законодательства государств, как на национальном уровне, так и на международном, кроме того, в области международного сотрудничества наблюдается тенденция к объединению.

Многие государства вырабатывают свои собственные стратегии на будущее с учетом новых международных требований. Так, между Российской Федерацией и Европейским Союзом в 2009 году был начат Проект Россия-ЕС «Сближение аспектов прав на интеллектуальную собственность». Основная цель данного проекта заключалась в анализе существующего российского патентного законодательства и выработке рекомендаций по его сближению с Европейским законодательством. В рамках проекта предпринята попытка оптимизации российской процедуры подачи, регистрации и рассмотрения заявок и приближения ее к подходу ЕС, а также содействия развитию процесса обучения экономическим аспектам интеллектуальной собственности в России. Кроме того, была обсуждена российская система предоставления дополнительной охраны фармацевтической продукции в свете существующей европейской административной и судебной практики. Данный проект реализуется в рамках механизма общих пространств, чтобы способствовать развитию диалогов в рамках четырех общих пространств ЕС - России¹.

¹ Информация о Проекте размещена на официальном интернет сайте Роспатента:
URL:<http://www.rupto.ru/rupto/portal/5e40c672-474e-11e1-1c17-9c8e9921fb2c> (дата обращения 19.05.2013)

Если говорить о государствах евразийского региона и интеграционных процессах, происходящих на этой территории, то можно наблюдать активный процесс объединения государств этого региона. Так, Президентом Казахстана была предложена евразийская интеграционная стратегия, на основе которой сформировалось Евразийское экономическое сообщество, а в последующем было создано Единое экономическое пространство и Таможенный Союз России, Беларуси и Казахстана. Указанная евразийская стратегия основывалась на мировых примерах региональной интеграции, реализуемых в XX веке, а в основе лежала модель Европейского союза, т.е. поэтапное продвижение от зоны свободной торговли к таможенному союзу, затем - к общему рынку и в конечном итоге - к единому экономическому и валютному союзу.

Практическая значимость охраны изобретений на территории Таможенного Союза и Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана, как нового экономического и правового объединения среди стран постсоветского пространства, обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Соглашение о формировании Единого экономического пространства от 19 сентября 2003 г. преследует цель совместного эффективного развития экономики стран-участниц. Непременным элементом такого развития служит использование новой технологии, успешное распространение которой обуславливается созданием благоприятного правового режима, не допускающего каких-либо препятствий для свободного перемещения капиталов, товаров, работ, услуг. Отсюда, первостепенная роль в деле создания такого режима отдается правовой охране объектов промышленной собственности и, прежде всего, правовой охране изобретений.

С целью формирования необходимой правовой среды для развития экономики общего пространства Таможенного Союза осуществляются действия по гармонизации национального законодательства в области интеллектуальной собственности стран-участниц.

Одной из основных целей формирования Таможенного Союза является эффективное функционирование внутреннего рынка товаров и услуг и оно не возможно без создания единых принципов в регулировании вопросов охраны и защиты интеллектуальной собственности. В рамках Соглашения о формировании Единого экономического пространства 9 декабря 2010 г. было заключено Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (Федеральный закон №179-ФЗ от 11.07.2011 г. "О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности", принят Государственной Думой 28 июня 2011 г. и одобрен Советом Федерации 6 июля 2011 г.). Принятие указанного Соглашения направлено, прежде всего, на формирование общих «минимальных» стандартов охраны интеллектуальной собственности, которые Стороны Соглашения, как минимум, должны предоставить физическим и юридическим лицам других Сторон.

Безусловно, опорой, которой будут и должны руководствоваться стороны в процессе сближения законодательств должны служить основные международные соглашения в области интеллектуальной собственности.

В диссертационном исследовании делаются попытки выявить общее и особенное, что существует в действующем патентном законодательстве стран-участниц Таможенного Союза и дать предложения по гармонизации этой ветви промышленной собственности.

Основой предлагаемый изменений патентных законов, направленных на сближение, служит изучение складывающихся тенденций в мировой патентно-правовой практике, а также международные соглашения, в которых участвуют государства-члены Таможенного Союза и те международные соглашения, которые были заключены на базе региональных экономических объединений, в частности правовая система в области промышленной собственности, сложившаяся в Европейском Союзе.

Настоящая работа направлена на разработку единой патентно-правовой охраны изобретений, что обеспечивало бы распространение новых технологий и инноваций на территории стран-участниц Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Объектом исследования настоящей работы являются общественные отношения, регулируемые нормами гражданского права в России, Беларуси, Казахстане, связанные с правовой охраной изобретений.

Предметом исследования являются нормативно-правовая база законодательства об объектах промышленной собственности России, Беларуси и Казахстана и отдельные правовые документы стран Европейского Союза – Европейская патентная конвенция, Конвенция о патенте Сообщества, директивы и регламенты в области промышленной собственности, Евразийская патентная конвенция, патентный закон Республики Казахстан, закон о патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы Беларуси, Гражданские кодексы указанных государств и России.

Диссертационное исследование проведено согласно специальности 12.00.03 «гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» Паспорта научных специальностей ВАК (юридические науки).

Цель настоящего исследования состоит в выявлении путей совершенствования правовой охраны изобретений на территории России, Беларуси и Казахстана в рамках Таможенного Союза, как на единой территории, на основе комплексного анализа патентного законодательства стран-участниц Таможенного Союза, действующих международных и региональных соглашений, и зарубежного патентного законодательного опыта.

Для достижения этой цели в работе ставятся следующие задачи:

1. Провести анализ патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана в рамках интеграционных процессов на территории Таможенного Союза.

2. Рассмотреть возможность гармонизации патентного законодательства стран Таможенного Союза.

3. Рассмотреть вопросы правовой охраны изобретений в рамках Таможенного Союза в соответствии с положениями национальных законодательств и международных соглашений.

4. Рассмотреть имеющийся опыт в вопросах формирования системы правовой охраны изобретений на территории Европейского Союза.

5. Рассмотреть вопросы использования евразийской патентной системы в рамках Таможенного Союза.

6. Проанализировать возможность взаимного признания патента, выданного в одном из государств-участников Таможенного Союза, как вариант решения проблемы создания единой патентной охраны изобретений на территории Таможенного Союза.

7. Проанализировать возможность создания системы единого патента, путем использования одного из патентных ведомств одного из государств-участников Таможенного Союза, как вариант решения проблемы создания единой патентной охраны на территории Таможенного Союза.

8. Проанализировать возможность использования региональной системы получения патента, основанной на Евразийской патентной конвенции, как вариант решения проблемы создания единой патентной охраны на территории Таможенного Союза.

Диссертация выполнена с применением различных методов исследования: историко-правового подхода, позволяющего изучить вопросы правовой охраны изобретений на территории нескольких стран; сравнительно-правового метода, позволяющего сопоставлять нормы патентных законов государств-участников Таможенного Союза; комплексного подхода к изучению трудов специалистов в области правовой охраны промышленной собственности, международных соглашений, конвенций и законов; толкования правовых норм, позволяющий выявить правовую сущность исследуемых объектов.

При подготовке работы диссертант опирался на исследования и труды таких ученых как Блинников В.И., Боденхаузен Г., Богуславский М.М., Григорьев А.Н., Гаврилов Э.П., Джермакян В.Ю., Дозорцев В.А., Еременко В.И., Зенин И.А., Корчагин А.Д., Маамиофа И.Э., Мотылева В.Я., Мухамедшин И.С., Пиленко А.А., Сергеев А.П., Тыцкая Г.И., Финкель Н.К., а также использовал работы некоторых западных специалистов в области интеллектуальной собственности Joseph Straus, Hason R., Pagenberg J., Tritton G., Jurgen Schade, A. Poltorak, P. Lerner и других.

Статистическая и фактологическая база представлена данными Федеральной службы по интеллектуальной собственности России, Всемирной организации интеллектуальной собственности, материалами научно-практических конференций и семинаров.

Научная новизна проведенного исследования состоит в том, на основе проведенного исследования и полученных результатов сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, способствующие, по мнению диссертанта, созданию модели патентно-правового регулирования в условиях созданной единой экономической территории Единого экономического пространства. В работе проведено исследование законодательства о промышленной собственности стран Таможенного Союза в части вопросов, касающихся охраны изобретений. В итоге это позволило разработать определенные предложения и рекомендации по гармонизации законодательства стран-участниц Таможенного Союза, относящиеся к условиям осуществления прав на общей экономической территории.

Новые научные положения, полученные в результате диссертационного исследования и выносимые диссертантом на защиту, заключаются в следующем:

1. Установлено, что образование Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана предполагает создание экономической общности, успешному развитию которой в технологической сфере может в большей мере

содействовать региональное регулирование патентно-правовых отношений, основанное на едином патенте, выдаваемом на изобретение.

Преимущество такой системы объясняется тем, что территориальный характер действия патента создает препятствие для свободного использования изобретений как основы технического развития на общем экономическом пространстве Таможенного Союза, тогда как единая правовая охрана изобретений призвана устранить барьеры в их использовании при свободном продвижении товаров, услуг, капитала.

2. Частью предлагаемой системы должна стать процедура выдачи евразийского патента на основе действующей Евразийской патентной конвенции, участниками которой являются страны, заключившие соглашение о создании Таможенного Союза.

3. С целью реализации такой системы в рамках ЕАПК представляется необходимым внести некоторые изменения в Евразийскую патентную конвенцию, касающиеся вопросов подачи заявки на выдачу единого патента Таможенного Союза, с указанием, соответственно, нового вида охранного документа и общей территории его действия.

4. Предложено дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 15.1 следующего содержания:

«Единый патент на изобретение Таможенного Союза

«1. Единый патент на изобретение Таможенного Союза (единый патент ТС) – патент, выданный Евразийским патентным ведомством на основании заявки на единый патент ТС в соответствии с требованиями Евразийской патентной конвенции.

2. Если что-либо, касающееся заявки на единый патент Таможенного Союза не указано отдельно в ЕАПК, заявитель должен руководствоваться положениями ЕАПК, касающимися евразийских патентов».

5. Предложено дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 15.2 следующего содержания:

«15.2 Заявка на получение единого патента на изобретение Таможенного Союза

Требования, предъявляемые к евразийской заявке, также относятся к заявке на выдачу единого патента Таможенного Союза, с указанием того, что эта заявка относится к единому патенту Таможенного Союза».

6. Для исключения различий законодательства, порождающих препятствия при осуществлении прав, основанных на едином патенте Таможенного Союза, предлагается установить в пределах территории Таможенного Союза общие для всех стран условия действия единого патента. Эти условия относятся к сроку действия патента и ограничению основанных на нем прав, соответственно должна быть осуществлена гармонизации национальных законов.

Предлагаемые общие условия действия единого патента ТС:

1. Единый патент на изобретение Таможенного Союза действует 20 лет с даты подачи заявки, но осуществление и защита исключительных прав становится возможным с даты публикации о его выдаче.

2. Допускается продление срока действия единого патента, выданного на лекарственные средства или иной продукт, введение которого в гражданский оборот связывается с проверкой и получением разрешения компетентного органа. Продление возможно на срок не более чем 5 лет.

3. Действие исключительного права ограничивается в пользу общественных интересов и интересов других лиц, в связи с чем допускается использование охраняемого изобретения, которое не рассматривается как нарушение прав, основанных на патенте в следующих случаях:

А) при чрезвычайных обстоятельствах;

Б) при применении на транспортных средствах, когда изобретение используется для их нужд, а само транспортное средство находится на территории действия патента временно или случайно;

В) при использовании, которое лишено коммерческой направленности:

- в научных целях,
- в образовательных целях,
- в личных целях,
- для разового изготовления лекарства в аптеке по рецепту врача;

Г) при исчерпании прав, когда объект, в котором воплощено изобретение, был выпущен в гражданский оборот самим патентообладателем или с его ведома;

Д) при преждепользовании, понимаемом как добросовестное независимое от заявителя использование изобретения, начатое до даты подачи заявки другим лицом и которое может быть продолжено и после выдачи патента без увеличения объема использования.

7. Условием полноценной охраны прав, основанных на едином патенте Таможенного Союза, должна стать система их защиты в случаях нарушения.

Такая система может слагаться из национальных судебных органов, специально выделенных страной-участницей для рассмотрения споров о нарушении патентных прав. Национальные суды при этом выполняют роль первой инстанции. Роль апелляционной инстанции мог бы выполнить Суд Российской Федерации по интеллектуальным правам, учитывая его нахождение в стране расположения Евразийского патентного ведомства.

8. Представляется, что региональная патентная система Таможенного Союза может стать основой для дальнейшего ее развития в случае возможного расширения единого экономического пространства за счет присоединения к нему иных заинтересованных в сотрудничестве государств.

Практическое значение результатов диссертационной работы состоит в том, что основные теоретические выводы и обобщения практически могут быть использованы для разработки региональной системы охраны изобретений в рамках Таможенного Союза, основанной на едином патенте.

Диссертационное исследование подготовлено на кафедре промышленной собственности ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия

интеллектуальной собственности». Основные ее теоретически выводы и результаты обсуждены и одобрены на заседании кафедры промышленной собственности ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности». Отдельные материалы и положения диссертации изложены в печатных работах, в том числе в 3 публикациях в изданиях из перечня ВАК, а также подготовленного учебно-методического комплекса и пособия «Европейское законодательство в сфере охраны промышленной собственности». Основные результаты диссертационного исследования докладывались на различных научно-практических конференциях, в том числе международных, и были использованы в учебном процессе при проведении лекций по праву промышленной собственности, а также в курсе лекций: «Международные соглашения в области охраны объектов промышленной собственности», «Европейское законодательство в сфере охраны промышленной собственности» в ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Глава I. Создание Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕврАзЭС и вопросы гармонизации промышленной собственности на территории указанных стран

1.1. Создание Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана в рамках ЕврАзЭС и введение единой охраны изобретений, как условие его инновационного развития

Значение интеграционных процессов, являющихся ведущими в системе межгосударственных отношений, повысилось в связи с расширением международных экономических связей во всем мире.

Сотрудничество государств в области правовой охраны промышленной собственности - одно из важных направлений в интернационализации экономики жизни, которое проявляется в новых формах международного сотрудничества в развитие Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г. Во второй половине текущего столетия были созданы как универсальные международные патентные учреждения (Международный союз патентной кооперации, образованный Договором о патентной кооперации (РСТ) 1970 г.), так и международные региональные организации в области охраны промышленной собственности².

Указанные процессы происходили на фоне интеграции национальных патентных систем путем унификации патентного права, т.е. введения единообразных, а в ряде случаев и единых норм регулирования патентных отношений.

² См. подробнее: Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И.. Евразийское патентное законодательство. Комментарий и нормативные акты. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000 г.

В региональных патентных системах, созданных для рассмотрения заявок на изобретения и выдачи одной патентной грамоты, имеющей национальное значение в странах-участницах того или иного регионального соглашения, родоначальниками являются Африканские государства. Первоначально, в 1962 г. в Либревиле франкоязычные государства Африки заключили Соглашение о создании Африканского и Мальгашского ведомства по охране промышленной собственности.

2 марта 1977 г. в городе Банги (Центральноафриканская республика) было заключено Бангийское соглашение о создании Африканской Организации Интеллектуальной Собственности (ОАПИ).

Основная цель – облегчение процедуры получения охраны объектов промышленной собственности в странах-участницах Соглашения. Особенность системы состоит в придании охранному документу статуса национального для каждой страны-участницы. Среди стран ОАПИ действует единое патентное законодательство и не существует национального патента этих стран, в отличие от других систем.

Быстрые процессы интеграции в этом регионе объясняются тем, что до провозглашения независимости в этих государствах на основе концепции прямого управления метрополии действовало французское патентное законодательство (например, в странах с законодательством французского (романского) типа, сложившимся под влиянием французского патентного закона 1844 г., предусмотрены два критерия патентоспособности: промышленная применимость и абсолютная мировая новизна).

Исторические, экономические предпосылки в развитии англоязычных государств Африки обусловили создание ими в 1976 г. Африканской региональной организации промышленной собственности (ARIPO). Основной целью является также облегчение получения патентов. Но охрана, предоставляемая Соглашением о создании ARIPO, является национальной, т.е. при подаче заявки необходимо определить в каких странах заявитель желает получить охрану. Процедура ARIPO отличается от ОАПИ тем, что в странах-

участницах действуют свои патентно-правовые режимы, поэтому патент, выдаваемый региональным ведомством, ставится в зависимость от решения национального ведомства.

Ряд международных ассоциаций и союзов также идут по пути интеграции, сближения и, в какой-то степени, гармонизации законодательств, путем создания организаций и принятия соответствующих документов, регулирующих вопросы защиты интеллектуальной собственности.

ASEAN - (англ. Association of South-East Asian Nations, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии) – политическая, экономическая и культурная региональная межправительственная организация стран, расположенных в Юго-Восточной Азии. АСЕАН была образована 8 августа 1967 г. в Бангкоке вместе с подписанием «Декларации АСЕАН», более известной как «Бангкокская декларация», в целях формирования таможенного союза и стабилизации военно-политической обстановки в Юго-Восточной Азии.

При АСЕАН создана Ассоциация интеллектуальной собственности, главной целью которой является взаимное сотрудничество стран-участниц АСЕАН в области интеллектуальной собственности, содействие ее развитию и защите. Также существует Рамочное соглашение АСЕАН по сотрудничеству в области интеллектуальной собственности от 15.12.1995 г., одной из целей которого является создание региональной патентной системы и региональной системы товарных знаков, основанных на международных стандартах, и регионального патентного ведомства АСЕАН.

Между Правительством Российской Федерации и Правительством государств-членов АСЕАН подписано Соглашение о сотрудничестве в области экономики и развития от 10.12.2005 г., на основании которого Стороны обеспечивают эффективную защиту прав интеллектуальной собственности, полученной в результате сотрудничества в рамках данного Соглашения (статья 4).

В 1969 г. шесть стран Боливия, Венесуэла, Колумбия, Перу, Чили (вышла в 1976 г.) и Эквадор подписали Картахенский

Договор (или Андский Пакт) о создании Андской Группы (The Union of South American Nations, UNASUR) как таможенного союза в течение 10 лет. Страны стремились расширить национальные разрозненные рынки, содействовать индустриализации в рамках политики импортозамещения на субрегиональной основе.

Единая система охраны промышленной собственности в рамках Андского Пакта существует на основании Решения 486, вступившего в силу 1 декабря 2000 г. в соответствии с Разделом II.

Данная система основана на Соглашении ТРИПС и таких принципах, как национальный режим, режим наибольшего благоприятствования, совершенствование мер по борьбе с контрабандой и др.

Североамериканское Соглашение о свободной торговле (англ. North American Free Trade Agreement, НАФТА) между Канадой, США и Мексикой основывается на модели Европейского союза. Соглашение НАФТА было подписано 17 декабря 1992 г. и вступило в силу 1 января 1994 г.

Основной целью НАФТА является устранение барьеров в сфере торговли и инвестиций между США, Канадой и Мексикой. В то время как Европейский союз базируется на концепции федеральной политики с распределением власти между его органами - Советом, Комиссией, Парламентом и Судом Правосудия, с одной стороны и членами-государствами с другой, НАФТА строит интеграцию на основе конфедеративных связей между независимыми суверенными государствами. Взаимодействие в сфере торгового оборота в каждом из этих государств поддерживается автономными директивными органами в рамках, установленных НАФТА. Целями НАФТА являются устранение таможенных барьеров, стимулирование движения товаров и услуг между странами-участницами, создание и поддержание условия для справедливой конкуренции в зоне свободной торговли, привлечение инвестиций в страны-члены соглашения, а также обеспечение должной и эффективной защиты и охраны прав интеллектуальной собственности в странах-участницах, а также некоторые другие.

Североамериканское Соглашение о свободной торговле предусматривает решение вопросов, касающихся интеллектуальной собственности. Так Раздел 6, глава 17 Соглашения рассматривает вопросы всей системы интеллектуальной собственности, включая патенты, товарные знаки и другие объекты. Согласно статье 1702 каждая страна-участница может ввести в своем национальном законодательстве более широкую охрану прав интеллектуальной собственности, чем требуется в рамках Соглашения, при условии, что такая охрана не будет противоречить Соглашению.

Каждая Сторона Соглашения НАФТА предоставляет гражданам другой Стороны национальный режим, т.е. принцип применения к другим гражданам тех же норм, что и к своим собственным гражданам (ст. 1703, п.1 Соглашения).

Но наиболее значительной и масштабной по охвату территории среди региональных патентных систем стала Европейская региональная патентная система. Это объясняется высоким уровнем экономического развития, политической интеграцией, высоким профессионализмом лиц, участвовавших в рассмотрении вопросов о патентной интеграции, что повлекло за собой возможность унифицировать и гармонизировать права европейских государств в данной области.

Европейская патентная система базируется на двух патентных конвенциях - Конвенции о выдаче европейских патентов (Европейской патентной конвенции), принятой в 1973 г. в Мюнхене, и Конвенции о европейском патенте для Общего рынка (Конвенции о патенте Сообщества), подписанной в 1975 г. в Люксембурге. Как известно, на основании Европейской патентной конвенции выдаются европейские патенты, которые, будучи выданными, приобретают статус национального патента для стран, где он был испрашен.

По иному пути развивались патентно-интеграционные процессы в бывших республиках СССР.

После распада СССР сложилось Содружество независимых Государств (далее – СНГ). СНГ было образовано в соответствии с соглашением,

подписанным 8 декабря 1991 в Вискулях (резиденция правительства Беларуси) руководителями Беларуси, Российской Федерации и Украины, а также с протоколом к указанному соглашению, который был подписан 21 декабря 1991 в г. Алма-Ата (Казахстан) - Алма-Атинская Декларация³ - руководителями 11-ти республик бывшего СССР: Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана (Киргизии), Молдовы (Молдавии), Российской Федерации, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и Украины. В декабре 1993 к СНГ присоединилась Грузия. Из бывших республик СССР в СНГ не вошли Латвия, Литва и Эстония.

«СНГ сложилось в условиях быстрого распада СССР и только с образованием Межгосударственного экономического комитета Экономического союза приобрело определенные черты экономической интеграции. Формирование жизнеспособного интеграционного сообщества связано также с расширением Таможенного союза и образованием Платежного союза. Убедившись на собственном опыте в том, насколько трудно поодиночке включаться в мировое хозяйство, завоевывать свое место в конкурентной борьбе, государства - участники СНГ пришли к пониманию необходимости налаживания интеграционных процессов внутри Содружества»⁴. Данные процессы активно проявились в патентной интеграции среди государств СНГ. Впервые заявители из любой зарубежной страны получили возможность выбора правовой охраны изобретений – получение национального либо евразийского патента, действующего на определенной территории – территории государств-участников евразийской патентной Конвенции.

В связи с распадом СССР появилась задача сохранения на его территории сложившихся экономических, научно - технических, культурных связей. Девять новых государств⁵ (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика,

³ Документы СНГ. основополагающие документы СНГ. Алма-Атинская Декларация. URL: <http://cis.minsk.by/page.php?id=178> (дата обращения 01.06.2011)

⁴ Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И. Евразийское патентное законодательство. Комментарий и нормативные акты. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000. С.6.

⁵ На момент создания евразийского патентного пространства

Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан) наряду с собственными патентными системами создали единое патентное пространство.

Процесс становления национальных систем охраны промышленной собственности набирал силу. Например, в Республике Казахстан в 1992 г был введен в действие Патентный Закон⁶, который обеспечивает охрану изобретений, полезных моделей, промышленных образцов. Отдельно в этой Республике был принят закон о товарных знаках 1993 г. В Республике Узбекистан было принято Временное положение о промышленной собственности. На сегодняшний день действует Закон «Об изобретениях, полезных моделях и промышленных образцах» от 2002 года №397-11, с изменениями. В Республике Таджикистан принят Закон о товарных знаках, введен в действие с 1992 года. А в Грузии Постановлением Кабинета Министров с 1 мая 1992 года введены в действие три нормативных акта - положение об изобретениях, промышленных образцах и товарных знаках, в основу которых приняты нормы соответствующих законов СССР.

В сентябре 1991 года в Киеве представители бывших республик СССР приняли решение заключить межгосударственное соглашение в области научно-технического сотрудничества. Сформулированные тогда принципы организации единой патентной системы были положены в основу Соглашения об охране промышленной собственности. Наиболее приемлемым инструментом организации патентной охраны было признано Межгосударственное патентное ведомство⁷.

В Минске было принято временное Соглашение по охране промышленной собственности, и это событие положило начало созданию единого патентного пространства. Оно должно было стать аналогичным Европейской патентной системе и основываться на Европейской патентной Конвенции. Соглашение предусматривало создание межгосударственной

⁶ Патентный закон Республики Казахстан: "Казахстанская правда" от 06.08.99 г., 10.08.99 г.; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г., N 20, ст. 718; 2004 г., N 17, ст. 100

⁷ История создания евразийской патентной системы. URL: <http://www.eapo.org/rus/ea/patsys/history.html> (дата обращения 08.06.2011)

организации по охране промышленной собственности, органами которой являются межгосударственное патентное ведомство и административный совет из представителей государств-участников для координации совместной деятельности и осуществления контроля за работой патентного ведомства и межгосударственный патентный суд, состоящий из независимых судей, назначаемых правительствами государств-участников, для разрешения споров⁸.

Идея объединения получила поддержку в национальных патентных ведомствах, однако потребовалось несколько лет упорной работы крупнейших специалистов патентного дела, представлявших интересы новых государств Евразийского региона.

Преемником минских договоренностей стало Соглашение о мерах по охране промышленной собственности и создании Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности, принятое на заседании Совета глав правительств 12 марта 1993 года в Москве. На указанном заседании было решено создать Межгосударственное бюро по охране промышленной собственности, которое и стало прародителем Евразийского патентного ведомства.

В указанном Соглашении предусматривалось создание Межгосударственного совета по вопросам охраны промышленной собственности с целью скоординировать действия по созданию межгосударственной системы по охране промышленной собственности, гармонизации национальных законодательств и разработке соответствующего нормативно-правового документа – Конвенции.

«Основные принципы разработки Патентной конвенции:

- создание Евразийской патентной организации, органами которой являются Административный совет и Евразийское патентное ведомство;

⁸ Блинников В.И. Создается межгосударственная система охраны промышленной собственности// Патенты и лицензии, №7-8/93. С.3

- местонахождение штаб-квартиры межправительственной организации - город Москва, официальный язык - русский;

- самофинансирование Евразийского патентного ведомства, заключающееся в том, что его расходы покрываются за счет пошлин и других получаемых им доходов;

- Евразийское патентное ведомство выдает евразийский патент на изобретение, обладающее новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью;

- срок действия евразийского патента составляет 20 лет с даты подачи заявки на выдачу евразийского патента;

- за нарушение евразийского патента в каждом государстве - участнике Конвенции предусматривается такая же гражданско-правовая или иная ответственность, как и за нарушение национального патента;

- евразийский патент имеет действие во всех государствах - участниках Конвенции с даты его публикации (для продолжения действия евразийского патента в каждом Договаривающемся Государстве патентовладелец должен указать название каждого Договаривающегося Государства, в котором он желает продолжения действия патента и уплатить в отношении этого государства пошлину за поддержание патента в силе).

Членство в настоящей Конвенции открыто для всех государств - членов Организации Объединенных Наций, связанных также Парижской конвенцией по охране промышленной собственности и Договором о патентной кооперации»⁹.

Для экспертизы проекта Конвенции в Соглашении было предусмотрена возможность для обращения во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее – ВОИС) и другие международные организации (как известно, одна из функций ВОИС, на основании Конвенции об учреждении ВОИС 1967 г., - оказание технико-юридической помощи в области

⁹ Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И. Евразийское патентное законодательство. Комментарий и нормативные акты, С. 14

интеллектуальной собственности, содействие, консультации в разработке законов в области интеллектуальной собственности).

В сентябре Межгосударственный совет в Ужгороде принял проект патентной Конвенции. Через год, 9 сентября 1994 года, ее подписали главы правительств Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Грузия, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины¹⁰.

12 августа 1995 года Евразийская патентная конвенция вступила в силу.

История Евразийской патентной организации имеет свою точку отсчета - 2 октября 1995 года. В этот день Административный совет Евразийской патентной организации провел свое первое заседание. Вскоре приступило к работе Евразийское патентное ведомство.

Для выполнения административных задач, связанных с функционированием Евразийской патентной системы и выдачей евразийских патентов, учреждена Евразийская патентная организация (далее Организация)¹¹.

Все Договаривающиеся государства являются членами Организации.

Органами Организации являются Административный совет и Евразийское патентное ведомство (далее - Евразийское ведомство).

Евразийское ведомство возглавляет Президент, который является высшим должностным лицом Организации и представляет Организацию.

Организация является межправительственной организацией, имеющей статус юридического лица. Организация обладает в каждом Договаривающемся государстве, правоспособностью, которая признана за юридическими лицами в соответствии с национальным законодательством данного государства. Организация может приобретать и распоряжаться движимым и недвижимым

¹⁰ На начало 2013 г. в Евразийской патентной конвенции участвуют 8 государств – Армения, Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан.

¹¹ Об организации. Общие сведения. URL: <http://www.eapo.org/rus/ea/about/org.htm> 1 (дата обращения 20.12.2011)

имуществом и защищать свои права в суде. Местонахождение штаб-квартиры Организации - город Москва, Российская Федерация.

Официальным языком Организации является русский язык.

Организация, полномочные представители Договаривающихся государств и их заместители, служащие Евразийского ведомства и другие лица, привлекаемые для решения задач Организации, обладают на территории каждого из Договаривающихся государств соответствующими правами, привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются таким государством любой другой международной организации и ее служащим, а на территории Российской Федерации, кроме того, регулируются специальным соглашением о штаб-квартире Организации, заключаемом Организацией с Правительством Российской Федерации.

Ориентиром для Евразийского патентного ведомства стала деятельность европейских коллег, имевших к тому времени почти двадцатилетний опыт. Особенно важно было после советской патентной практики овладеть европейским подходом и методологией патентной экспертизы, которые формировались с учетом двухвекового опыта рыночных отношений, когда охраняемые документы проверялись конкуренцией и судебной практикой.

Уже через 3-4 года Евразийская патентная организация завершила этап становления и органично вошла в мировое патентное сообщество. Евразийская патентная система работает для своих пользователей и в интересах государств региона¹².

Следует отметить, что вступление в силу Евразийской патентной конвенции знаменовало собой формальный выход за рамки СНГ, поскольку членство в этой конвенции открыто для любого государства - члена ООН, связанного также Парижской конвенцией и РСТ¹³.

¹² История создания евразийской патентной системы. URL: <http://www.eapo.org/rus/ea/patsys/history.html> (дата обращения 20.12.2011)

¹³ Блинников В.И., Григорьев, А.Н. Еременко В.И. Евразийское патентное законодательство. Комментарий и нормативные акты. С.7.

Создание Евразийской патентной системы - значительное событие для изобретателей и предпринимателей, как государств - бывших субъектов СССР, так и всего мирового сообщества.

В указанных региональных патентных системах прослеживается тенденция интеграции, объединения и гармонизации, что отражается в приведенном выше анализе.

Во многих региональных системах создавались таможенные союзы для стабилизации военно-политической обстановки, расширения национальных рынков, содействия индустриализации и политики импортозамещения, устранения таможенных барьеров, справедливой конкуренции в зоне свободной торговли, привлечения инвестиций и т.д. И евразийская система пошла по этому пути в начале своего формирования и становления.

Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация в соответствии с Договором от 6 октября 2007 года формируют Таможенный Союз (ТС) с целью создания единой таможенной территории, в пределах которой применяется единый таможенный тариф и другие единые меры торговли с третьими странами. Указанные государства учредили Комиссию таможенного союза - единый постоянно действующий регулирующий орган. Правила и процедуры Комиссии таможенного союза также являются правовой основой деятельности Комиссии.

Основным документом, описывающим взаимодействие стран-участниц ТС, является Таможенный кодекс Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси, который был принят странами 16 апреля 2010 года.

На территории России, Беларуси и Казахстана функционирует Единое экономическое пространство – пространство с существующими на нем гармонизированными механизмами регулирования экономики с установленными планами и этапами развития.

Целями формирования такого пространства являются:

эффективное функционирование общего (внутреннего) рынка товаров, услуг, капитала и труда;

создание условий стабильного развития структурной перестройки экономики Сторон в интересах повышения жизненного уровня их населения;

проведение согласованной налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики; развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем;

создание общей системы мер государственной поддержки развития приоритетных отраслей экономики, производственной и научно-технологической кооперации.

Для эффективного продвижения Сторонами процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях, с целью развития экономического взаимодействия, торговли, было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная экономическая организация¹⁴.

Организация создана в полном соответствии с принципами ООН и нормами международного права и обладает международной правосубъектностью. Это четко структурированная система с жестким механизмом принятия и реализации решений.

В 2003 году Евразийское экономическое сообщество получило статус наблюдателя в генеральной Ассамблее ООН.

Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. после его ратификации всеми государствами-членами - Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан. 25 января 2006 г. был подписан протокол о присоединении к организации Узбекистана. В октябре 2008 г. Узбекистан приостановил участие в работе органов ЕврАзЭС.

¹⁴Евразийское экономическое пространство. История. URL: <http://www.evrazes.com/about/history> (дата обращения 08.05.2012)

С мая 2002 г. статус наблюдателей при ЕврАзЭС имеют Украина и Молдова, с января 2003 г. - Армения. Им также обладают Межгосударственный авиационный комитет (МАК), Евразийский банк развития (ЕАБР).

ЕврАзЭС создано с целью развития экономического взаимодействия, торговли, эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, координации действий государств Сообщества при интеграции в мировую экономику и международную торговую систему.

Один из главных векторов деятельности организации – обеспечение динамичного развития членов Сообщества путем согласования социально-экономических преобразований при эффективном использовании их экономических потенциалов в интересах повышения уровня жизни народов.

Основными задачами Сообщества являются¹⁵:

завершение оформления в полном объеме режима свободной торговли, формирование общего таможенного тарифа и единой системы мер нетарифного регулирования;

обеспечение свободы движения капитала;

формирование общего финансового рынка;

согласование принципов и условий перехода на единую валюту в рамках ЕврАзЭС;

установление общих правил торговли товарами и услугами и их доступа на внутренние рынки;

создание общей унифицированной системы таможенного регулирования;

разработка и реализация межгосударственных целевых программ;

создание равных условий для производственной и предпринимательской деятельности;

формирование общего рынка транспортных услуг и единой транспортной системы;

¹⁵ История Евразийского экономического Сообщества. URL: <http://www.evrazes.com/about/history> (дата обращения 08.05.2012)

- формирование общего энергетического рынка;
- создание равных условий для доступа иностранных инвестиций на рынки государств Сообщества;
- обеспечение свободного передвижения граждан государств ЕврАзЭС внутри Сообщества;
- согласование социальной политики с целью формирования сообщества социальных государств, предусматривающего общий рынок труда, единое образовательное пространство, согласованные подходы в решении вопросов здравоохранения, трудовой миграции и др.;
- сближение и гармонизация национальных законодательств;
- обеспечение взаимодействия правовых систем государств ЕврАзЭС с целью создания общего правового пространства в рамках Сообщества.

Президент Российской Федерации подписал Федеральный закон №179-ФЗ от 11.07.2011 г. "О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности", принятый Госдумой 28 июня 2011 г. и одобренный Советом Федерации 6 июля 2011. Закон предусматривает ратификацию Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (далее – Соглашение) в рамках Единого экономического пространства трех государств России, Беларуси и Казахстана, подписанного 09.12.2010 г., что говорит о влиянии процессов интеграции на правовую сферу. Принятие указанного Соглашения направлено, прежде всего, на формирование общих «минимальных» стандартов охраны интеллектуальной собственности, которые Стороны Соглашения, как минимум, должны предоставить физическим и юридическим лицам других Сторон.

В первую очередь в рамках Соглашения рассматриваются вопросы гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности государств-участников Таможенного Союза – России, Беларуси и Казахстана, в частности вопросы, касающиеся продвижения товаров через таможенные границы, вопросы, регулирующие использование товарных знаков, а также, в

последующем, законодателем целесообразно будет рассмотреть вопросы единой патентной системы на территории указанных государств Таможенного Союза.

Таким образом, становлению Единого экономического пространства трех государств – России, Беларуси и Казахстана, с регулируемым на нем правом интеллектуальной собственности способствовало с одной стороны, развитие международного сотрудничества и различия между национальными законодательствами государств-участников ЕврАзЭС – Российской Федерации, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан, с другой. Евразийское экономическое пространство формируется по политическим и экономическим мотивам из государств, одновременно имеющих значительную, исторически обусловленную общность и большие, реально существующие различия политических и социально-экономических условий.

На основе происходящего в последнее время процесса гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности России и ЕС, наблюдается тенденция к процессу гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности государств-участниц Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Эффективное функционирование внутреннего рынка товаров и услуг, как основная цель формирования Единого экономического пространства, невозможно без создания единых принципов в регулировании вопросов охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Безусловно, ориентиром, которым будут и должны руководствоваться стороны в процессе сближения законодательств должны служить основные международные соглашения в области интеллектуальной собственности.

1.2. Анализ патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана

После вступления в силу в 1995 году Евразийской патентной конвенции была создана правовая база для регулирования отношений, связанных изобретениями, охраняемыми евразийскими патентами. В дальнейшем, в рамках формирования Единого экономического пространства (ЕЭП) были разработаны и подписаны 20 международных договоров, обеспечивающих создание ЕЭП, среди них и документы по регулированию в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности.

Для эффективного продвижения процесса формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, связанных с углублением интеграции в экономической и гуманитарной областях было создано Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) – международная экономическая организация¹⁶.

Как известно, в рамках формирования Единого экономического пространства России, Беларуси и Казахстана в 2010 г. было принято Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности (далее – Соглашение), основные положения которого направлены на унификацию принципов регулирования в сфере охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ и услуг, которые охраняются национальным законодательством стран-участниц Соглашения.

Формирование Единого экономического пространства преследует цель совместного эффективного развития экономики стран-участниц. Непременным элементом такого развития служит использование новой технологии, успешное распространение которой обуславливается созданием благоприятного

¹⁶Евразийское экономическое пространство. История. URL: <http://www.evrases.com/about/history> (дата обращения 08.05.2012).

правового режима, не допускающего каких-либо препятствий для свободного перемещения капиталов, товаров, работы, услуг. Отсюда, первостепенная роль в деле создания такого режима отдается правовой охране объектов промышленной собственности и, прежде всего, правовой охране изобретений (в связи с чем автором предлагается проанализировать нормы патентных законодательств стран Таможенного Союза, относящихся к изобретениям).

Соглашением установлены минимальные сроки охраны объектов интеллектуальной собственности – например, срок действия исключительного права на изобретение и удостоверяющего это право патента исчисляется со дня подачи заявки на выдачу патента при условии соблюдения требований, установленных национальным законодательством Сторон, и составляет не менее 20 лет для изобретений.

В Соглашении закреплён принцип национального режима - предоставление физическим и юридическим лицам других государств такого же уровня охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, какой она предоставляет своим физическим и юридическим лицам на своей территории в объёме, предусмотренном Соглашением и в рамках международных обязательств Сторон (ст.3). Такой же принцип предоставления охраны закреплён и для результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации.

Для обеспечения более высокого уровня охраны и защиты прав интеллектуальной собственности Сторонами могут быть применены специальные нормы в своих национальных законодательствах, чем те, которые содержатся в Соглашении при условии не противоречия ему.

На сегодняшний день законодательство России, Беларуси и Казахстана должно соответствовать нормам Соглашения о единых принципах регулирования интеллектуальной собственности на Едином экономическом пространстве. В перспективе нормы законодательств об интеллектуальной собственности указанных государств должны быть гармонизированы. Легко ли это будет осуществить на практике покажет время. Пока, на сегодняшний день,

остаются неизменными основные нормы патентного права каждого из этих государств.

Автор провел сравнительный анализ таких норм патентного права России, Беларуси и Казахстана, как условия патентоспособности изобретения, срок действия исключительного права на изобретение, права авторов и патентообладателей, проведение экспертизы заявок на изобретение, вопросы оплаты пошлин, прекращения действия патента, оспаривания и признание недействительным, а также рассмотрены вопросы защиты прав в случае их нарушения - для понимания их различий и того, какой предстоит объем работы законодателей по их урегулированию и приведению к единому стандарту.

К объектам патентных прав относятся результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и области художественного творчества (дизайна), отвечающие установленным законодательством указанных государств требованиям патентоспособности.

Согласно нормам патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана изобретение является патентоспособным и ему предоставляется правовая охрана, если оно отвечает критериям новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости.

В качестве изобретения, согласно законодательству указанных государств, охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств), а также применение известного продукта или способа по новому назначению или нового продукта по определенному назначению (см. Ст. 6 Патентного закона Казахстана).

Патентным законодательством¹⁷ Российской Федерации, Беларуси и Казахстана установлены требования о своевременной уплате пошлин за

¹⁷ Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», от 16 декабря 2002 г., с учетом изменений и дополнений по состоянию на 15.07.2010, №160-3. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 1, 2/909, опубликован - 3 января 2003 г.; Патентный Закон

поддержание патента на изобретение в силе как условия его действия, а сроки действия патента на изобретение составляют:

изобретение - 20 лет, с возможностью продления на 5 лет изобретений, относящихся к лекарственным средствам, пестицидам или агрохимикатам в России и Казахстане, и на 3 года в Беларуси, а инновационный патент Казахстана на изобретение (о котором речь пойдет далее) действует в течение 3 лет с даты подачи заявки с возможным продлением срока его действия по ходатайству патентообладателя, но не более чем на 2 года.

Не могут быть объектами патентных прав согласно законодательству стран Таможенного Союза:

- 1) способы клонирования человека;
- 2) способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека;
- 3) использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях;
- 4) иные решения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. Согласно законодательству как России, так и Беларуси и Казахстана – критерий новизны имеет «мировое значение».

Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники.

При установлении новизны изобретения в указанных странах в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные другими лицами и не являющиеся отозванными в этих государствах заявки на выдачу патентов на изобретения и полезные модели и

запатентованные изобретения и полезные модели, с которыми можно ознакомиться любое заинтересованное лицо,

Раскрытие информации, относящейся к изобретению, автором изобретения, заявителем или любым лицом, получившим от них прямо или косвенно эту информацию, в результате чего сведения о сущности изобретения стали общедоступными, не является обстоятельством, препятствующим признанию патентоспособности изобретения, при условии, что заявка на выдачу патента на изобретение подана:

в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности России в течение 6 месяцев со дня раскрытия информации;

в патентный орган Республики Беларусь в течение 12 месяцев с даты раскрытия информации;

в патентное ведомство Республики Казахстан не позднее 6 месяцев с даты его раскрытия или помещения на выставке.

Бремя доказывания того, что обстоятельства, в силу которых раскрытие информации не препятствует признанию патентоспособности изобретения, имели место, лежит на заявителе.

Еще один критерий патентоспособности изобретения – промышленная применимость - изобретение является промышленно применимым, если оно может быть использовано в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении, других отраслях экономики или в социальной сфере. Разночтений в этом вопросе у законодателей рассматриваемых государств нет.

Не признаются изобретениями:

- 1) открытия (Россия, Казахстан, Беларусь);
- 2) научные теории и математические методы (Россия, Казахстан, Беларусь);
- 3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей (Россия, Казахстан, Беларусь);
- 4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности (Россия, Казахстан, Беларусь);

- 5) программы для ЭВМ (Россия, Казахстан, Беларусь);
- 6) алгоритмы как таковые (Казахстан, Беларусь);
- 7) условные обозначения, расписания (Казахстан);
- 8) решения, заключающиеся только в представлении информации (Россия, Беларусь);
- 9) решения, противоречащие общественному порядку, принципам гуманности и морали (Россия, Казахстан и Беларусь).

Исходя из норм патентных законодательств России, Беларуси и Казахстана основные объекты, не признаваемые изобретениями указанных государств совпадают, но, например, в Казахстане не признаются изобретениями условные обозначения и расписания.

В Российской Федерации расписание, составленное в оригинальной форме можно охранять в качестве промышленного образца (см. например патенты на промышленные образцы РФ №45552, 20.08.1997 или № 46576, 04.03.1999 г.). Расписание, как таковое, не изъято из патентной охраны в России и Беларуси, что теоретически означает, что оно может входить в состав заявки на изобретение. В то же время не являются изобретениями, в силу закона России и Беларуси, решения, заключающиеся только в предоставлении информации. Расписание (если оно не выполняет новую техническую функцию) можно считать таким решением и не признавать в качестве изобретения. На практике зачастую довольно индивидуальны подходы экспертизы патентных ведомств к тому или иному объекту, заявляемому в качестве изобретения.

Программный продукт как таковой не является изобретением по патентному законодательству трех государств, а алгоритм можно заявлять в качестве изобретения (или, скорее, одного из объектов изобретения) в России (см. например, патент на изобретение №2439655, 05.05.2006-US), но в Казахстане и Беларуси алгоритм не является изобретением.

В соответствии с законами указанных государств исключается возможность отнесения указанных объектов к изобретениям только в случае,

когда заявка на выдачу патента на изобретение касается этих объектов как таковых.

Не предоставляется правовая охрана в качестве изобретения в России, Беларуси и Казахстане:

1) сортам растений, породам животных и биологическим способам их получения, за исключением микробиологических способов и продуктов, полученных такими способами;

2) топологиям интегральных микросхем.

Объем правовой охраны, предоставляемый охранным документом на изобретение, определяется формулой.

Как видно из приведенного анализа патентных законодательств России, Республики Беларусь и Казахстан условия патентоспособности изобретений, практически не имеют отличий. Но, например, сроки действия льгот по новизне на изобретения в указанных государствах отличаются и составляют 6 месяцев в России и Казахстане и 12 месяцев в Беларуси.

Автором изобретения признается физическое лицо, творческим трудом которого оно создано и эта норма закреплена в законодательстве, как Российской Федерации, так и Республик Беларуси и Казахстана.

Право авторства, то есть право признаваться автором изобретения, неотчуждаемо и непередаваемо, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на изобретение и при предоставлении другому лицу права его использования. Отказ от этого права ничтожен.

Патентообладателю принадлежит исключительное право использования изобретения любым не противоречащим закону способом (исключительное право на изобретение) и он может распоряжаться исключительным правом на изобретение. При этом исключительное право означает имущественное право, позволяющее правообладателю экономически использовать охраняемый объект

Законы рассматриваемых стран одинаково подходят к пониманию того, кто является автором – лицо, указанное в качестве автора в заявке, считается автором изобретения, если не доказано иное, что установлено в

законодательстве России (Ст. 1347 Гражданского Кодекса), Беларуси (Ст. 5 Закона о патентах на изобретения), Казахстана (Ст. 994 Гражданского Кодекса).

Законодательства всех государств участников ТС аналогично подходят к определению соавторства - если изобретение созданы совместным творческим трудом нескольких физических лиц, они признаются соавторами.

Не признаются соавторами физические лица, не внесшие личного творческого вклада в создание изобретения, а оказавшие автору (соавторам) только техническую, организационную или материальную помощь либо только способствовавшие оформлению прав на изобретение и их использованию (Ст. 1228 Гражданского Кодекса РФ, Ст. 5 Закона о патентах на изобретения Беларуси, Ст. 9 патентного Закона Казахстана).

Во всех рассматриваемых странах складывается единообразная практика экспертизы заявки на выдачу патента на изобретение. Она проходит две стадии – формальная экспертиза и экспертиза заявки по существу. Данная практика присуща патентным ведомствам практически любого государства. В России это установлено в Гражданском Кодексе России в ст. 1384, 1386, в Законе Беларуси о патентах на изобретения в ст. 19, 21, в патентном Законе Республики Казахстан в ст. 22.

По заявке на изобретение, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности России, проводится формальная экспертиза, в процессе которой проверяются наличие необходимых документов (заявление, описание, формула, реферат, чертежи), и их соответствие установленным требованиям. Кроме того, в процессе формальной экспертизы в российском патентном ведомстве проверяется соответствие заявленного изобретения требованиям единства изобретения. Проведение формальной экспертизы не лимитировано какими-то временными рамками, на практике ответ Роспатента¹⁸ поступает в адрес заявителя в течение 1- 2 месяцев.

¹⁸ В тексте работы под патентным ведомством России (Роспатентом) подразумевается Федеральная служба по интеллектуальной собственности и подведомственные ей организации.

Предварительная экспертиза заявки на изобретение проводится в трехмесячный срок с даты ее поступления в патентный орган Республики Беларусь. Срок проведения предварительной экспертизы в патентном ведомстве Беларуси регламентированы законодательно. В ходе проведения предварительной экспертизы проверяются наличие документов, содержащихся в заявке на изобретение, соблюдение установленных требований к ним и рассматривается вопрос о том, относится ли заявленное решение к объектам, которые могут быть признаны изобретениями.

Если в ходе предварительной экспертизы установлено, что заявленное решение относится к объектам, которые не считаются изобретениями в соответствии с Законом Республики Беларусь, принимается решение об отказе в выдаче патента. Соответствие условиям патентоспособности, в том числе отнесение изобретения к объектам, не являющимися изобретениями в российском законодательстве, возложено на специалистов экспертных отделов патентного ведомства при проведении экспертизы по существу, а не на стадии формальной экспертизы, как в законодательстве Беларуси (Ст. 1386 п. 2 абз. 2 ГК РФ).

По заявке, поступившей в экспертную организацию Казахстана, проверяются наличие документов заявки (заявление, описание, чертежи) и соблюдение установленных требований к ним, устанавливается дата подачи заявки. При непредставлении заявителем запрошенных и (или) исправленных документов (сведений) в установленный срок заявка считается неподанной, о чем заявителю направляется соответствующее уведомление. После этого проводится формальная экспертиза на наличие в документах заявки формулы изобретения, а также на соответствие заявки соблюдению требований единства изобретения. После завершения формальной экспертизы заявитель уведомляется о ее результате. Проведение формальной экспертизы в патентном органе Казахстана не лимитировано какими-то временными рамками.

Отличием от законодательства России и Беларуси является то, что нормы патентного законодательства Казахстана предусматривают такой вид охранного

документа как инновационный патент.

Введение нового понятия «инновационный патент» вместо существовавшего ранее предварительного патента в национальной патентной системе Казахстана обусловлена активной охраной объектов промышленной собственности, ростом значимости охраны промышленной собственности, проводимой Правительством республики индустриально-инновационная политика на пути вступления страны в ВТО.

Изначально существовавшая система выдачи предварительного патента была основана только на формальной экспертизе заявки и патент выдавался на «страх и риск» заявителя после 2-месячной экспертизы. Предварительный патент выдавался при положительном решении формальной экспертизы сроком на 5 лет и с правом продления до 3-х лет. Затем, на основании ходатайства заявителя, проводилась экспертиза заявки по существу, где проверялись условия патентоспособности заявленного изобретения и в результате которой выносилось положительное заключение о выдаче патента с формулой изобретения, либо отрицательное заключение экспертизы.

«В отличие от этой системы получения охраны на изобретение, было предложено и в последующем изменено законодательство Казахстана - заявителю предложено два пути получения охранного документа: первый – получение патента, второй – получение инновационного патента. Преимущество инновационного патента заключается в относительно небольших затратах на его получение, а также в возможности введения в хозяйственный оборот изобретений, имеющих невысокий изобретательский уровень. Меньшие расходы обусловлены проверкой его локальной новизны в рамках экспертизы изобретения на новизну, а не мировая новизна, проведение экспертизы по которой стоит дороже».¹⁹

Инновационный патент действует 3 года. Инновационный патент на изобретение, предусмотренный патентным законодательством Казахстана,

¹⁹ Публикации. Юридическая фирма ГПАТА/URL: <http://www.gratanet.com/ru/publications/141> (дата обращения 18.02.2013)

выдается после проведения экспертизы заявки на выдачу инновационного патента на изобретение.

Инновационный патент и патент удостоверяют приоритет, авторство и исключительное право на объект промышленной собственности. Инновационный патент выдается на риск и под ответственность заявителя в отношении мировой новизны и изобретательского уровня (Ст. 5 Патентного Закона Республики Казахстан, 16.07.1999, №427). При экспертизе заявки на получение инновационного патента устанавливается дата приоритета и проводится проверка локальной новизны заявленного решения в отношении запатентованных в Республике Казахстан изобретений, полезных моделей, патентов, выданных на основании международных договоров, участником которых является Республика Казахстан, опубликованных евразийских заявок, не отозванных заявок других заявителей, поданных в экспертную организацию до даты приоритета рассматриваемой заявки, а также проводится проверка на промышленную применимость.

Экспертиза заявки на инновационный патент по существу проводится по ходатайству заявителя на любой стадии рассмотрения заявки или патентообладателя после выдачи инновационного патента или третьих лиц, которое подается после публикаций сведений о выдаче инновационного патента, но не позднее трех лет с даты подачи заявки в случае продления срока действия инновационного патента. Экспертиза по существу осуществляется при условии соответствующей оплаты, а также при поддержании инновационного патента в силе, если ходатайство подается заявителем или патентообладателем.

Если в результате экспертизы заявки на инновационный патент будет установлено, что заявка относится к объектам, охраняемым в качестве изобретений, документы соответствуют установленным требованиям и заявка характеризует предложение, отвечающее условию локальной новизны и промышленной применимости - выдается положительное заключение

экспертной организации²⁰ на инновационный патент с формулой, согласованной с заявителем. На основании заключения экспертной организации уполномоченный орган выносит решение о выдаче либо об отказе в выдаче инновационного патента на изобретение.

Самый важный этап экспертизы заявки на изобретение – экспертиза по существу. В Российской Федерации с 1992 введена «отсроченная экспертиза» заявки на изобретение, также она имеет место в законодательстве Беларуси (Ст. 21 закона о патентах на изобретения). Заключается отсроченная экспертиза в направлении ходатайства о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу в течение трех лет со дня подачи заявки (при условии положительной формальной экспертизы), что не исключает возможности подачи ходатайства о проведении экспертизы заявки непосредственно при подаче заявления на получение патента.

Система отсроченной экспертизы позволяет заявителю оценить целесообразность патентования своих изобретений, предварительно зафиксировав приоритет. Для определения правового статуса заявки введена такая норма российского законодательства, как возможность подачи ходатайства о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу третьими лицами. Исходя из практики работы российского патентного ведомства и практики работы российских патентных поверенных система отсроченной экспертизы не востребована в Российской Федерации, чаще всего ходатайство о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу направляется вместе с заявлением о выдаче патента на изобретение и сопутствующим комплектом установленных законодательством документов.

Нормы российского патентного законодательства и белорусского в этом аналогичны. Предположим, что таким «заинтересованным лицом» (третьим лицом) может быть автор в случае, если заявителем в заявке на выдачу патента на изобретение указано юридическое лицо, в котором автор работает по

²⁰ Под экспертной организацией понимается Национальный институт интеллектуальной собственности Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан.

договору. Автор подает ходатайство в патентное ведомство России (Беларуси) о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу, ссылаясь на соответствующие нормы закона и указывая, что, допустим, юридическое лицо прекратило свое существование, представляя в патентное ведомство необходимые доказательства. Представляется, что исходя из представленных доказательств, ходатайство автора изобретения патентное ведомство должно удовлетворить, разъяснив дальнейшую судьбу заявки и необходимость осуществить действия по переходу прав заявителя на другое лицо – автора. В случае недостаточности доказательств представляется, что патентное ведомство вынесет отказ в удовлетворении ходатайства и завершит экспертизу заявки на изобретение. Также представляется, что третьим лицом в данной ситуации может выступать заинтересованная в производстве определенного продукта компания, заявка от которой подана и ожидает проведения экспертизы, или конкурирующая фирма, производящая сходный продукт заявленному на рассмотрение изобретению и в силу неопределенного статуса заявки (экспертиза не проходит, заявка не отозвана) ограниченная в возможности как подать заявку на патент, так и производить продукт в силу наступления возможных неблагоприятных последствий в будущем.

Обратимся к законодательству Казахстана относительно проведения экспертизы заявки на изобретение по существу. Экспертиза заявки по существу производится при условии предоставления в орган экспертизы документа, подтверждающего оплату пошлины за экспертизу заявки по существу, в течение трех месяцев с даты направления уведомления о результате формальной экспертизы. При неоплате пошлины за экспертизу по существу заявка считается отозванной (Ст. 22 патентного закона Казахстана). При подаче заявки на выдачу патента на изобретение считается, что заявитель ходатайствует о проведении экспертизы заявки на выдачу патента на изобретение по существу. Системы отсроченной экспертизы по существу не существует по законодательству Казахстана, т.е. актом обращения за

экспертизой заявки по существу является уплата пошлины за ее проведение. При неоплате указанной пошлины заявка считается отозванной.

Экспертиза заявки на изобретение по существу в России и Казахстане включает: информационный поиск в отношении заявленного изобретения для определения уровня техники, по сравнению с которым будет осуществляться оценка новизны и изобретательского уровня изобретения, проверку соответствия заявленного изобретения условиям патентоспособности, проверку соответствия заявленного объекта (объектов) требованию единства изобретения, установление возможности отнесения заявленного предложения к объектам, охраняемым в качестве изобретения.

В ходе патентной экспертизы по существу в соответствии с патентным законодательством Беларуси проверяется патентоспособность изобретения и устанавливается приоритет изобретения.

Что касается вопросов оплаты патентных пошлин можно констатировать, что их оплата предусмотрена законодательством указанных государств (Ст. 1249 Гражданского Кодекса РФ, ст. 35 Патентного закона Казахстана, ст.31 закона о патентах на изобретения), а оплата пошлин за поддержание в силе патента происходит ежегодно, путем направления уведомления (ходатайства) в патентное ведомство.

Действие патента на изобретение прекращается досрочно в соответствии с законодательством трех рассматриваемых государств (ст. 1399 ГК РФ, ст. 30 патентного закона Казахстана, ст. 34 закона Беларуси о патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы):

- на основании заявления патентообладателя в патентное ведомство;
- при неуплате пошлины за поддержание патента в силе в установленные сроки.

Патент на изобретение может быть в течение срока его действия признан недействительным полностью или частично по следующим основаниям:

- 1) несоответствия охраняемого объекта промышленной собственности условиям патентоспособности;

2) наличия в формуле изобретения признаков, отсутствовавших в первоначальных материалах заявки на дату подачи заявки;

3) выдачи патента при наличии нескольких заявок на идентичные изобретения, имеющих одну и ту же дату приоритета, с нарушением условий статьи 1383 Гражданского Кодекса РФ;

4) указания в патенте автора (авторов) или патентообладателя лица, не являющегося таковым или без указания автора или патентообладателя лица, таковым являющимся;

5) выдачи охранного документа при нарушении заявителем положений статьи 37 патентного Закона Казахстана – патентования объекта промышленной собственности в зарубежных странах (патентование в зарубежных странах заявки на объект промышленной собственности, созданный в Республике Казахстан, может быть осуществлено по истечении трех месяцев с даты подачи заявки в экспертную организацию или ранее – после окончания проводимой в установленном законодательство Казахстана порядке проверки наличия сведений, составляющих государственную тайну).

Выдача патента может быть оспорена любым лицом, которому стало известно о нарушениях по указанным выше пунктам 1-3 - в Палату по патентным спорам в России, по пункту 4 – в судебном порядке. В Беларуси выдача патента (признание его недействительным полностью или частично) может быть оспорена любым лицом путем направления возражения в Апелляционный совет по основаниям, перечисленным в пунктах 1, 2 или суд по основанию, приведенному в пункте 4. В Казахстане - выдача патента (признание его недействительным полностью или частично) может быть оспорена любым лицом путем направления возражения в Апелляционный совет по основаниям, перечисленным в пунктах 1, 2, 5.

Что касается вопросов защиты прав в случае их нарушения, то по общему правилу споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных прав, рассматриваются и разрешаются судом. В отдельных случаях защита прав может осуществляться и в административном порядке, например, путем

рассмотрения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности России, в Казахстане и Беларуси – в Апелляционном Совете.

Гражданским Кодексом Российской Федерации (статья 1252), Гражданским кодексом Республики Беларусь (статья 898) и Гражданским Кодексом Республики Казахстан (ст. 970) предусмотрены способы защиты исключительных прав, где указано, что защита исключительных прав может осуществляться также путем:

1) предъявления требования о признании права к лицу, которое отрицает или иным образом не признает право, нарушая тем самым интересы правообладателя;

2) предъявления требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним;

3) изъятия материальных объектов, с помощью которых нарушены исключительные права, и материальных объектов, созданных в результате такого нарушения;

4) предъявления требований о возмещении убытков;

5) обязательной публикации о допущенном нарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право;

6) иными способами, предусмотренными законом.

В судебном порядке рассматриваются, например, такие споры (статья 33 патентного закона Казахстана, статьи 6, 22, 25, 33 Закона Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»; ст. 1406 Гражданского Кодекса Российской Федерации):

1) об авторстве на объекты промышленной собственности;

2) об установлении патентообладателя;

- 3) о нарушении исключительного права на объекты промышленной собственности;
- 4) о правомерности выдачи охранного документа;
- 5) о выдаче принудительной лицензии;
- 6) о заключении, исполнении, изменении, прекращении лицензионных договоров на использование охраняемого объекта промышленной собственности;
- 7) о праве преждепользования и послепользования;
- 8) о выплате вознаграждения автору работодателем, размере, сроке;
- 9) о выплате компенсаций, ее размере, сроке и порядке;
- 10) другие споры, связанные с охраной прав, вытекающих из охранного документа.

Таким образом, в данном параграфе рассмотрены такие нормы патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана, как условия патентоспособности изобретения, срок действия, права авторов и патентообладателей, проведение экспертизы заявок на изобретение, оплата пошлин, прекращение действия патента и признание его недействительным, защита нарушенных прав.

Безусловно, есть различия в законодательстве указанных государств, но все они соответствуют международным соглашениям и конвенциям (Парижской конвенции по охране промышленной собственности 1883 г., Соглашению ТРИПС 1994 г. и др.). Автором проанализированы различия в нормах патентных законов России, Беларуси и Казахстана, относящиеся к

срокам действия патентов на изобретения, проведению экспертизы заявок на выдачу патентов на изобретения, различия между экспертизой по существу и формальной (предварительной экспертизой). Проведя анализ указанных норм, автору представляется целесообразным привести их к единому стандарту и гармонизации с целью упрощения процедуры патентования в указанных государствах в связи с основанием территории Единого экономического пространства трех государств – России, Беларуси и Казахстана. За основу законодателем может быть принята система единого патента для стран Европейского Союза.

Перспективы введения единого патента на изобретение на территории указанных государств и возможные пути совершенствования законодательства в этой области автором будут рассмотрены в гл. III данной работы.

1.3. Гармонизация патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана в рамках интеграционных процессов на территории Таможенного Союза

Сегодня во всем мире наблюдается активный процесс интеграции государств в экономическом и правовом аспекте. Объединение государств способствует достижению общих целей, которые они самостоятельно не могут достичь. В последнее время наблюдается тенденция к появлению все более новых региональных интеграций, о которых автор упоминал в параграфе 1.1 настоящей работы.

Выделяют различные формы экономической интеграции. К ним относятся, в частности, такие как зона свободной торговли, и создание таможенных союзов, и общий рынок, и экономический и валютный союз.

Зона свободной торговли – это интеграция, при которой в странах-участниках отменяются таможенные пошлины, налоги и сборы, а также количественные ограничения во взаимной торговле в соответствии с международными договорами. Например, НАФТА – североамериканская зона свободной торговли, Европейская ассоциация свободной торговли (ЕФТА) или Евразийская зона свободной торговли бывших стран СНГ. За каждой страной-участницей сохраняется право на самостоятельное и независимое определение режима торговли по отношению к третьим странам. Между странами-участницами сохраняются таможенные границы и посты, контролирующие происхождение товаров, пересекающие их государственные границы. Каждая страна, присоединяющаяся к зоне свободной торговли, соглашается с приведением своего национального законодательства в соответствие с законодательными нормами стран-участниц, с некой унификацией.

Как известно, Таможенный Союз - это форма межгосударственного соглашения, который представляет собой соглашение двух или более

государств об отмене национальных таможенных пошлин в торговле между ними с образованием «единой таможенной территории» и введением общего таможенного тарифа и единой системы нетарифной регуляции торговли относительно третьих стран. На практике страны-участницы таможенного союза договариваются о создании межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики. Как правило, это заключается в проведении периодических совещаний руководящих органов, которые в своей работе опираются на постоянно действующий межгосударственный Секретариат. Такой союз - это форма межгосударственной интеграции, предполагающая создание наднациональных органов.

Среди наиболее известных интеграционных объединений с созданием таможенных союзов (действующих или находящихся в процессе становления):

- Андское Сообщество (CAN - создано на основе Картахенского соглашения в составе Боливии, Колумбии, Перу, Чили (вышла из группы в 1976 году) и Эквадора, с 1973 года членом этой организации стала Венесуэла (вышла из сообщества 22 апреля 2011 года);

- Европейское Экономическое Сообщество (региональное интеграционное объединение некоторых европейских стран – Бельгия, Дания, Франция, Германия, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Испания, Великобритания - с целью экономической интеграции и создания общего рынка);

- Таможенный Союз Бенилюкс (субрегиональная межправительственная организация, представляющая собой политический, экономический и таможенный союз в Западной Европе, включающий в себя три монархии: Бельгию, Нидерланды и Люксембург);

- Таможенный Союз ЕврАзЭС (форма торгово-экономической интеграции стран Евразийского экономического сообщества - России, Беларуси, Казахстана, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины

и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер);

- МЕРКОСУР (англ. Mercosur - Southern Common Market - экономическое и политическое соглашение между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем (членство приостановлено 29.06.2012 до апреля 2013 года), и Венесуэлой).

Общий рынок - форма экономической интеграции стран, предполагающая свободное перемещение товаров, работ и услуг, а также факторов производства — капитала, трудовых ресурсов — через границы стран, являющихся членами общего рынка. Основная цель создания общих рынков - мировая стабильность и конкурентоспособность и для объединяющихся стран общий рынок должен быть выгоден для производителей и потребителей.

Общий рынок являлся одним из этапов интеграционных процессов в Европе. Соглашение об общем рынке - Римский договор был подписан шестью странами Европы (Западной Германией, Францией, Италией, Бельгией, Нидерландами и Люксембургом) в Риме в 1957 году. Общий рынок в Европе возник на основе положительного опыта действия Европейского объединения угля и стали. В дальнейшем в Европе углубление интеграционных процессов привело к созданию Европейского экономического сообщества (ЕЭС), а затем и Европейского союза.

Экономический и валютный союзы - один из видов торговых блоков, характеризующийся отменой или снижением таможенных пошлин на товары или услуги в торговых отношениях между странами союза, форма коллективного протекционизма от третьих стран, наличием соглашений о свободе передвижения других факторов производства, то есть капитала и рабочей силы, наличием соглашений о гармонизации фискальной и монетарной политики, наличием наднациональных органов управления и проведение единой макроэкономической политики.

Изменения экономик стран-участниц в процессе интеграции, приводит к необходимости их целенаправленного регулирования. Одной из сфер регулирования при интеграционных процессах является правовая сфера –

гармонизация законодательств, в необходимых случаях их унификация, создание единых принципов и механизмов регулирования отдельных отраслей права.

Одной из наиболее значимых отраслей права в процессах интеграции государственных экономик является отрасль права интеллектуальной собственности, а сфера права промышленной собственности – наиболее сложным ее разделом.

Активный процесс создания наукоемких технологий приводит к интенсивному процессу получения охраны на объекты интеллектуальной собственности. Ее значимость состоит в возможности экономически использовать охраняемый объект, имея правовые преимущества перед конкурентами в виде исключительного на него права. По некоторым данным доходы от получения и использования интеллектуальных прав на те или иные объекты в промышленно развитых странах составляют значительную часть бюджета страны. Отчеты патентных ведомств²¹ и, в частности, Всемирной организации интеллектуальной собственности²² свидетельствуют о росте числа заявок на патенты, и что немаловажно, рост зарегистрированных лицензионных соглашений на использование различных объектов промышленной собственности.

Кроме того, все большее число правообладателей интеллектуальной собственности отстаивают и защищают свои права в судебных органах. Сведения о рассмотрении Арбитражными судами Российской Федерации дел, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности в 2011-2012 гг. следующие: первая половина 2011 г. – 1447 рассмотренных дел, первая половина 2012 г. – 2025 рассмотренных дел, из них:

об обжаловании Решений Роспатента по товарным знакам - 84 дел (1 п/г 2011) и 100 дел (1 п/г 2012), по изобретениям, полезным моделям и

²¹ По данным Роспатента в 2011 г. было выдано около 30 000 патентов на изобретения, тогда как в 2006 г. – около 23 000 патентов на изобретения. Роспатент. Годовой отчет 2011. URL: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/ca7a22d0-8ecc-11e1-1ed9-9c8e9921fb2c> (дата обращения 20.02.2013)

²²С динамикой подачи заявок в соответствии с системой РСТ можно ознакомиться на сайте ВОИС, где показана тенденция на ежегодное увеличение заявок URL:http://www.wipo.int/export/sites/www/ipstats/en/wipi/graphs/a_5_1_1.gif (дата обращения 20.02.2013)

промышленным образцам – 18 дел (1 п/г 2011) и 8 дел (1 п/г 2012);

о защите исключительных прав – 1294 дела (1 п/г 2011) и 1857 дел (1 п/г 2012), из них патентных прав – 61 дело (1 п/г 2011) и 57 дел (1 п/г 2012), о возмещении убытков и взыскании компенсации – 580 дел (1 п/г 2011) и 632 дела (1 п/г 2012).²³

В связи с ростом споров, связанных с интеллектуальными правами, в Российской Федерации начинает функционировать Суд по интеллектуальным правам²⁴, что говорит о значимости и сложности такого рода дел, что должно привести к повышению эффективности системы защиты интеллектуальных прав в Российской Федерации.

Что касается защиты интересов правообладателей на территории Беларуси, отметим, что судебная защита интеллектуальных прав осуществляется судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь. В 2011 году в производстве судебной коллегии находилось 84 дела, при этом 32 дела составили споры в области авторского права и 52 дела – споры в области промышленной собственности.²⁵

В Казахстане споры по интеллектуальным правам рассматриваются в порядке искового производства. Заявления об оспаривании решений о регистрации товарного знака, патента, предварительного патента, об отмене регистрации, о сроке правовой охраны подлежат предварительному рассмотрению Апелляционным советом, решение которого может быть обжаловано в порядке, установленном нормами главы 27 ГПК Казахстана. В 2008-2010 годах всего в судебные органы Республики Казахстан поступило 32 гражданских и 288 уголовных дел по рассмотрению споров в области интеллектуальной собственности.²⁶

²³ Результаты работы арбитражных судов: О работе арбитражных судов Российской Федерации в первом полугодии 2012 г. URL: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals>. (дата обращения 20.02.2013)

²⁴ URL: <http://ipc.arbitr.ru>. Дата обращения 27.02.2013

²⁵ Судебная коллегия по делам интеллектуальной собственности верховного суда Республики Беларусь// URL: http://www.belgopatent.org.by/index.php?option=com_content&view=article&id=134&Itemid=54 (дата обращения 20.02.2013)

²⁶ Региональный проект USAID по либерализации торговли и таможенной реформе. Споры о праве интеллектуальной собственности (практическое пособие). Верховный Суд Республики Казахстан. Отдел стратегических разработок и анализа. Астана, 2011.

Как уже отмечалось, получение монопольных исключительных прав на новые технические решения и их коммерциализация значительно повышает уровень прибыли крупных компаний (например, таких как, IBM, Hitachi, Oracle, Microsoft²⁷).

Однако ряд государств по уровню своего промышленного и экономического развития отстает от передовых экономик мира и соответственно в них проводится меньший объем работ по патентованию и использованию изобретений.

Так, после распада СССР отдельные страны до сих пор остаются в числе наименее развитых с точки зрения вопросов охраны прав интеллектуальной собственности – некоторые государства не могут себе позволить иметь даже отдельное патентное ведомство (существуют как подразделения при различных министерствах и комитетах), а в вопросах первенства в подаче заявок на объекты промышленной собственности и говорить не приходится, например, за 2011 г. в Таджикистане было выдано 5 патентов, в Киргизии – 109, в Узбекистане - 179²⁸). Выгодно отличаются в этой статистике Беларусь - выдано за 2011 г. – 1474 патента и Казахстан – 2011 г. - 1887 патентов²⁹.

В связи с указанными обстоятельствами вопросы гармонизации в правовой сфере, а именно в сфере права промышленной собственности также стоят остро. Безусловно, часть функций по интеграции в вопросе патентной охраны взяло на себя Евразийское патентное ведомство, но в связи с тенденцией к созданию Евразийского Союза и началом функционирования Таможенного Союза, вопрос правового объединения стран-участниц становится более актуальным.

Если говорить о европейской правовой гармонизации как прототипе для гармонизации законодательств стран постсоветского пространства, можно отметить, что началом европейской интеграции послужила обеспокоенность стран в вопросах безопасности в период Второй мировой войны, а также

²⁷ Poltorak A., Lerner P. Essentials of intellectual Property. John Wiley & Sons, Inc. 2002

²⁸ Статистические данные ВОИС//World Intellectual Property Indication-Tables and Figures.
[URL: http://www.wipo.int/ipstats/en/wipi/figures.html#statistical_tables/](http://www.wipo.int/ipstats/en/wipi/figures.html#statistical_tables/) (дата обращения 20.02.2013)

²⁹ Там же

экономические интересы стран Европы в послевоенный период, когда были созданы многочисленные соглашения о сотрудничестве, регламенты и директивы, а в дальнейшем и экономическое пространство и таможенный союз.

Как справедливо заметил в своей работе Рыжов В.Б.³⁰ - в рамках каждого регионального интеграционного объединения постепенно развивается особое право - право регионального интеграционного объединения. Это комплексная система норм юридического и политического характера, основанная на общем международном праве и развиваемая и конкретизируемая либо самими государствами-членами, либо органами объединения по уполномочию государств-членов. В основе всего права любого интеграционного объединения всегда лежит соглашение государств.

Интеграция стран Евразийского Сообщества ведется с учетом положительного опыта, динамики и темпов развития Евросоюза, а также с учетом трудностей и проблем, которые ему приходится преодолевать. Предложенная Президентом Казахстана современная евразийская интеграционная стратегия основывалась на мировых примерах региональной интеграции, реализуемых в XX веке в Европе, Азии, Америке. В основе этого проекта - модель Европейского союза, т.е. поэтапное продвижение от зоны свободной торговли к таможенному союзу, затем - к общему рынку и в конечном итоге - к единому экономическому и валютному союзу.³¹ Как представляется, объединение государств, в том числе и в части создания гармонизированных законодательных норм права, является целесообразным, а опыт мировых региональных объединений, в том числе опыт Европейского Союза будет полезен при рассмотрении вопроса о гармонизации патентного законодательства стран Единого экономического пространства, т.е. необходимо создать общие нормы, позволяющие и/или облегчающие получение правовой охраны для различных объектов промышленной собственности.

³⁰ Рыжов В.Б./Международно-правовые модели региональных интеграционных объединений на примере Европейского Союза, Меркосур и ЕврАзЭС//Дисс. канд. юрид.наук. М., 2007

³¹ Подробнее о Евразийском интеграционном объединении: Т. Мансуров /Как рождается новая Евразия// "Российская газета" - Федеральный выпуск №5950 (277) 30.11.2012.

Различие между национальными правовыми нормами государств-участников ЕЭП, их территориальное действие во многом мешает создать единый рынок на указанной территории.

Постепенная гармонизация норм законодательства государств-участников рассматриваемого объединения по отдельным вопросам промышленной собственности приведет к созданию общей системы правовой охраны промышленной собственности.

На примере такого объекта патентного права как изобретение рассмотрено патентное законодательство России, Беларуси и Казахстана в параграфе 1.2. настоящей работы и проанализированы нормы патентного права указанных государств, подлежащие гармонизации в связи с интеграцией указанных государств и становлением Таможенного Союза в рамках ЕврАзЭС.

Возвращаясь к европейской практике, констатируем, что гармонизация национальных норм права ЕС происходила посредством издания директив и регламентов. Если следовать по пути европейской патентной интеграции, то гармонизация законодательств стран ЕЭП должна происходить по пути издания соответствующего нормативно-правового акта. Такой документ был изначально спроектирован Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества (далее - Межгоссовет). Решением №533 от 09.12.2010 г. Межгоссовет утвердил определенный перечень мероприятий на 2011-2013 гг. по реализации приоритетных направлений развития ЕврАзЭС, одним из которых стала гармонизация регулирования в области охраны прав интеллектуальной собственности. Одним из таких мероприятий стала выработка единой политики в области охраны прав интеллектуальной собственности, путем разработки Соглашения об охране и защите прав интеллектуальной собственности в государствах-членах Евразийского экономического сообщества. Соглашение действует с 01.12.2012 г.

Вскоре после создания ЕЭП и формирования Таможенного Союза трех государств было разработано, а затем и принято Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной

собственности от 09.12.2010 г. Очевидно, что государства-участники евразийского сообщества шли по пути гармонизации и патентных законодательств в том числе.

В предыдущей главе автором были рассмотрены вопросы получения патента на изобретение, критерии патентоспособности, вопросы экспертизы заявок, сроки действия патента, условия выдачи патентов на изобретения в странах-участницах, признание недействительными патента.

Исходя из того, что многие нормы патентных законодательств трех государств ЕЭП практически идентичны, вопрос создания общих норм, позволяющих получить правовую охрану изобретениям на территории ЕЭП Таможенного Союза, теоретически решен, и по мнению автора, должен пройти с наименьшими потерями для указанных государств.

Существующая евразийская патентная система представляет собой систему патентно-правового сотрудничества государств евразийского сообщества - Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Туркменистан³².

Суть указанной системы сводится к подаче заявки в Евразийское патентное ведомство с исправлением охраны в договаривающихся государствах. После соблюдения всех процедурных норм евразийская заявка трансформируется в патент, но с одним оргничением – введение в действие патента происходит в каждой стране путем оплаты соответствующей пошлины за поддержание патента в силе. Т.е. евразийский патент не действует априори на территории

³² Парламент Республики Молдова 21 апреля 2011 г. принял Закон №78 "О денонсации Евразийской патентной конвенции", которая вступила в силу 26 апреля 2012 г. В целях соблюдения прав и законных интересов заявителей и владельцев евразийских патентов 12 апреля 2012 г. в городе Кишинэу (Республика Молдова) было подписано Соглашение между Евразийской патентной организацией и Правительством Республики Молдова о правовой охране изобретений на территории Республики Молдова после денонсации Республикой Молдова Евразийской патентной конвенции. Указанным Соглашением, в частности, предусмотрено признание Республикой Молдова действия в отношении Республики Молдова евразийских патентов, выданных до даты вступления в силу денонсации Республикой Молдова Конвенции, до истечения срока их действия или до наступления иных юридических фактов, прекращающих их действие. Также Республика Молдова признает действие в отношении Республики Молдова евразийских патентов, выданных после даты вступления в силу денонсации Республикой Молдова Конвенции по евразийским заявкам, имеющим дату подачи ранее 26 апреля 2012 года, до истечения срока действия этих патентов или до наступления иных юридических фактов, прекращающих их действие.

всех государств-участников Евразийской патентной конвенции, а лишь в тех из них, где он поддержан путем оплаты пошлины.

Действующая Евразийская конвенция позволяет упростить процедуру получения патента в государствах-участниках путем подачи одной единой заявки, при такой процедуре существенно экономятся средства для заявителя (отдельно для заявителей, являющихся гражданами-резидентами государств-участников Конвенции пошлины за подачу заявки снижаются на 90%). Кроме того, конвенция открыта для любого государства, которое является членом ООН, Парижской Конвенции, участником договора РСТ и расположено в Европе или Азии.

Евразийский патент может быть выдан по заявке, поданной из любой страны мира (подобно любой другой региональной организации).

Заявка на получение патента в рамках ЕАПК с приложением документа об уплате единой процедурной пошлины, может быть подана заявителем любой страны, в Евразийское патентное ведомство или национальное ведомство страны, которое пересылает заявку в ЕАПВ в течении 4 мес., подача осуществляется Заявителем непосредственно или через патентного поверенного, представителя (при отсутствии местожительства (нахождения) на территории государства-участника ЕАПК – через евразийского патентного поверенного). Кроме того, заявка может быть подана и в электронном виде (с учетом изменений 2005 г. после введения договора РСТ).

После подачи заявки устанавливается ее дата и осуществляется этап формальной экспертизы. Далее осуществляется этап патентного поиска (в объеме, соответствующем РСТ), затем этап экспертизы по существу - по ходатайству заявителя до истечения 6 мес. с даты публикации отчета о поиске. Заявка публикуется с рефератом, описанием, формулой, чертежами и отчетом о поиске.

Срок действия патента евразийского патента составляет 20 лет и действует с даты подачи заявки, а исключительное право с даты публикации.

Говоря о евразийской гармонизации важно заметить, что Евразийская

конвенция сходна по построению с Европейской патентной конвенцией, в нее включены, как материальные нормы патентного права:

- патентоспособность изобретения (новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость, ст.6 ЕАПК);
- категория лиц, обладающих правом на получение евразийского патента (ст.7);
- право приоритета (ст.8);
- патентные права (ст.9);
- объем правовой охраны (ст.10);
- сроки действия евразийского патента (ст.11);
- принудительные лицензии (ст.12);
- действительность евразийского патента и осуществление прав (ст.13)

В Патентная инструкции отражены такие вопросы, как определение условий патентоспособности изобретения, включая определение новизны, изобретательского уровня и промышленной применимости, а также требований о раскрытии изобретения; обстоятельства, не препятствующие признанию патентоспособности изобретения; требование единства изобретения; определение и действие права приоритета; определение исключительного права на запатентованное изобретение; право преждепользования; толкование формулы изобретения; право изобретателя быть упомянутым в евразийской заявке и евразийском патенте; правопреемство и другие виды передачи права на евразийскую заявку или евразийский патент; конфиденциальность делопроизводства по евразийским заявкам).³³

Процедурные нормы патентного права, закрепленные в ЕАПК: подача евразийской заявки и выдача патента, поддержание патентов в силе, пошлины, патентная инструкция – процедурные нормы (движение заявки в ЕАПВ и выдача патента).

Евразийская патентная система имеет свои плюсы – единая система

³³ Патентная Инструкция к Евразийской патентной конвенции. Утверждена Административным Советом ЕПО 01.12.1995 г., с последними изменениями от 20-22 ноября 2012 г.

подачи заявки, упрощение процедуры для заявителей из стран-участниц ЕАПК, снижение расходов на патентование для государств-участниц, но в итоге – единого патента, испрошенного для всех стран и действующего после выдачи в этих же странах автоматически нет.

Автор данной работы предлагает выявить возможности в охране и защите объектов промышленной собственности в рамках Единого экономического пространства Таможенного Союза на основании единого патента, выдаваемого на изобретение, путем гармонизации патентных законодательств России, Беларуси и Казахстана и обосновать необходимость такой гармонизации с учетом применения опыта зарубежных стран, в том числе стран Европейского Союза.

Нормы патентных законодательств России, Беларуси и Казахстана о подаче заявки, патентоспособности изобретения, условия проведения экспертизы заявок, условия действия патента и некоторые другие должны быть гармонизированны.

Возможности осуществления применения гармонизированных норм на практике автор рассмотрел в гл. III данной работы.

Глава II. Вопросы экономической интеграции и правовой охраны промышленной собственности на территории европейских государств

2.1. Возникновение права Европейского Союза как самостоятельной правовой системы в процессе экономической интеграции на территории европейских государств

Создание Европейского Союза - одно из крупнейших событий XX века, которое вызвало коренные преобразования сложившихся веками устоев общественной жизни в Европе. Существуют факторы, которые и явились предпосылками для образования ЕС - это и экономические (процесс интернационализации хозяйственных связей, формирование международного рынка с транснациональными корпорациями и банками, зарубежными инвестициями, международной кооперацией труда и пр.), политические (особенности геополитики, взаимоотношения между странами, как мирное, так и сопровождающееся конфликтами, стремление к политическому единству с возможностью создания Соединенных Штатов Европы) и социально-идеологические предпосылки (объединение народов, общие культурные традиции, религия, революционные идеи, различные социально-политические учения, например, раскрытые в работах П. Дюбуа, Анри Сен Симона; создание Панъевропейского союза и пр.)³⁴.

Право Европейского Союза – самостоятельная правовая система, возникшая в результате усилий по строительству “Единой Европы”. По своему характеру право ЕС является интеграционным, вводит единые правила поведения граждан и организаций во многих областях их жизни, в том числе в интеллектуально-правовой сфере.

Право ЕС распространяет свое действие на территорию свыше 20

³⁴ См. подробнее: Кашкин С.Ю., Право Европейского Союза. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2011

государств - Австрия, Бельгия, Болгария, Кипр, Чешская республика, Дания, Эстония, Финляндия, Франция, Германия, Греция, Венгрия, Ирландия, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Испания, Швеция, Великобритания, Хорватия (страны – кандидаты на вступление в ЕС: Турция, бывшая югославская Республика Македония). Постепенное расширение состава ЕС и территории, на которой действует его правовая система, привело к тому что, право ЕС чаще называют европейским правом, а сам Союз – Европой.

Право ЕС характеризуется как наднациональное право, которое акцентирует внимание на способности норм Европейского Союза действовать через государственные границы, не ограничиваясь территорией одной единственной страны.

Для раскрытия вопроса о возникновении и развитии права ЕС и права промышленной собственности в рамках ЕС необходимо начать с истории Европейского Союза.

Процесс формирования ЕС происходил постепенно и продолжается по сей день.

История Европейского союза начинается со Второй мировой войны и вскоре после ее окончания, когда Европа была разделена на Восток и Запад. Западноевропейские страны в 1949 году создали Совет Европы. Это первый шаг к сотрудничеству между ними, но шесть стран хотели пойти дальше³⁵.

Правительство Франции 9 мая 1950 г. официально предложило ФРГ и другим заинтересованным странам континента постепенно приступить к формированию основ Европейской федерации. Данный план, так называемый “План Шумана”, названный по имени министра иностранных дел Франции Роберта Шумана, и французского политического деятеля Жана Моне (в современной политической литературе характеризуются как “отцы-основатели”

³⁵ Europa. About the EU. History. 1945-1959. URL: http://europa.eu/about-eu/eu-history/1945-1959/index_en.htm (дата обращения 15.03.2011)

ЕС или даже как “отцы Европы”). С тех пор каждое 9 мая отмечается как день Европы.

Первым его результатом стало создание Европейского объединения угля и стали (далее - ЕОУС), которому государства-члены передали компетенцию по управлению общим рынком в сфере угольной и сталелитейной промышленности. Договор о ЕОУС был подписан в Париже 18 апреля 1951 г. и вступил в силу 23 июля 1952 г., срок действия Договора истек 23 июля 2002 г.

Опираясь на успех ЕОУС, шесть стран расширяют сотрудничество с другими секторами экономики. Они подписывают Римский договор о создании Европейского экономического сообщества (далее - ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии – Евратом. Учредительные договоры ЕЭС и Евратом были подписаны 25 марта 1957 г. в Риме и вступили в силу 1 января 1958 г.

Это и было следующим шагом в формировании Европейского Союза.

Поскольку три указанных выше Европейских сообщества включали одни и те же страны и ставили перед собой одинаковые цели, было решено объединить их руководящие органы в единую систему:

- стали функционировать Ассамблея Европейских сообществ (ныне Европейский парламент) и Суд Европейских сообществ;
- начала работу Комиссия Европейских сообществ (Европейская комиссия) и Совет Европейских сообществ (ныне – Совет Европейского Союза), в соответствии с Договором о слиянии от 8 апреля 1965 г., (вступил в силу 1 июля 1967 г.), и с этого момента произошло фактическое слияние трех Европейских сообществ в одну политическую организацию.

На рубеже 1960-70-х гг. страны ЕС пришли к необходимости распространить процесс интеграции на другие сферы общественной жизни – внешнеполитическую и правоохранительную. В 1970 г. было создано Европейское политическое сотрудничество (далее - ЕПС), объединяющее те же страны, что и Европейские сообщества, но являлось обособленной структурой с собственными механизмами принятия решений.

В 1975 г. была создана группа Trevi в составе министров внутренних дел стран Сообществ, положившая начало сотрудничеству государств-членов в области охраны правопорядка и борьбы с преступностью. В 1977 г. президент Франции В. Жискард д'Эстен выдвинул план создания европейского уголовно-правового пространства, но он не получил реализации в тот период.

Кроме того, была проведена крупномасштабная реформа правовых устоев Сообщества, и был принят Единый европейский акт (ЕЕА), подписан 17 и 28 февраля 1986 г. в Люксембурге и Гааге, вступил в силу 1 июля 1987 г. ЕЕА, по форме – договор, вносил поправки в учредительные договоры Сообщества, прежде всего в Договор о ЕЭС. Он наметил дальнейшие шаги в целях объединения существовавших интеграционных структур в единую политическую организацию – Европейский Союз.

Самый молодой из учредительных документов - Договор о Европейском Союзе был подписан 7 февраля 1992 г. в г. Маастрихт (Нидерланды) и вступил в силу 1 ноября 1993 г. Статья 1 Договора о ЕС говорит о том, что сложившееся политико-правовое образование имеет своей целью организовать на основе сплоченности и солидарности отношения между государствами-членами и между их народами. Это важная веха ЕС, установления четких правил для будущей единой валюты, а также для внешней политики и безопасности и более тесного сотрудничества в сфере правосудия и внутренних дел. Согласно Договору, название "Европейский союз" официально заменяет "Европейское сообщество"³⁶.

Заключение указанного Договора не стало последним шагом в развитии интеграционного процесса в Европе. В начале XXI века состоялись две реформы правовых устоев Союза, призванных подготовить его к функционированию в расширенном составе – Амстердамский (подписан 2 октября 1997 г. и вступил в силу 1 мая 1999 г.) и Ницкий (подписан 26 февраля

³⁶ Europa. About the EU. History. 1990-1999. URL: http://europa.eu/abc/history/1990-1999/index_en.htm (дата обращения 15.03.2011)

2001 г. и действует с 1 февраля 2003 г.) договоры. Указанные договоры вносят изменения и дополнения в учредительные документы Союза.

25 стран ЕС подписали договор о создании европейской Конституции. Он предназначен для рационализации процесса демократического принятия решений и управления в ЕС в составе 25 и более стран. Он также создает пост европейского министра иностранных дел. Он должен быть ратифицирован всеми 25 странами, прежде чем он может вступить в силу. Когда граждане во Франции и Нидерландах проголосовали против конституции на референдумах в 2005 году, лидеры ЕС заявили "период размышлений"³⁷.

13 декабря 2007 года 27 стран ЕС подписали Лиссабонский договор, который вносит изменения в предыдущие договоры. Он разработан, чтобы сделать Союз более демократичным, эффективным и прозрачным, и тем самым дать возможность для решения глобальных проблем, таких как изменение климата, безопасность и устойчивое развитие³⁸.

Внутреннее устройство ЕС представляло собой уникальную систему и не имеет аналогов в мире. ЕС включает в себя три структурных автономных компонента, именуемые опорами Союза (англ. Pillar):

1 опора – Европейские сообщества, созданные в 1950-е гг. и сохранившиеся после учреждения Союза – ЕЭС и Евратом, о которых говорилось выше.

2 опора – общая внешняя политика и политика безопасности (ОВПБ), наследница Европейского политического сотрудничества.

3 опора – сотрудничество полиции и судебных органов в уголовно-правовой сфере (СПСО), координирует борьбу с преступностью.

Союз имеет единые руководящие органы, единое гражданство и единый состав государств-членов. Деление Союза на опоры должно исчезнуть после вступления в силу его Конституции.

³⁷ Europa. About the EU. History. 2000-today. URL: http://europa.eu/about-eu/eu-history/2000_today/index_en.htm (дата обращения 15.03.2011)

³⁸ Там же

2.2. Правовая охрана промышленной собственности (на примере изобретений) на территории Европейского Союза

Развитие международного права промышленной собственности, различие между национальными правовыми нормами государств Европы, их территориальное действие, что мешало создать внутренний рынок в Европейском Союзе, Положения о ЕС, направленные на то, чтобы оградить права интеллектуальной собственности от вмешательства со стороны ЕС, постепенная гармонизация и унификация норм законодательства государств-членов по отдельным вопросам интеллектуальной собственности - привело к возникновению права интеллектуальной собственности в праве ЕС.

Усиление процессов экономической интеграции в странах Западной Европы в послевоенный период потребовало создания правового регулирования, которое бы содействовало развитию этих процессов, устранив препятствия в деле получения охраны изобретений за границей. С этой целью планировалось создать европейскую патентную систему, основанную на единой процедуре выдачи патента с действием его на территории любого договаривающегося государства. Эта система должна была унифицировать нормы патентного права европейских государств. Образцами послужили 2 соглашения: Соглашение о формальных требованиях к заявке на патент 1953 г. и Страсбургское соглашение об унификации некоторых положений патентного права 1963 г.³⁹.

На базе этих соглашений уже в 60-е годы были внесены изменения в национальные законы ряда стран Европы. В последующем этот процесс был продолжен и в целом завершен.

³⁹ Мотылева В.Я., Мухамедшин И.С., Тыцкая Г.И. / Международные соглашения в области охраны промышленной собственности. Учебное пособие. Москва-РГИИС-2008

Европейская патентная конвенция (Конвенция о выдаче европейских патентов, далее - ЕПК), вступила в силу 7 октября 1977 года. ЕПК регулирует только процедуру выдачи европейского патента, который после выдачи приобретает статус национального патента в странах, для которых он был испрашен.

Для осуществления всех процедур, связанных с выдачей европейского патента была создана 7 октября 1977 Европейская патентная организация (ЕПО), являющаяся межправительственной организацией. Она состоит из двух органов: Европейского патентного ведомства (ЕПВ) и Административного совета, который осуществляет надзор за деятельностью Ведомства. ЕПО и ЕПВ находятся в Мюнхене, ЕПВ имеет филиалы в Гааге, Берлине и Вене (при необходимости филиалы могут создаваться решением Административного Совета с информационными и координационными целями в Договаривающихся государствах).

ЕПО в настоящее время⁴⁰ насчитывает 38 государств-членов, включая все государства-члены Европейского союза вместе с Албанией, Хорватией, бывшей югославской Республикой Македонией, Исландией, Лихтенштейном, Монако, Норвегией, Сан-Марино, Швейцарией и Турцией.

Основная задача ЕПО - выдача европейских патентов в соответствии с ЕПК через Европейское патентное ведомство (ст. 4 ЕПК).

ЕПО является юридическим лицом, ее представляет президент Европейского патентного ведомства (ст. 5 ЕПК). Президент ЕПВ подотчетен Административному Совету и назначается им. Ему помогают несколько вице-президентов. Административный Совет может также назначать членов расширенной апелляционной палаты из числа высококвалифицированных юристов национальных судов Договаривающихся государств, которые могут продолжать выполнять свою деятельность на национальном уровне.

ЕПВ проводит прием, рассмотрение заявок и выдачу по ним патентов.

⁴⁰ См. подробнее официальный сайт ЕПО/Государства-участники ЕПО URL: <http://www.epo.org/about-us/organisation/member-states.html/> (дата обращения 04.05.2013)

ЕПК устанавливает следующие требования к изобретению – оно должно обладать новизной, изобретательским уровнем и промышленной применимостью (Ст. 52 ЕПК), а содержание критериев патентоспособности указано в ст. 53 -57. Статья 54 говорит - если изобретение не относится к уровню техники, оно является новым, все, что стало доступным путем устного или письменного описания, использования или любым другим способом где-либо в мире до даты подачи заявки, включается в уровень техники. Понятие изобретательского уровня раскрыто в ст. 56 – изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники, а промышленная применимость в ст. 57 - если изобретение может быть изготовлено или использовано в любой отрасли промышленности оно считается промышленно применимым.

ЕПК содержит перечень достижений, не подлежащих охране и не являющихся изобретениями:

- научные теории, открытия, математические методы,
- эстетические решения,
- простое предоставление информации,
- правила игр, интеллектуальной или коммерческой деятельности, схемы
- компьютерные программы – правовой режим компьютерных программ

определяется дополнительной европейской Директивой, которая в целом закрепляя на программу авторско-правовую охрану, в определенном случае признает компьютерную программу патентоспособной.

Следует отметить, что правовая охрана компьютерных программ специально определяется Директивой Европейского парламента и Совета ЕС о патентоспособности изобретений, содержащих компьютерные программы⁴¹, от 20 февраля 2002 и Руководством о проведении экспертизы в ЕПВ⁴².

⁴¹ Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the patentability of computer-implemented inventions /* COM/2002/0092 final - COD 2002/0047 */ Official Journal L151 E , 25/06/2002 P. 0129 - 0131

⁴² GUIDELINES FOR SUBSTANTIVE EXAMINATION/Part C/December 2007

URL:[http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/4C0AAA2182E5D2F2C125736700567D71/\\$File/guidelines_2007_part_C_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/4C0AAA2182E5D2F2C125736700567D71/$File/guidelines_2007_part_C_en.pdf)/(дата обращения 04.05.2013)

В последнее время происходит увеличение создания и производства различных видов программных продуктов, что и послужило причиной для правовой охраны изобретений, содержащих компьютерные программы. По своему влиянию и значимости для европейского рынка производство программных продуктов вносит значительный вклад в экономику стран ЕС. В силу ряда причин программное обеспечение может легко становиться объектом несанкционированного копирования. Европейская комиссия считает логичным обращаться к инструментам защиты программного обеспечения с помощью эффективных норм патентного права, что является стимулом для инвестиций, развития занятости, технического прогресса и т. д.⁴³

Компьютерные программы как таковые исключены из патентно-правовой охраны в государствах-членах ЕС в рамках Европейской патентной конвенции, но десятки тысяч патентов на изобретения, содержащие компьютерные программы, были выданы ЕПВ⁴⁴ и национальными патентными ведомствами государств-членов ЕС. Изобретения, содержащие компьютерные программы могут охраняться в одном государстве и не охраняться в другом, что оказывает негативное воздействие на нормальное функционирование внутреннего рынка ЕС.

Директива о патентоспособности изобретений, содержащих компьютерные программы, призвана гармонизировать национальные патентные законодательства государств-членов ЕС, представив им более четкие и прозрачные условия для правовой охраны, понимая под данным видом изобретений любое изобретение, связанное с использованием компьютера, компьютерных сетей или другого программного устройства, и представляющее собой одну или несколько на первый взгляд новых характеристик, осуществляемых в целом или в части при помощи одной или нескольких компьютерных программ (ст. 2 Директивы). В определении

⁴³ См. Абдуллин А.И. Право интеллектуальной собственности в ЕС: генезис, унификация, перспективы развития/ Дис. докт. юр. наук., М., 2006. Стр.238

⁴⁴ Поиск патентной информации, содержащей программный продукт, по базе данных Европейского патентного Ведомства/ URL:
http://ep.espacenet.com/searchResults?IC=G05B19%252F418&DB=ep.espacenet.com&submitted=true&locale=ru_RU&compact=false (дата обращения 26.11.2011)

патентоспособности акцент делается не на критерий новизны (хотя наличие ее обязательно), а на критерий изобретательского уровня, т.е. насколько оригинально решение, заложенное в программе для получения технического эффекта. Государства-члены ЕС должны предусмотреть в своем национальном законодательстве, чтобы изобретение, содержащее компьютерные программы, относилось к технической сфере, и, тем не менее, было новым, имело изобретательский уровень и было промышленно применимым на основании ст. 52 ЕПК.

Кроме того, вводится специальное положение, в соответствии с которым за Европейской комиссией закрепляется обязанность осуществлять наблюдение и мониторинг за влиянием изобретений, содержащих компьютерные программы, на инновационную ситуацию в Европе, на конкуренцию, включая сферу электронной торговли.

С 1999 г. были внесены изменения в Инструкцию к ЕПК в части, касающейся биотехнологических изобретений - охраняться могут не только традиционные объекты (устройства, способы, вещества, микробиологические вещества), но и объекты, относящиеся к живым организмам (растениям, животным и элементам, выделенным из организма человека).

В Европейском Союзе область биотехнологий является одной из важных сфер права интеллектуальной собственности. Основным правовым инструментом в этой области является Директива Европейского парламента и Совета ЕС 98/44/ЕС от 6 июля 1998 г. о правовой охране биотехнологических изобретений⁴⁵. Сама Директива стала политизированным документом и предметом для жестких дискуссий и критики с разных сторон (политические, морально-этические, религиозные дебаты).

Исследования и разработки в области геной инженерии и биотехнологий требуют рискованных инвестиций и вложений, и соответственно, надежной

⁴⁵ Directive 98/44/EC of the European Parliament and of the Council of 6 July 1998 on the legal protection of biotechnological inventions /Official Journal L 213 , 30/07/1998 P. 0013 - 0021

правовой защиты, что и привело к принятию Директивы о биотехнологических изобретениях. Впервые предложение о необходимости гармонизации патентования биотехнологических изобретений было выдвинуто еще в 1985 г. (первоначальный проект был отклонен в 1995 г. Европейским парламентом).

Директива о биотехнологических изобретениях специально предусматривает, что правила национального законодательства останутся основной базой для правовой охраны биотехнологических изобретений. Одна из причин принятия указанной Директивы - это необходимость решить сложный вопрос, который возник в связи с исключением ст. 53 (b) Европейской патентной конвенции возможности патентования сортов растений и пород животных, а также биологических процессов по производству растений и животных (скрещивание и размножение животных)⁴⁶.

Директива о биотехнологических изобретениях нацеливает на исключение из патентоспособности (например, процессы лечения человеческого или животного организма путем хирургии или терапии) объектов, противоречащих праву и морали (например, клонирование, использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях). Кроме того, Директива о биотехнологических изобретениях подчеркивает признание фундаментальных прав, гарантируемых Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод⁴⁷.

Производство по выдаче европейского патента предусматривает несколько стадий.

Заявка на европейский патент может быть подана любым лицом (как физическим, так и юридическим), вне связи его с гражданством и местом жительства.

⁴⁶ См. подробнее Абдуллин А.И. Указанная работа. С. 226.

⁴⁷ Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г., с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г. (ФЗ от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней". Текст ФЗ опубликован в "Российской газете" от 7 апреля 1998 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 6 апреля 1998 г., N 14, ст. 1514, в Бюллетене международных договоров, июнь 1998 г., N 6).

Заявка на европейский патент может быть подана в ЕПВ или национальные патентные ведомства (заявка, поданная в национальный орган, имеет те же последствия, что и заявка, поданная в тот же день в ЕПВ).

Права, предоставляемые европейским патентом (ст. 64) - те же права, которые ему предоставлял бы выданный в государстве-участнике ЕПВ национальный патент.

Любое нарушение патента, выданного в соответствии с ЕПК, рассматривается в соответствии с национальным законодательством.

Требования к заявке на европейский патент:

- заявка должна содержать заявление (все государства-участники ЕПК, присоединившиеся к ней на дату подачи заявки, считаются указанными государствами - ст. 79; указание какого либо государства может повлечь уплату пошлины и это указание может быть отозвано в любое время до выдачи патента);

- описание изобретения;

- 1 или несколько пунктов формулы изобретения;

- чертежи;

- реферат;

По заявке уплачивается заявочная пошлина и пошлина за поиск.

Процедура по выдаче патента предусматривает:

1. Установление даты подачи заявки (в соответствии с Договором о патентном праве (PLT) значительно упрощен состав документов, необходимый для установления даты подачи заявки, возможность использования конвенционного приоритета и выставочной льготы).

2. Проведение поиска и составление отчета (отчет публикуется на основании формулы изобретения, с учетом описания и чертежей).

3. Публикация заявки по истечении 18 месяцев со дня ее подачи (или приоритета) – совместно с отчетом о поиске; публикация может произойти ранее этого срока по ходатайству заявителя. После публикации любое заинтересованное лицо может ознакомиться с отчетом о новом техническом

решении и представляется возможность внести изменения или подать возражение, которые принимаются во внимание ЕПВ.

4. В случае продолжения процедуры заявитель должен подать ходатайство о проведении экспертизы – до истечения 6 месяцев со дня публикации отчета о поиске и уплатить соответствующую пошлину. Если такое ходатайство не подается в установленные сроки - заявка считается отозванной на основании п. 2 ст. 94 Конвенции. Существует возможность представлять замечания на запросы экспертизы столько раз, сколько это необходимо и вносить поправки в заявку.

5. Выдача патента (сопровождается уплатой пошлины за выдачу и публикацию, переводом формулы заявки на 2 других официальных языка, публикации описания к патенту, выдачи собственно грамоты).

Патент вводится в действие в каждой стране-участнице путем перевода его на национальный язык. В соответствии с Лондонским соглашением 2008 г. облегчена процедура ввода в действие патента в странах-участницах, которые отказались от перевода - Великобритания, Германия, Франция, Швейцария, Лихтенштейн, Люксембург, Монако и ограничились только переводом формулы - Голландия, Швеция, Дания, Исландия, Хорватия, Латвия, Словения. В остальных странах требование о переводе более не применимо. Это положение применяется только к тем патентам, публикация о выдаче которых состоялась после 1 мая 2008 г.

7. Процедура выдачи патента не завершается его публикацией и включает еще один этап, позволяющий привлечь к выдаче патента мнение других лиц, путем подачи возражения против такой выдачи. Такая возможность дается заинтересованным лицам в течение 9 месяцев после публикации в официальном бюллетене о выдаче патента. Подача возражения третьими лицами в последующие 9 мес. против выдачи патента после публикации сведений о выдаче на основании:

- несоответствия заявленного решения критериям патентоспособности;
- неполного раскрытия изобретения в описании к патенту;

- если предмет патента выходит за рамки содержания первоначальной заявки.

Решение, принятое по возражению, публикуется в Европейском патентном бюллетене (если изменился объем правовой охраны, то публикация делается одновременно с новым описанием, формулой и чертежами и патентообладателю выдается новая грамота - ст. 103).

Решения ЕПВ могут быть обжалованы в течение 2 месяцев после извещения о решении путем направления ходатайства в тот отдел, который вынес оспариваемое решение. Право на обжалование принадлежит любому лицу, участвующему в производстве и не удовлетворенному принятым решением. В случае если экспертный отдел не может вынести решение, оно направляется в Апелляционную Палату (Расширенную палату - в случае единообразного применения закона и по принципиальным вопросам).

Срок действия патента в соответствии с ЕПК составляет 20 лет с даты подачи заявки (существует возможность продления действия патента по национальному законодательству стран-участниц - ст. 63).

За поддержание в силе патента уплачиваются ежегодные пошлины в ЕПВ, считая с 3 года после даты подачи, если ежегодная пошлина за 3-ий год не уплачена - заявка считается отозванной.

Выданный в результате производства по заявке европейский патент, представляет собой 1 документ – европейскую патентную грамоту, которая равно действует в странах-участницах, где заявитель намерен был получить охрану, при этом европейский патент в каждой стране имеет национальное значение (и все дальнейшие вопросы, связанные с его судьбой решаются национальным законодательством стран-участниц).

В случае столкновения прав на национальный патент и патент, выданный по процедуре ЕПК (европейский патент) ст. 139 ЕПК устанавливает рассмотрение этого спора самими странами-участницами. Законодательная практика стран-участниц сходна - национальный патент прекращает свое действие с даты, на которую истекает срок подачи возражения против выдачи

европейского патента, когда такие возражения поданы не были, либо с даты, когда завершилось рассмотрение поданных возражений, в результате которого европейский патент был сохранен в силе.

Развитие ЕПК представляло собой принятие дополнительных правовых документов, в частности Конвенции о европейском патенте для Общего рынка (Конвенция о патенте ЕЭС), ею регулируются отношения, складывающиеся уже после выдачи европейского патента, в пределах территории Сообщества как единой территории. Конвенция о патенте ЕЭС предусматривает, что европейский патент, испрашенный в заявке хотя бы для одной страны ЕЭС, будет действовать как единый патент на территории всего Сообщества.

Идея патента Сообщества появилась в 60-е гг. XX века, в этот период стали активно выдвигаться идеи о необходимости создания единой патентной системы, в рамках Европейского сообщества. Достаточно быстро стало понятно, что этой идее не суждено реализоваться в ближайшее время и именно это привело к подписанию в 1973 г. в Мюнхене (Германия) Европейской патентной Конвенции.

Вторая попытка создать патент Сообщества государствами-членами ЕС привела к подписанию в 1975 г. в Люксембурге Конвенции о патенте Сообщества. Она была дополнена Соглашением от 15 декабря 1989 г., содержащим Протокол об урегулировании споров в сфере нарушения патентных прав и действительности патентов Сообщества.

Конвенция о патенте Сообщества не вступала в действие на протяжении долгих лет. Ряд государств-членов ее не ратифицировали в силу различных обстоятельств.

Основные причины, по которым Конвенция не была ратифицирована, связаны с решением двух важных вопросов.

Во-первых, с переводом патента Сообщества. Этот вопрос не мог быть решен на протяжении долгого времени, отчасти и оттого, наверное, что присутствовал некий национальный фактор – государствам, чьи языки не признаны официальными языками ЕПВ, хотелось быть вовлеченными и

значимыми в таком важном политико-правовом процессе, как процесс унификации патентного режима европейских стран.

Во-вторых, с патентной судебной системой Сообщества. Найти решение по урегулированию этого вопроса не представлялось возможным на протяжении многих лет. Предлагалось использовать судебную модель, действующую по аналогии с товарными знаками и промышленными образцами ЕС. Одним из вариантов решения вопроса было направление по созданию единого патентного суда Сообщества, который на сегодняшний день практически реализован.

Вскоре, в 1997 г., была принята Зеленая книга о патенте Сообщества и патентной системе в Европе. В 2000 году Европейской Комиссией был разработан и предложен к обсуждению Регламент Совета о патенте Сообщества (далее – Регламент о патенте Сообщества).

Цель указанного Регламента – введение нового единого инструмента правовой охраны изобретений в ЕС – патента Сообщества. Предполагалось, что система патента Сообщества будет сосуществовать с национальными патентными системами и системой европейских патентов (в соответствии с ЕПК 1973 г.). За изобретателями остается выбор правовой охраны, которая им более подходит.

Система патента Сообщества будет аналогична уже существующим правовым системам в отношении товарных знаков ЕС и промышленных образцов ЕС, которые также сосуществуют с национальными правовыми системами охраны.

Сразу после выдачи ЕПВ патента по заявке на получение патента Сообщества, он становится патентом Сообщества в силу положений Регламента о патенте Сообщества. Патент Сообщества может быть выдан, уступлен, объявлен недействительным или прекратившим свое действие на всей территории Европейского Сообщества (п.1 ст.2 проекта Регламента).

Патент Сообщества подпадает под действие положений Регламента, но не исключает применения национального права государств-участников ЕС. Тем не

менее, вводится запрет на совместную охрану патента Сообщества и национального патента государства-члена ЕС – если национальный патент и патент Сообщества выданы на одно и то же изобретение и одному и тому же изобретателю с одной датой приоритета, то национальный патент прекращает свое действие.

Патент Сообщества будет относиться к особой категории Европейского патента и у заявителя будет выбор между:

- Европейским патентом, действительным на территории государств-членов ЕС, для которых такой патент будет иметь единый характер;
- Европейским патентом, указывающим только отдельные страны-участницы Европейской патентной конвенции⁴⁸.

Владельцу патента Сообщества принадлежит право запрещать использование охраняемого изобретения и, соответственно, владелец патента обязан его использовать, а в случае не использования Европейская Комиссия может выдавать принудительные лицензии.

Европейский Парламент 11 декабря 2012 года в Страсбурге одобрил в первом чтении документ о введении единого патента Сообщества и единой патентной судебной системы. Закрепили сотрудничество в данной сфере 25 стран Евросоюза. Воздерживаются пока Испания и Италия по той причине, что официальный текст патента представлен только на трёх языках – английском, французском и немецком, тогда как Испания и Италия настаивают на добавлении испанского и итальянского языков. Решение Комиссии ЕС о едином патенте должно пройти утверждение парламентами всех стран Евросоюза. Единая патентная система вступила в силу 20 января 2013 г., но применяться будет только с 1 января 2014 года.⁴⁹

Европейское патентное ведомство возьмет на себя ряд дополнительных задач в связи с вступлением в силу унитарной патентной системы Сообщества – взаимодействие с патентообладателями по вопросам вводимой системы,

⁴⁸ Алексеев Р. Европейский Союз на финишной прямой в создании единой патентной системы. / URL: <http://www.worldbiz.ru/analytics/detail.php?ID=1064/> (дата обращения 18.05.2013)

⁴⁹ФК Новости/Рубрики/Экономика/Евросоюз унифицировал патент на открытия и изобретения. URL: <http://www.fcinfo.ru/themes/basic/materialsdocument.asp?folder=1446&matID=319251> (дата обращения 11.12.2012)

вопросы взимания пошлин за поддержание, продление и восстановление патентов, ведение реестра единого патента, который будет включать информацию о правовом статусе патента (лицензии, передача прав, ограничения, прекращение или истечение действия патента), вопросы перевода заявки.

По информации ЕПВ⁵⁰ в вопросе, касающемся механизма перевода единого патента, было решено использовать испытанный языковой режим ЕПВ, существующий сегодня и базирующийся на трех официальных языках - английском, немецком или французском. Если патентообладатель выбирает единый патент, то после его выдачи дальнейшие переводы не будут необходимы (будет доступен высококачественный автоматический перевод для целей информирования о сути патента). В данной ситуации, видимо, имеется в виду система автоматического перевода материалов патента в онлайн-базе данных ЕПВ.

В переходный период, до того момента, пока система автоматического перевода не заработает в полном объеме, будет действовать следующая процедура - там, где действующим языком ЕПВ является французский или немецкий, полный перевод европейского патента должен быть предоставлен на английский язык, или - если действующий язык английский - на официальный язык государства-члена ЕС. Этот перевод должен быть подан патентообладателем вместе с заявлением на выдачу единого патента.

Для заявителей, которые имеют свое место жительства или основное место ведения бизнеса в государстве-члене ЕС с другим официальным языком ЕС помимо трех языков ЕПВ и которые получают единый патент Сообщества, будет введена система дополнительного возмещения для покрытия расходов на переводы на официальные языки ЕПВ. Указанная система компенсации также будет управляться ЕПВ.

⁵⁰ Европейское патентное ведомство/ юридическая практика/единая система/ единый патент/ URL: <http://www.epo.org/law-practice/unitary/unitary-patent.html>// (дата обращения 15.02.2013)

Специальным комитетом Административного совета Европейского патентного ведомства будут подготовлены детали процедуры получения и проверки единого патента Сообщества, а также система пошлин, которая будет распространяться на государства-участники.

Что касается единой судебной системы в рамках единой патентной системы Сообщества, то она будет функционировать следующим образом.

В настоящее время национальные суды и органы договаривающихся государств Европейской патентной конвенции являются компетентными для принятия решения о нарушении и действительности европейских патентов. На практике это приводит к возникновению ряда трудностей, когда патентообладатель, стремящийся реализовать европейский патент, или когда третья сторона стремится его аннулировать, сталкивается в некоторых странах с большими затратами на эти процедуры, с риском получения различных решений в различных странах и отсутствием правовой определенности. Стремление передать дело на рассмотрение «определенного» суда, от которого можно ожидать наиболее благоприятного результата, так же неизбежно, как и стремление сторон воспользоваться различиями в интерпретации национальных судов гармонизированных европейских норм патентного права и процессуального законодательства, так же как и различия в сроках рассмотрения дел и в назначении возмещения ущерба.

Соглашение о едином патентном суде решает указанные проблемы путем создания специализированного патентного суда ("Единого Патентного суда" (UPC) с исключительной юрисдикцией для судебных разбирательств, касающихся европейских патентов и Единых европейских патентов Сообщества.

UPC будет состоять из Суда первой инстанции, Апелляционного суда и Секретариата. Суд первой инстанции будет состоять из центрального отдела (с местом нахождения в Париже и двух секций в Лондоне и Мюнхене), а также ряде местных и региональных подразделений в договаривающихся

государствах-членах соглашения. Апелляционный суд будет расположен в Люксембурге.

Суд будет обладать компетенцией в отношении:

а) дел, касающихся фактического нарушения патента или угрозе такого нарушения, а также свидетельств дополнительной охраны;

б) дел, не нарушающих патенты и свидетельства дополнительной охраны;

в) дел по временным и обеспечительным мерам и предписаниям;

д) дел об аннулировании патентов и объявлении недействительными свидетельств дополнительной охраны;

е) встречных исков по аннулированию патентов и для признания недействительными свидетельств дополнительной охраны;

ф) исков о возмещении ущерба или компенсации на основе временной правовой охраны, предоставляемой опубликованной европейской заявкой на патент;

г) исков, касающихся использования изобретения до выдачи патента или прав на основе предварительного использования изобретения;

h) исков о компенсации за лицензии на основании статьи 8 Регламента (ЕС) №1257/2012;

i) действий в отношении решений Европейского патентного ведомства в выполнении задач, упомянутых в статье 9 Регламента (ЕС) № 1257/2012⁵¹.

Соглашение открыто для подписания 18 февраля 2013 года. Затем оно должно быть ратифицировано по меньшей мере 13 Договаривающимися государствами-членами, в том числе Францией, Германией и Великобританией для вступления в силу.

Последняя версия Соглашения о Едином патентном Суде была одобрена министрами ЕС в Совете по конкурентоспособности 10 декабря 2012 года и Европейским парламентом 11 декабря 2012 года, с которой можно ознакомиться на официальном интернет сайте ЕПВ.

⁵¹ См. подробнее Соглашение о едином патентном суде/Интернет сайт ЕПВ/ юридическая практика/единая система/ единый патентный суд/ URL: <http://www.epo.org/law-practice/unitary/patent-court.html> (дата обращения 18.05.2013)

Наряду с существующим “традиционным” патентно-правовым режимом для ряда охраняемых объектов (лекарственные средства и фитотерапевтические средства и др.) введен специальный режим дополнительной правовой охраны – Свидетельства дополнительной охраны (далее – СДО).

История возникновения СДО начинается с 1984 г., когда в США закон Хэтча-Уоксмэна ("О ценовой конкуренции на лекарственные средства и восстановлении срока действия патентов") ввел продление срока патента.

Во многих развитых странах на срок продлеваемой охраны изобретений (лекарственные средства и фитотерапевтические средства и др.) распространяется действие специального режима правовой охраны, что подтверждается дополнительным Свидетельством.

В 1992 году в ЕС был принят Регламент 1768/92 от 18 июня 1992 г. «О введении сертификата дополнительной защиты для медицинских продуктов»⁵², вступивший в силу 20 января 1993 г. Он предусматривает возможность выдачи государствами ЕС СДО, расширяющих патентную охрану медицинских продуктов посредством предоставления дополнительного срока правовой охраны, покрывающего время, затраченное (потерянное) в период проведения процедуры тестирования и одобрения медицинского продукта.

Патентообладатель может получить продление прав на срок до 5 лет или на период, эквивалентный времени, прошедшему с даты подачи заявки на базовый патент до даты получения первого разрешения на продажу медицинского продукта на рынке ЕС, но не более 5 лет. СДО влечет те же правовые последствия, что и патент, и может быть предоставлен лишь в отношении патентов, которые касаются медицинских или ветеринарных препаратов.

Регламент 1768/92 дает понятие самого медицинского продукта (ст. 1). В статье 7 указанного Регламента описывается процедура подачи заявки на получение СДО и регламентирует сроки. Заявка на получение СДО для

⁵² Council Regulation (EEC) No 1768/92/ Official Journal L 182, 2.7.1992, P. 1.

медицинских продуктов сопровождается сбором целого ряда документов (заявление на выдачу сертификата, номер базового патента, уполномоченные лица, номер и дата первого разрешения на выпуск в продажу продукта и др.).

СДО предоставляет аналогичные права его обладателю, и на него распространяются те же самые ограничения, что и в отношении самого патента (например, ст. 4,5 Регламента – выдача принудительных лицензий).

Также в Регламенте указываются случаи прекращения действия СДО и признания его недействительным (ст. 15 указанного Регламента о сертификате для медицинских продуктов).

Необходимо отметить, что некоторые страны ЕС (Испания, Греция) поставили под сомнение саму возможность такого правового инструмента как СДО, обратившись в суд с требованием об аннулировании указанного Регламента.⁵³

Регламент 1610/96 от 23 июля 1996 г. о введении сертификата дополнительной охраны для фитофармацевтических продуктов⁵⁴ был представлен для обсуждения Европейской комиссией в 1994 г. и, по сути, получил аналогичный подход тому, что был принят в отношении медицинских препаратов в Регламенте о сертификате для медицинских продуктов 1768/92.

В сфере производства фитофармацевтической продукции большое место занимает проведение долгосрочных исследований и очень затратных, для улучшения качества производимой продукции. Поэтому вся сложность процедуры получения СДО (тестирования и апробации фитофармацевтической продукции до получения ею разрешения на выпуск в продажу продукции) должна иметь надежный механизм специальной правовой охраны, для чего и был принят Регламент 1610/96. Положения указанного Регламента во многом совпадают с Регламентом 1768/92, в частности: сроки, процедура подачи документов, ряд документов для подачи заявки, предусмотрение возможности уплаты пошлины, прекращение действия и др.

⁵³ См. Official Journal of the European Communities, 1992, С 260/2.

⁵⁴ Regulation (EC) No 1610/96 of the European Parliament and of the Council of 23 July 1996 concerning the creation of a supplementary protection certificate for plant protection products /Official Journal L 198 , 08/08/1996 P. 0030 - 0035

Кроме того, ЕС был принят ряд актов по проблемным вопросам, относящимся к медицинским (лекарственным) препаратам. Во многих странах существует специальный механизм создания и выпуска в свет лекарственных медицинских препаратов, включающий различные разрешительные процедуры (тестирование, апробация до момента их выпуска на рынок). Суть директив 65/65/ЕС⁵⁵ (лекарственные средства) и 81/851/ЕС⁵⁶ (продукты ветеринарной медицины) заключается в том, что вводится специальная процедура, касающаяся допуска на рынок лекарственных препаратов, предусматривающая обязательное получение предварительного разрешения, выдаваемого специальным компетентным органом конкретного государства-члена ЕС.

Возникновение права ЕС как самостоятельной правовой системы прошло долгий путь развития, что вызвало значительные преобразования в жизни Европы. К предпосылкам возникновения права промышленной собственности в праве ЕС можно отнести:

- развитие международного сотрудничества в этой области;
- различие между национальными правовыми нормами государств Европы, их территориальное действие, мешающее создать внутренний рынок в Европейском Союзе;
- положения о ЕС направленные на то, чтобы оградить права интеллектуальной собственности от вмешательства со стороны ЕС;
- постепенная гармонизация и унификация норм законодательства государств-членов по отдельным вопросам интеллектуальной собственности, в том числе, промышленной собственности.

Установление правовой охраны промышленной собственности, как отдельной ветви права интеллектуальной собственности на территории ЕС

⁵⁵ 65/65/ЕЕС: Директива Совета от 26 января 1965 г. «О сближении положений, закрепленных в законе, правилах или административных процедур в отношении лекарственных средств /Council Directive 65/65/EEC of 26 January 1965 on the approximation of provisions laid down by Law, Regulation or Administrative Action relating to proprietary medicinal products/ Official Journal 022 , 09/02/1965 P. 0369 - 0373

⁵⁶ 81/851/ЕЕС: Директива Совета от 28 сентября 1981 г. «О сближении законодательств государств-членов, касающихся ветеринарных лекарственных препаратов/ 81/851/ЕЕС: Council Directive of 28 September 1981 on the approximation of the laws of the Member States relating to veterinary medicinal products/ Official Journal L 229 , 15/08/1986 P. 0063

явилось показателем необходимости охраны и защиты таких объектов промышленной собственности как изобретения.

Важно отметить, что основная задача объектов промышленной собственности – способствовать развитию производства и торговли в современном мире. Право промышленной собственности стало самостоятельной правовой системой, как в странах ЕС, так и на международной арене.

Исходя из происходящего в последнее время процесса гармонизации законодательства об интеллектуальной собственности России и ЕС, возможно, будет осуществляться и процесс гармонизации законодательств об интеллектуальной собственности, в частности, о промышленной собственности государств-участниц Единого экономического пространства Таможенного Союза. Безусловно, опорой, которой будут и должны руководствоваться государства в процессе сближения законодательств должны служить основные международные соглашения в области интеллектуальной собственности.

Глава III. О введении системы единой патентно-правовой охраны изобретений на территории стран Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана

3.1. Система взаимного признания патентов, выданных в одном из государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как вариант решения проблемы единой патентной охраны изобретений

Рост экономической взаимозависимости государств евразийского региона, активные торговые операции между странами, импорт и экспорт товаров, процессы экономической интеграции и глобализации, развитие региональной торговли и мирового рынка требуют создания общей системы правовой охраны изобретений, а для этого необходима гармонизация национальных патентных законодательств. В целях облегчения движения товаров через таможенные границы, ужесточения или полного искоренения серого рынка товаров, охраны интеллектуальной собственности ее владельцев и создается единое экономическое пространство трех государств, а в перспективе – и большего количества, в связи с чем возникает вопрос регулирования и охраны объектов промышленной собственности – изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, а также средств индивидуализации на территории указанных государств – территории Таможенного Союза и Единого экономического пространства.

Использование новых технологий, успешное распространение которых обусловливается созданием благоприятного правового режима, первостепенная роль в деле создания такого режима отдается правовой охране изобретений.

«Таможенный, а в дальнейшем и Евразийский союз станут участниками диалога с ЕС. Таким образом, вхождение в Евразийский союз, помимо прямых экономических выгод, позволит каждому из его участников быстрее и на более сильных позициях интегрироваться в Европу», - делает вывод глава российского правительства»⁵⁷.

По словам В. Путина, придется принимать большое количество нормативных актов, вносить изменения в действующее в странах законодательство. "И где-то на рубеже 2015 г. мы можем подойти, если будем действовать так же энергично, как до сих пор работали, к реализации идеи создания Евразийского союза, который предполагает некоторую интеграцию"⁵⁸.

В этой связи может представлять интерес опыт сотрудничества в области правовой охраны изобретений, который имел место в советский период.

В Гаване 18 декабря 1976 г. странами-членами бывшего Совета экономической взаимопомощи (СЭВ) было принято Соглашение о взаимном признании авторских свидетельств и иных охранных документов на изобретения. СЭВ - межправительственная экономическая организация, действовавшая с 1949 по 1991 годы, созданная по решению экономического совещания представителей Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, СССР и Чехословакии. Целью создания СЭВ провозглашалось содействие экономическому развитию стран-участников, повышение уровня индустриализации, уровня жизни, производительности труда и т.д.

Соглашение предусматривало упрощенный порядок получения патентной охраны национальных разработок в странах-участницах. Признание действия охранных документов, выданных патентным ведомством одной страны-

⁵⁷ Путин В. написал статью о перспективах создания Евразийского союза/ URL: <http://top.rbc.ru/politics/03/10/2011/618499.shtml> (дата обращения: 20.10.2011)

⁵⁸ Новости. Премьер РФ: Евразийский союз появится не раньше 2015 г./ URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/10/2011/621118.shtml> (Дата обращения 19.10.2011)

участницы, на территории других стран-участниц осуществлялось путем подачи ходатайства о таком признании, вынесении и публикации решения об этом.

Ведомство по изобретательству страны, в которой признан охранный документ, направляет заявителю через компетентный орган страны происхождения изобретения документ, подтверждающий признание (Ст. 2 Соглашения). Предполагалось, что указанное Соглашение не исключает возможности отдельной национальной охраны изобретений в каждой стране, подписавшей Соглашение. Кроме того, предполагалось, что патентное ведомство страны-участницы Соглашения, получившее ходатайство о признании охранного документа, может вынести решение о непризнании охранного документа полностью или частично, если охраняемый им объект (-ы) исключен (-ы) из числа охраноспособных по национальному законодательству этой страны.

Все решения, вынесенные в связи с признанием охранного документа, имели силу территориального решения и не затрагивали их действия на территории других стран-участниц Соглашения. Критерий территориальности указан в Соглашении и в отношении процедуры аннулирования охранного документа.

Отметим, что Соглашение было совершено 1976 г. в Гаване, и заключалось на 5 лет с автоматическим продлением каждый раз на 5 лет, причем любая страна могла выйти из этого Соглашения, путем направления письменного уведомления депозитарию до истечения 6 месяцев срока действия Соглашения. Для СССР Соглашение вступило в силу в 13.08.1977 г.

Автором отмечается, что 13.09.1982 г. №852 Советом Министров СССР было принято Постановление о пошлинах за патентование изобретений и промышленных образцов, и за регистрацию товарных знаков, в котором была установлена заявочная пошлина: п.1 «если заявка содержит отчет о патентном поиске или заключение экспертизы, которые проведены одним из международных поисковых органов в соответствии с Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 г., или подана из страны - участницы Соглашения о

взаимном признании авторских свидетельств и иных охранных документов на изобретения от 18 декабря 1976 г., то за каждую заявку на выдачу патента на изобретение взимается пошлина в размере 120 рублей и за каждое изобретение свыше одного дополнительно взимается по 60 рублей», что может служить фактом использования этой системы.

В дополнение к указанному Соглашению была принята Инструкция о порядке признания охранных документов от 23 марта 1978 г.⁵⁹ Инструкция регламентировала порядок признания охранных документов, поступивших в Государственный комитет Совета Министров по делам изобретений и открытий в соответствии с Соглашением.

Ходатайства, поступившие от компетентного органа страны происхождения изобретения, и по ходатайствам о признании охранного документа в форме патента, поступившего от Торгово-промышленной палаты СССР, Всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы (ВНИИГПЭ) проводил:

- проверку соблюдения требований к ходатайствам на основании Соглашения и правил по его применению (предварительную экспертизу);
- проверку соответствия изобретения критериям патентоспособности.

Предварительная экспертиза включала в себя установление даты подачи ходатайства с присвоением и регистрацией входящего номера в 15-дневный срок с момента поступления такого ходатайства. После указанной проверки ВНИИГПЭ направляло уведомление о поступлении ходатайства компетентному органу страны происхождения изобретения при испрашивании признания в форме авторского свидетельства или Торгово-промышленной палате СССР при испрашивании охраны в форме патента. В случае выявления недостатков в

⁵⁹ Инструкция о признании охранных документов в соответствии с соглашением о взаимном признании авторских свидетельств и иных охранных документов на изобретения. Введена в действие и утверждена председателем Госкомизобретений 23.03.1978, №22 //Госкомизобретений. ВНИИПИ. Нормативные акты принятые с 1 января по 31 декабря 1980 г. (Дополнение к сборнику «Изобретательство в нормативных актах», тт I-II)/М.1982

представленных документах лицу, подавшему ходатайство, одновременно с извещением о поступлении ходатайства направлялось предложение их исправить в 2-х месячный срок со дня получения. После указанных действий ВНИИГПЭ направляло описание изобретения в соответствующие отделы Госкомитета для последующего направления в министерство или ведомство.

Решения о признании охранных документов по результатам рассмотрения ходатайств принимались государственной научно-технической экспертизой изобретений. Ходатайства о признании рассматривались в срок, установленный для заявок на выдачу авторского свидетельства или патента, и по результату рассмотрения ходатайства принималось решение о признании охранного документа или о не признании охранного документа.

Проверка соответствия изобретения критериям охраноспособности заключалась в установлении принадлежности объекта (-ов), охарактеризованного в формуле изобретения, к числу объектов, на которые могут быть выданы авторские свидетельства. Государственная экспертиза принимала решение по таким ходатайствам без проведения дополнительной экспертизы.

В решении о признании охранного документа полностью или в части приводится формула изобретения, причем при частичном признании охранного документа приводятся мотивы, по которым формула приведена частично или изменена, и может быть предложено внести изменения в описание изобретения с представлением в 2-х месячный срок отредактированных материалов.

До принятия решения ВНИИГПЭ могло запросить у ведомства страны происхождения изобретения материалы проведенной экспертизы.

В решении о непризнании также должны были быть указаны мотивы, послужившие основанием для непризнания, кроме того, такие решения могли быть обжалованы в порядке, установленном для рассмотрения возражений на решения государственной научно-технической экспертизы, а жалобы на решения государственной научно-технической экспертизы рассматривались Контрольным советом научно-технической экспертизы.

На основании принятого решения о признании охранного документа полностью или в части Отдел государственного реестра оформлял и выдавал авторские свидетельства или патенты, подтверждающие признание в СССР охранных документов стран-участниц Соглашения. При положительном решении при публикации указывалась следующая информация (после указания номера охранного документа):

«Признано изобретением по результатам экспертизы, осуществленной ведомством по изобретательству (страна, в которой произведена экспертиза изобретения)». Источники информации, принятые во внимание при экспертизе не указывались.

Кроме того, у заявителя существовала возможность отказаться от поданного ходатайства о признании охранного документа, но до публикации решения об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства.

Доступной практики применения Соглашения, количества признанных в соответствии с указанным Соглашением изобретений и авторских свидетельств на сегодняшний день практически нет, возможно, это связано с теми сложностями, о которых речь пойдет дальше.

Если авторское свидетельство, присущее плановой экономике, хорошо транспонировалось на страны с таким же типом хозяйства, по существу обладателем исключительных прав оставалось государство, то в условиях рыночной экономики исключительные права закрепляются и за частными лицами и организациями, а обладателем патента может выступать и государство, но в лице какого-либо государственного органа – министерства или ведомства, и частное лицо или коммерческая организация.

Можно рассмотреть возможность применения этой системы к иным хозяйственным условиям в рамках рыночной экономики. Этому посвящена статья⁶⁰ Е.В. Скидановой, в которой проводится анализ возможности взаимопризнания патентов стран постсоветского пространства, и с доводами

⁶⁰ Скиданова Е.В. Исследование возможности взаимопризнания патентов стран постсоветского пространства/Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. №10, октябрь 2012, стр. 31-52

автора не возможно не согласиться (если рассматривать все страны постсоветского пространства). На основании приведенных в статье данных видно, что законодательная база в области патентного законодательства у указанных государств сходна (по существу основана на советском изобретательском праве), что по сути не могло бы служить помехой при взаимном признании патентов всех стран постсоветского пространства. Если говорить о патентном законодательстве России, Беларуси и Казахстана, то в гл. 2 данной работы автором проведен анализ патентного законодательства указанных государств, где делается вывод об их схожести.

О существовании сложностей в вопросе взаимного признания патентов среди всех стран постсоветского пространства также отмечает Скиданова Е.В. – это и подчиненность патентных ведомств различным государственным структурам, что на практике приведет к длительному процессу согласования необходимых документов; и сосредоточенность вопросов уплаты патентных пошлин в различных документах, что однозначно приведет к необходимости внесения изменений в каждый нормативный документ; кроме того размеры патентных пошлин настолько разнятся в каждом государстве, что привести их к единой сумме во всех странах будет практически невозможно (надо учитывать экономическую составляющую каждого отдельного государства, количество подаваемых заявок на получение патентов на изобретения, нормы законов или отдельных правовых актов каждого государства, где размер пошлины зависит от категории заявителя – резидент/нерезидент, факт популярности того или иного объекта для патентования – изобретение или полезная модель и пр.).

Если рассматривать систему взаимопризнания с точки зрения поступления дохода в казну государства от оплаты единой патентной пошлины от иностранных заявителей – конечно она будет больше и соответственно доход возрастет. Но, в некоторых постсоветских государствах размеры национальных пошлин настолько малы, что заинтересовать их в получении патента другой страны путем оплаты пошлины, в разы превышающей национальную, вряд ли удастся. А уменьшать пошлины невыгодно для России,

как справедливо замечено Е.В. Скидановой в указанной статье, с учетом тех затрат на делопроизводство по заявкам, которых в России на порядок больше, чем в остальных странах.

Скорее всего, признать патент, выданный в одной из стран постсоветского пространства, в остальных странах постсоветского пространства было достаточно сложно в силу экономических и юридических особенностей. Хотя процедура признания охранных документов, описанная в Инструкции к Соглашению не так и сложна, но на сегодняшний день, когда рассматриваемые страны не входят в экономическое объединение, их не связывает Союз – такое признание вызовет, на взгляд автора, множество сложностей, в частности материальных (пересылка документов, запросов в каждую страну и пр.).

Таким образом, рассмотренный вариант решения проблемы единой охраны объектов промышленно собственности является теоретически возможным, но практически сопряжен с рядом сложностей, что в результате делает его малопривлекательным и требует поиска иных путей сотрудничества в этом направлении, о чем будет сказано далее.

3.2. Создание системы единого патента, путем использования одного из патентных ведомств одного из государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как вариант решения проблемы единой патентной охраны изобретений.

Основная причина необходимости введения единого патента Таможенного союза – появление единой экономической территории в рамках Единого экономического пространства.

Предполагается, что система единого патента Таможенного Союза будет сосуществовать с национальными патентными системами России, Беларуси и Казахстана, за изобретателями останется выбор формы охраны – национальный патент, действующий отдельно в каждом из указанных государств или единый патент Таможенного Союза.

Основные условия для введения единого патента Таможенного Союза – гармонизация норм патентного законодательства России, Беларуси и Казахстана, начало функционирования внутреннего рынка товаров и услуг; развитие единых информационных систем, проведение других форм сотрудничества - налоговой, денежно-кредитной, валютно-финансовой, торговой, таможенной и тарифной политики и т.д.; создание условий для стабильного развития экономики государств ЕЭП в целях повышения конкурентоспособности продукции, производимой на рынке указанных стран.

Предполагаем, что единый патент будет иметь статус унитарного в его действии на территории государств-участников Таможенного Союза. Он должен быть доступен для заявителя в части затрат на патентование и получения охранного документа. И, конечно, не противоречить действующим на сегодняшний день патентным системам (Евразийской патентной системе,

системе РСТ) и основываться на Парижской конвенцией об охране промышленной собственности.

В данном аспекте важно отметить, что Евразийская патентная система на основании Евразийской патентной конвенции не предусматривает охрану полезных моделей и промышленных образцов. И предлагаемый вариант использования одного из ведомств государств-участников Таможенного Союза мог бы быть применим именно к этим объектам.

В соответствии с указанным вариантом заявка на единый патент может быть подана в патентное ведомство любого из государств-участников, с испрашиванием такого вида патента. Это может быть реализовано путем подачи вместе со стандартным комплектом документов на получение патента дополнительного «ходатайства о выдаче единого патента Таможенного Союза» или добавлением в существующие сегодня в каждом патентном ведомстве бланки заявок на выдачу патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы отдельной графы – например, «просим рассматривать указанную заявку как заявку на получение Единого патента Таможенного Союза». С практической точки зрения это вопрос выбора и согласования между патентными ведомствами указанных государств.

Рассмотрение заявки может осуществлять как патентное ведомство того государства, в которое подана такая заявка, так и любое патентное ведомство из государств Таможенного Союза - Россия, Беларусь или Казахстан. Выбор предлагается оставить за заявителем. Патентные законы государств Таможенного Союза в целом гармонизированы и в вопросах рассмотрения заявок на получение патентов не должно возникнуть сложностей.

Автор работы предполагает, что проведение экспертизы по существу можно возложить на любое патентное ведомство указанных государств или например, только на патентное ведомство России. Обоснованием этому может служить факт признания Роспатента в качестве поискового органа, органа международной предварительной экспертизы в рамках Договора о патентной кооперации (РСТ) ВОИС, как факт признания квалификации экспертов,

обладания мощной поисковой базой патентных источников информации. Безусловно, в передаче функции по проведению экспертизы по существу только одному из трех патентных ведомств стран Таможенного Союза существует и минус – большая загрузка Роспатента.

Для решения вопросов о системе единого патента Таможенного Союза между патентными ведомствами России, Беларуси и Казахстана возможно заключить соглашение о сотрудничестве в рамках рассмотрения заявок на получение единого патента Таможенного Союза. В данном соглашении возможно указать, какое из этих ведомств компетентно в проведении экспертизы заявки, а какие только в принятии заявки к рассмотрению, а также какой из патентных органов будет осуществлять все возможные процедуры после выдачи единого патента Таможенного Союза.

Автор считает возможным закрепить функции по принятию заявки на выдачу единого патента Таможенного Союза, ее рассмотрение (формальная экспертиза, экспертиза по существу), поддержание патента, регистрация договоров, оспаривание патента и другие процедуры за тем патентным ведомством, куда изначально подавалась заявка на выдачу такого патента.

То есть, для изобретателя в вопросах делопроизводства по заявкам на получение патентов существенно ничего не изменится:

заявка подается заявителем в патентное ведомство той страны, резидентом которой он является;

рассмотрение заявки на получение единого патента Таможенного Союза на формальной стадии осуществляется ведомством, в которое подана заявка;

рассмотрение заявки на получение единого патента Таможенного Союза на стадии экспертизы по существу в отношении изобретений осуществляется:

- а) патентным ведомством подачи заявки на получение единого патента Таможенного Союза;
- б) патентным ведомством России (по основаниям, указанным автором выше, по согласованию этого момента в соглашении между патентными ведомствами стран Таможенного Союза);

- выдача патента осуществляется патентным ведомством, в котором происходила экспертиза заявки на получение единого патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец;

- публикация о выданном едином патенте Таможенного Союза осуществляется патентным ведомством страны, проводившей экспертизу, а если экспертиза не предусмотрена – ведомством подачи заявки на получение единого патента Таможенного Союза;

- доступ к публикациям о едином патенте будет являться общедоступным, патентное ведомство каждой страны участницы Таможенного Союза может предусмотреть раздел в бюллетенях по изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам, касающийся единого патента Таможенного Союза;

- поддержание патента Таможенного Союза может осуществляться по общему правилу – в течение предыдущего года действия патента или в дополнительный 6-месячный срок, путем направления в патентное ведомство страны подачи заявки на получение единого патента Таможенного Союза соответствующего ходатайства;

- сроки действия единого патента составят: на изобретение 20 лет, полезную модель – 10 лет, промышленный образец – 15 лет;

- вопросы оспаривания, признания недействительным патента Таможенного Союза могут решаться на национальном уровне – патентным ведомством (или при необходимости судом) той страны, в патентное ведомство которой была подана заявка соответственно резидентом этой страны. В случае признания патента Таможенного Союза недействительным полностью или частично такое решение равно действует на территории всех стран-участниц Таможенного Союза.

Для патентных ведомств государств Таможенного Союза необходимо согласовать вид и форму охранной грамоты – единого патента Таможенного Союза. Предполагается перед указанием объекта охраны указать «Единый патент государств-участников Таможенного Союза».

3.3. Использование региональной системы получения патента, основанной на Евразийской патентной конвенции, как вариант решения проблемы единой патентной охраны изобретений

Использование региональной системы получения патента, основанной на Евразийской патентной конвенции, при решении вопроса о введении системы единой патентно-правовой охраны изобретений на территории Таможенного Союза представляется, по мнению диссертанта, наиболее приемлемой. О возможности ее осуществления пойдет речь в данном параграфе.

Представляется, что региональная патентно-правовая система Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана для усиления стимулирующего эффекта должна основываться на едином охранном документе, выдаваемом на изобретение.

Процедура выдачи единого патента для стран Таможенного Союза могла бы осуществляться подобно той, что разработана для Европейского Союза с использованием системы выдачи патента европейским патентным ведомством на основе Европейской патентной конвенции.

Заявка на выдачу единого патента Таможенного Союза может быть подана в Евразийское патентное ведомство (далее – ЕАПВ) с испрашиванием охраны изобретения в виде такого патента.

Техническая реализация этого пути - подача заявки о выдаче единого патента Таможенного Союза, как приложения к заявке на выдачу евразийского патента на изобретение или путем внесения изменений в бланк заявления на выдачу евразийского патента.

В бланк Заявления на выдачу евразийского патента возможно внести следующие изменения:

1. Название бланка изложить в следующей редакции «Заявление на выдачу евразийского патента на изобретение или единого патента на изобретение Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана».

2. Графа 2 – к фразе «номер евразийской заявки» добавить «или заявки на выдачу единого патента Таможенного Союза».

3. Далее по всему тексту бланка Заявления после слов «евразийской заявки» следовало бы указать «и/или заявки на выдачу единого патента Таможенного Союза», т.е. графы 2, 4, 7, 11, 12, 13 бланка Заявления.

Соответственно, рассмотрение заявки, проведение экспертизы по существу необходимо возложить на Евразийское патентное ведомство.

Автором предлагается дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 15.1 следующего содержания:

«Единый патент на изобретение Таможенного Союза.

1. Единый патент на изобретение Таможенного Союза (единый патент ТС) – патент, выданный Евразийским патентным ведомством на основании заявки на единый патент ТС в соответствии с требованиями Евразийской патентной Конвенции.

2. Если что-либо, касающееся заявки на единый патент ТС не указано отдельно в ЕАПК, заявитель должен руководствоваться положениями ЕАПК, касающимися евразийских патентов».

Автором предлагается дополнить правило 2 Патентной инструкции к Евразийской патентной конвенции следующим понятием:

«Заявка на выдачу единого патента на изобретение Таможенного Союза» - это заявка на выдачу единого патента Таможенного Союза, поданная в соответствии со ст. 15.1 Евразийской патентной конвенцией, или международная заявка, поданная в соответствии с Договором о патентной кооперации, по которой заявителем в отношении Евразийского ведомства выполнены действия, предусмотренные статьей 22 этого Договора».

Автором предлагается дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 15.2 следующего содержания:

«15.2 Заявка на получение единого патента на изобретение Таможенного Союза»

Требования, предъявляемые к евразийской заявке, также относятся к заявке на выдачу единого патента Таможенного Союза, с указанием того, что эта заявка относится к единому патенту Таможенного Союза».

Заявка, поданная через национальное ведомство, имеет те же последствия, как если бы она была подана в тот же день в Евразийское ведомство, если она переслана в Евразийское ведомство в срок, установленный для подачи евразийских заявок.

Национальное ведомство государства-участника ТС проверяет соответствие этой заявки требованиям, установленным настоящей Конвенцией и Патентной инструкцией для экспертизы заявки на получение единого патента ТС по формальным признакам, и, если оно сочтет, что заявка соответствует указанным требованиям, пересылает заявку в Евразийское ведомство для ведения дальнейшего делопроизводства.

Если заявка на получение единого патента ТС подается в Евразийское ведомство, при подаче Евразийскому ведомству уплачивается единая процедурная пошлина за подачу заявки, поиск, публикацию и другие процедурные действия.

Если заявка на получение единого патента ТС подается через национальное ведомство государства-участника ТС, при подаче такому национальному ведомству уплачивается пошлина за проверку заявки на соответствие требованиям экспертизы по формальным признакам и пересылку, в то время как единая процедурная пошлина уплачивается Евразийскому ведомству при пересылке заявки на получение единого патента ТС в это ведомство.

Евразийское ведомство проверяет соответствие заявки на получение единого патента ТС формальным требованиям Конвенции и Патентной инструкции и проводит поиск по этой заявке. По результатам поиска составляется отчет о поиске, который высылается заявителю.

Заявка на получение единого патента ТС публикуется Евразийским ведомством вместе с отчетом о поиске незамедлительно по истечении 18 месяцев с даты ее подачи или, если испрашен приоритет, с даты приоритета. По ходатайству заявителя Евразийское ведомство публикует заявку на получение единого патента ТС ранее указанного срока. В этом случае отчет о поиске публикуется отдельно по его поступлении.

По ходатайству заявителя, которое должно быть подано в Евразийское ведомство до истечения шести месяцев с даты публикации отчета о поиске, Евразийское ведомство проводит экспертизу заявки на получение единого патента ТС по существу.

В случае подачи ходатайства, упомянутого в пункте (5) статьи 15 ЕАПК, взимается пошлина за экспертизу, уплачиваемая Евразийскому ведомству.

Решение о выдаче или об отказе в выдаче единого патента ТС принимается от имени Евразийского ведомства коллегиями, состоящими каждая из трех экспертов, являющихся штатными сотрудниками Евразийского ведомства и, если иной порядок не принят единогласно Административным советом.

При несогласии с решением Евразийского ведомства об отказе в выдаче единого патента ТС заявитель может в трехмесячный срок с даты получения уведомления об этом отказе подать Евразийскому ведомству возражение, которое должно быть рассмотрено коллегией Евразийского ведомства. В состав коллегии должны входить, по крайней мере, два эксперта, которые ранее не принимали решение по существу данного возражения.

За выдачу единого патента ТС Евразийскому ведомству уплачивается пошлина в течение трех месяцев с даты получения заявителем уведомления Евразийского ведомства о готовности выдать единый патент ТС.

С учетом положений статьи 17 ЕАПК единый патент ТС имеет действие на территории всех государств-участников Таможенного Союза с даты подачи заявки.

Любое лицо, имеющее право быть представителем перед национальным ведомством государства-участника ТС и зарегистрированное в Евразийском ведомстве в качестве патентного поверенного, может выступать представителем перед Евразийским ведомством. Если заявитель не имеет постоянного местожительства или постоянного местонахождения на территории какого-либо государства-участника ТС, он должен быть представлен таким патентным поверенным. Лица, имеющие постоянное местожительство или постоянное местонахождение на территории какого-либо из государств-участников ТС, могут подавать заявки на получение единого патента ТС, а также вести дела с Евразийским ведомством как самостоятельно, так и через патентных поверенных или представителей, не являющихся патентными поверенными».

Автором предлагается внести уточнения в Положение о пошлинах Евразийской патентной организации, в частности в п.1 Общие положения добавить фразы следующего содержания:

«Заявка на выдачу единого патента на изобретение Таможенного Союза» - это заявка на выдачу единого патента на изобретение Таможенного Союза, поданная в соответствии со ст. 15.1 и 15.2 Евразийской патентной конвенцией, или международная заявка, поданная в соответствии с Договором о патентной кооперации, содержащая указание Договаривающихся государств в целях получения единого патента ТС»;

«Единый патент Таможенного Союза – патент, выданный Евразийским патентным ведомством на основании заявки на единый патент Таможенного Союза в соответствии с требованиями Евразийской патентной Конвенции»;

«Если что-либо, касающееся заявки на единый патент Таможенного Союза, не указано отдельно в Положении, заявитель должен руководствоваться нормами ЕАПК, касающимися евразийских патентов».

Назначение размера пошлин за подачу заявки на выдачу единого патента Таможенного Союза, проведение экспертизы такой заявки и выдачу такого патента, а также остальные действия, сопутствующие делопроизводству по

заявке, предлагается оставить на рассмотрение Евразийской патентной организации. Но, представляется, что пошлины должны быть меньше пошлин по евразийским заявкам, т.к. количество стран, в которых можно испросить охрану единого патента Таможенного Союза меньше стран, в которых можно испросить охрану для евразийского патента.

Для исключения различий законодательства, порождающих препятствия при осуществлении прав, основанных на едином патенте Таможенного Союза, предлагается установить в пределах территории Таможенного Союза, общие для всех стран условия действия единого патента. Эти условия относятся к сроку действия патента и ограничению основанных на нем прав, соответственно должна быть осуществлена гармонизации национальных законов.

Представляется, что Единый патент на изобретение Таможенного Союза будет действовать 20 лет с даты подачи заявки, но осуществление и защита исключительных прав становится возможным с даты публикации о его выдаче.

Кроме того, допускается продление срока действия единого патента, выданного на лекарственные средства или иной продукт, введение которого в гражданский оборот связывается с проверкой и получением разрешения компетентного органа. Продление возможно на срок не более чем 5 лет.

Представляется целесообразным также сделать уточнение относительно общих условий действия единой патентной охраны:

- допускается косвенная охрана продукта;
- не допускается патентная охрана секретных изобретений.

Представляется возможным внести уточнения в патентное законодательство России, Беларуси и Казахстана, путем введения статей, дающих понятие единого патента Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Гражданский Кодекс Российской Федерации возможно дополнить статьей 1395.1 следующего содержания:

«1395.1 Заявка на получение единого патента на изобретение Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Заявка на выдачу патента на изобретение, созданное в Российской Федерации, может быть подана в Евразийское патентное ведомство на основании ст.15.1 Евразийской патентной конвенции с испрашиванием охраны на территории Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана».

Патентный Закон Республики Беларусь возможно дополнить статьей 32.1 следующего содержания:

«32.1 Заявка на получение единого патента на изобретение Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Заявка на выдачу патента на изобретение, созданное в Республике Беларусь, может быть подана в Евразийское патентное ведомство на основании ст.15.1 Евразийской патентной конвенции с испрашиванием охраны на территории Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана».

Патентный закон Республики Казахстан возможно дополнить статьей 37.1 следующего содержания:

«37.1 Заявка на получение единого патента на изобретение Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Заявка на выдачу патента на изобретение, созданное в Республике Казахстан, может быть подана в Евразийское патентное ведомство на основании ст.15.1 Евразийской патентной конвенции с испрашиванием охраны на территории Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана с соблюдением условий статьи 37 настоящего закона».

Кто может подать заявку на получение единого патента Таможенного Союза?

Право на получение патента имеет автор (изобретатель) или его правопреемник. Обладателем по общему правилу могут быть: физическое лицо, юридическое лицо.

Физические лица, являющиеся гражданами одного из государств-участников Таможенного Союза, могут подать заявку на получение патента Таможенного Союза либо в любое патентное ведомство по выбору, либо по признаку «гражданства», либо в Евразийское патентное ведомство.

Представляется, что заявка на получение единого патента Таможенного Союза может быть подана также и заявителем, не являющимся гражданином одного из государств-участников Таможенного Союза.

В тех случаях, когда имеется несколько заявителей – к ним применяются те же правила, что и к единоличным заявителям.

Юридические лица также могут выступать в качестве заявителей патента Таможенного Союза и направить заявку на получение патента по принципу места нахождения, места ведения основной деятельности.

Представляется возможным дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 7.1 следующего содержания:

«7.1. Лица, обладающие правом на единый патент Таможенного Союза:

1) Право на единый патент Таможенного Союза принадлежит изобретателю или его правопреемнику. При этом, если изобретатель является служащим, то право на евразийский патент определяется в соответствии с законодательством государства, в котором служащий имеет основное место службы; если государство, в котором служащий имеет основное место службы, не может быть определено, применяется законодательство того государства, в котором работодатель занимается предпринимательской деятельностью, с которой связан служащий.

2) Для целей процедуры в Евразийском ведомстве заявитель считается имеющим право на получение единого патента Таможенного Союза.

Патентные права.

Представляется, что владелец единого патента Таможенного Союза обладает исключительным правом использовать, а также разрешать или

запрещать другим использовать запатентованное изобретение. Как известно владелец патента может передавать свое исключительное право или выдавать на него лицензии.

Представляется целесообразным включить в ст. 9 ЕАПК фразу «или единого патента Таможенного Союза» после фразы в пунктах (1), (2) «евразийского патента».

Объем правовой охраны.

Объем правовой охраны, предоставляемый единым патентом Таможенного Союза, определяется формулой изобретения. Описание и чертежи служат для толкования формулы изобретения.

Представляется целесообразным включить в ст. 10 ЕАПК фразу «или единого патента Таможенного Союза» после фразы «евразийским патентом».

Ограничение права, основанного на едином патенте Таможенного Союза.

Представляется, что закрепленное в правиле 17 Патентной инструкции ЕАПК понятие нарушения евразийского патента должно быть применено в отношении единого патента Таможенного Союза.

Изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью запатентованного продукта; применение запатентованного способа или предложения к его применению; применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью продукта, изготовленного непосредственно запатентованным способом – будут считаться использованием изобретения, т.е. прямое нарушение патента.

Не являются нарушением исключительного права на изобретение:

- применение продукта, в котором использовано изобретение, в конструкции, во вспомогательном оборудовании либо при эксплуатации

транспортных средств (водного, воздушного, автомобильного и железнодорожного транспорта) или космической техники иностранных государств при соблюдении условий, определенных законодательством государств-участниц Таможенного Союза;

- проведение научного исследования продукта или способа, в которых использованы изобретение, либо проведение эксперимента над такими продуктом, способом;

- использование изобретения, при чрезвычайных обстоятельствах (стихийных бедствиях, катастрофах, авариях) с уведомлением о таком использовании патентообладателя в кратчайший срок и с последующей выплатой ему соразмерной компенсации (в рамках системы единой охраны изобретений на территории Таможенного Союза очевидным представляется территориальный характер выплаты компенсации за использование такого патента);

- использование изобретения, для удовлетворения личных, семейных, домашних или иных не связанных с предпринимательской деятельностью нужд, если целью такого использования не является получение прибыли или дохода;

- разовое изготовление в аптеках по рецептам врачей лекарственных средств с использованием изобретения;

- ввоз на территорию государства-участника Таможенного Союза, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы изобретение, если этот продукт ранее были законно введены в гражданский оборот на территории рассматриваемых государств.

Право преждепользования на изобретение дает возможность лицу, которое до даты приоритета добросовестно использовало на территории стран Таможенного Союза созданное независимо от автора тождественное решение или сделало необходимые к этому приготовления, право на дальнейшее

безвозмездное использование тождественного решения без расширения объема такого использования.

Право послепользования дает возможность сохранить право безвозмездного использования изобретения лицу, которое в период после прекращения действия патента и до восстановления его действия начало использование соответствующего объекта или сделало необходимые к этому приготовления.

В интересах общества, в случае недостаточного использования патентообладателем изобретения в течение четырех лет, любое лицо может получить в судебном порядке принудительную простую (неисключительную) лицензию на использование изобретения. Аналогичная лицензия может быть предоставлена патентообладателю, если он не может использовать изобретение, не нарушая прав обладателя другого патента.

Вопросы использования единого патента Таможенного Союза.

Представляется, что патентообладатель должен использовать изобретение, на которое им получен патент. Принудительные лицензии, которые согласно статье 12 Евразийской Конвенции могут выдаваться в соответствии с Парижской конвенцией компетентным органом государства-участника с действием на территории данного государства, при этом решение о выдаче принудительной лицензии может быть обжаловано в судах или других компетентных органах соответствующего государства-участника.

Как отмечают Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И.⁶¹: в отношении евразийских патентов в государствах-участниках должны применять положения статьи 5А Парижской конвенции, относящиеся к выдаче принудительных лицензий, в частности пункт (4), согласно которому принудительная лицензия не может быть потребована по причине

⁶¹ Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И./ Евразийское патентное законодательство. Комментарий и нормативные акты. С 332.

неиспользования или недостаточного использования до истечения срока в четыре года, считая с даты подачи заявки на патент, или трех лет с даты выдачи патента. Предполагается, что аналогичные требования можно предъявлять и к единому патенту на изобретение Таможенного Союза.

Поддержание патента Таможенного Союза в силе.

Предполагается использовать существующую во всех странах систему поддержания патентов в силе путем оплаты соответствующей пошлины за действие патента. Оплата пошлины будет осуществляться в патентное ведомство, являющееся получающим ведомством заявки на выдачу единого патента ТС – Евразийское патентное ведомство.

Поддержание патента предлагается осуществлять в течение предыдущего года действия патента.

При неоплате ежегодной пошлины в установленный срок оплата может быть произведена в дополнительный 6-месячный срок с даты истечения основного срока для оплаты, при условии оплаты пошлины в увеличенном на 50% размере.

При неоплате пошлин за поддержание патента Таможенного Союза в силе с учетом всех возможных дополнительных сроков для оплаты патент Таможенного Союза признается прекратившим свое действие на территории Таможенного Союза.

Прекращение действия патента Таможенного Союза, оспаривание и признание недействительным.

Патент Таможенного Союза может прекратить свое действие:

- А) по истечению срока его действия – 20 лет;
- Б) при отказе патентообладателя от патента, путем направления соответствующего ходатайство в ЕАПВ;
- В) при неоплате пошлины за поддержание патента в силе в установленные сроки.

Предлагается статью 11 ЕАПК после слов «евразийского патента» дополнить фразой «и единого патента Таможенного Союза».

В вопросах признания недействительным (полностью или частично) патента на изобретение предлагается придерживаться положений действующего законодательства стран-участниц Таможенного Союза, в случаях:

- несоответствия изобретения условиям патентоспособности;
- наличия в формуле изобретения, содержащихся в решении о выдаче патента, признаков отсутствовавших на дату подачи заявки в описании;
- выдачи патента при наличии нескольких идентичных заявок с одной и той же датой приоритета, при условии нарушении требований о последствиях совпадения дат приоритета;
- выдачи патента с указанием в нем в качестве автора или патентообладателя лица, не являющегося таковым.

Возможно дополнить статью 13 ЕАПК после слов «евразийского патента» словами «а также единого патента Таможенного Союза».

Как отмечалось ранее, евразийская патентная система включает в себя подачу одной заявки в одно ведомство – Евразийское патентное ведомство. Данная система охватывает следующие страны – Россия, Туркменистан, Беларусь, Таджикистан, Казахстан, Азербайджан, Кыргызстан, Армения. После принятия решения Евразийским патентным ведомством о выдаче патента заявитель решает в каких из стран евразийской патентной системы будет действовать его патент, уплачивая соответствующие пошлины по каждой стране. На практике – не во всех странах-участницах евразийский патент поддерживается в силе. Указанная система выгодна для заявителей, не являющихся участниками ЕАПК (лидером по числу заявок поданных в ЕАПВ является США – 698 заявок, Германия – 414, Беларусь – 61, Россия – 385, Казахстан – 42 заявки)⁶². По данным ЕАПВ – в распределении евразийских заявок в зависимости от особенностей процедуры их подачи преимущество у

⁶² Евразийская патентная организация. Годовой отчет 2011 г./ Москва 2012/ стр. 19

заявок, «перешедших» в национальную фазу в ЕАПВ по системе РСТ - 2987 заявок за 2011 г., напрямую в ЕАПВ – 323 заявки, через национальные патентные ведомства – 340⁶³. Доля патентов, выданных в 2011 году заявителям из государств, не являющихся участниками ЕАПК, составила 82,35%⁶⁴.

Соответственно, единый патент Таможенного Союза в отношении вопросов поддержания патента будет более удобен, т.к. предлагается уплачивать одну пошлину в одно патентное ведомство - ЕАПВ, а не поддерживать путем направления уведомлений в каждое отдельное патентное ведомство. Очевидны преимущества для заявителей – экономия средств и удобство.

По такой же системе функционирует и система подачи заявок на получение патентов на основе Европейской патентной конвенции, которая регулирует только процедуру выдачи европейского патента, который, будучи выданным, приобретает национальное значение (вводится в действие путем перевода на национальный язык) в странах, для которых он был испрашен. Заявка также подается в единое ведомство - Европейское патентное ведомство.

Есть ли необходимость создания отдельного патентного ведомства для стран-участниц Таможенного Союза?

Автору указанной работы представляется, что создание такого ведомства нецелесообразно. Для патентного ведомства каждого государства-участника Таможенного Союза предлагается, при необходимости, внести изменения во внутренние документы и использовать существующую евразийскую систему патентования с учетом указанных выше изменений.

Защита прав владельцев единого патента Таможенного Союза.

Представляется, что условием полноценной охраны прав, основанных на едином патенте Таможенного Союза, должна стать система их защиты в

⁶³ Там же, стр. 17

⁶⁴ Там же, стр. 20

случаях нарушения. Такая система может слагаться из национальных судебных органов, специально выделенных страной-участницей для рассмотрения споров о нарушении патентных прав. Национальные суды при этом выполняют роль первой инстанции. Роль апелляционной инстанции мог бы выполнить Суд Российской Федерации по интеллектуальным правам, учитывая его нахождение в стране расположения Евразийского патентного ведомства.

Присоединение других государств в единой патентной системе Таможенного Союза по мере развития Единого экономического пространства.

Возможно на основании ст. 26 ЕАПК, т.к. членство открыто для любого государства – члена Организации Объединенных наций, связанного Парижской конвенцией по охране промышленной собственности и Договором о патентной кооперации.

Представляется, что региональная патентная система Таможенного Союза может стать основой для дальнейшего ее развития в случае возможного расширения единого экономического пространства за счет присоединения к нему иных заинтересованных в сотрудничестве государств.

Таким образом, автор считает целесообразным на пути к созданию системы единого патента на изобретение Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана использовать уже существующую евразийскую патентную систему.

Система получения регионального единого патента в рамках действия евразийской системы охраны изобретений представляется оптимально возможным вариантом для стран участниц Таможенного союза и единого экономического пространства.

Преимущества этого пути получения единой охраны изобретений во-первых, состоит в том, что страны Таможенного Союза являются одновременно и участницами Евразийской патентной конвенции. Во-вторых, участвуя в ней,

можно получать патент с действием в трех странах Таможенного Союза, придав официально этому патенту значение единого, что может быть специально оговорено в дополнительном соглашении между Таможенным и Евразийским союзами.

Участие стран Таможенного Союза в Евразийской конвенции исключает необходимость создания обособленного патентного ведомства в рамках ЕЭП – в данном случае может быть использован опыт Европейского союза, который, придя к необходимости введения единого патента на изобретения для стран-участниц ЕС, обратился к использованию уже существующей и успешно действующей системы выдачи европейского патента Европейским патентным ведомством, учрежденным в рамках Европейской патентной конвенции.

Смысл системы выдачи единого европейского патента ЕПВ состоит в том, что при испрашивании заявителем патента хотя бы для одной страны ЕС, патент выдается для всего ЕС как единый документ.

Очевидно, что аналогичная модель могла бы быть использована и для стран-участниц Таможенного Союза (России, Беларуси и Казахстана) на едином экономическом пространстве.

Преимущества указанной системы очевидны:

- подача одной заявки на получение патента в ЕАПВ, а не нескольких в разные патентные ведомства государств-участниц Таможенного Союза;
- уплачиваются единые пошлины в ЕАПВ, а не в каждое отдельное патентное ведомство;
- выдается один единый патентный документ, имеющий силу на территории стран участниц Таможенного Союза.

Заключение

Активное и действенное приобщение России к мировому экономическому сообществу, вступление в ВТО требует самого пристального внимания к состоянию рынков наукоёмкой продукции, контролируемых российскими производителями. Это необходимо для сохранения и укрепления экономического и политического суверенитета России. Происходящие сегодня интеграционные процессы стали закономерным результатом роста международного движения товаров, работ, услуг и капитала, что требует создания более надежных производственно-сбытовых связей между странами. При этом международная практика показывает, что ключевой целью интеграции является создание единого пространства.

Результаты проведенных автором исследований показывают, что в связи с образованием Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана и Единого экономического пространства появилась необходимость регулирования различных сфер жизни общества – политической, экономической, социальной. Не является исключением и патентно-правовая сфера, а сотрудничество государств в области правовой охраны промышленной собственности - одно из важных ее направлений.

Практическая значимость охраны изобретений для государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, как на национальных уровнях, так и на международном не вызывает сомнений, а использование различных систем для охраны интеллектуальной собственности с каждым днем набирает обороты – патентование по процедуре РСТ, европейская, евразийская системы.

В связи с объединением России, Беларуси и Казахстана в Таможенный Союз интересным с практической точки зрения представился опыт сотрудничества этих государств в патентно-правовой сфере, в связи с чем автор

попытался представить возможность введения единой патентной охраны изобретений на территории этих стран.

В работе автор попытался выявить общее и особенное, что существует в действующем патентном законодательстве стран-участниц Таможенного Союза и дал предложения по гармонизации законодательства, в частности Евразийской патентной конвенции, а также национальных законов рассматриваемых стран на основе комплексного анализа патентного законодательства стран-участниц Таможенного Союза (условий патентоспособности изобретений, срок действия патента, права авторов и патентообладателей, проведение экспертизы заявок на изобретение, вопросы оплаты пошлин, прекращения действия патента, оспаривания и признание недействительным, а также вопросы защиты прав в случае их нарушения), действующих международных и региональных соглашений, и зарубежного патентного законодательного опыта.

В диссертации рассмотрены вопросы формирования системы правовой охраны изобретений на территории европейских государств и, в частности в Европейском Союзе, вопросы использования евразийской патентной системы в рамках Таможенного Союза, проанализированы возможности взаимного признания патента, выданного в одном из государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, создания системы единого патента, путем использования одного из патентных ведомств одного из государств-участников Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, использования региональной системы получения патента, основанной на Евразийской патентной конвенции, как варианты решения проблемы создания единой патентной охраны на территории Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана.

Проведенный анализ позволил разработать определенные предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства не только Российской Федерации, но и других стран-участниц Таможенного Союза.

Предложено дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 15.1 следующего содержания:

«Единый патент на изобретение Таможенного Союза

1. Единый патент на изобретение Таможенного Союза (единый патент ТС) – патент, выданный Евразийским патентным ведомством на основании заявки на единый патент ТС в соответствии с требованиями Евразийской патентной Конвенции.

2. Если что-либо, касающееся заявки на единый патент ТС не указано отдельно в ЕАПК, заявитель должен руководствоваться положениями ЕАПК, касающимися евразийских патентов».

Предложено дополнить Евразийскую патентную конвенцию статьей 15.2 следующего содержания:

«15.2 Заявка на получение единого патента на изобретение Таможенного Союза

Требования, предъявляемые к евразийской заявке, также относятся к заявке на выдачу единого патента Таможенного Союза, с указанием того, что эта заявка относится к единому патенту Таможенного Союза».

Для исключения различий законодательства, порождающих препятствия при осуществлении прав, основанных на едином патенте Таможенного Союза, предложено установить в пределах территории Таможенного Союза, общие для всех стран условия действия единого патента. Эти условия относятся к сроку действия патента и ограничению основанных на нем прав, соответственно должна быть осуществлена гармонизации национальных законов.

Предложены общие условия действия единого патента Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана:

1. Единый патент на изобретение Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана действует 20 лет с даты подачи заявки, но осуществление и защита исключительных прав становится возможным с даты публикации о его выдаче.

2. Допускается продление срока действия единого патента, выданного на лекарственные средства или иной продукт, введение которого в гражданский

оборот связывается с проверкой и получением разрешения компетентного органа. Продление возможно на срок не более чем 5 лет.

3. Действие исключительного права ограничивается в пользу общественных интересов и интересов других лиц, в связи с чем допускается использование охраняемого изобретения, которое не рассматривается как нарушение прав, основанных на патенте в следующих случаях:

А) при чрезвычайных обстоятельствах;

Б) при применении на транспортных средствах, когда изобретение используется для их нужд, а само транспортное средство находится на территории действия патента временно или случайно;

В) при использовании, которое лишено коммерческой направленности:

- в научных целях,
- в образовательных целях,
- в личных целях,
- для разового изготовления лекарства в аптеке по рецепту врача;

Г) при исчерпании прав, когда объект, в котором воплощено изобретение было выпущено в гражданский оборот самим патентообладателем или с его ведома;

Д) при преждепользовании понимаемого как добросовестное независимое от заявителя использование изобретения, начатое до даты подачи заявки другим лицом и которое может быть продолжено и после выдачи патента без увеличения объема использования.

В работе было сделано уточнение относительно общих условий действия единой патентной охраны, в части возможности косвенной охраны продукта, и не допущения патентной охраны секретных изобретений.

В исследовании отмечено, что условием полноценной охраны прав, основанных на едином патенте Таможенного Союза, должна стать система их защиты в случаях нарушения. Такая система может слагаться из национальных судебных органов, специально выделенных страной-участницей для рассмотрения споров о нарушении патентных прав. Национальные суды при

этом выполняют роль первой инстанции. Роль апелляционной инстанции мог бы выполнить Суд Российской Федерации по интеллектуальным правам, учитывая его нахождение в стране расположения Евразийского патентного ведомства.

Кроме того, отмечено, что региональная патентная система Таможенного союза может стать основой для дальнейшего ее развития в случае возможного расширения Единого экономического пространства за счет присоединения к нему иных заинтересованных в сотрудничестве государств.

Основные теоретические выводы могут быть использованы для разработки региональной системы охраны изобретений в рамках Таможенного Союза России, Беларуси и Казахстана, основанной на едином патенте на изобретение.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конвенция по охране промышленной собственности, от 20 марта 1883 года, пересмотренная в Брюсселе 14 декабря 1900 г., в Вашингтоне 2 июня 1911 г., в Гааге 6 ноября 1925 г., в Лондоне 2 июня 1934 г., в Лиссабоне 31 октября 1958 г. и в Стокгольме 14 июля 1967 г. и измененная 2 октября 1979 г.
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г., с изменениями от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января, 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г. (ФЗ от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней". Текст ФЗ опубликован в "Российской газете" от 7 апреля 1998 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 6 апреля 1998 г., N 14, ст. 1514, в Бюллетене международных договоров, июнь 1998 г., N 6).
3. Конвенция о выдаче европейских патентов (Европейская патентная конвенция) от 5 октября 1973 г., с изменениями 17 декабря 1991 г., 13 декабря 1994 г., 5 декабря 1996 г., 10 декабря 1998 г., 16 июня 1999 г., 13 октября 1999 г. и 29 ноября 2000 г.
4. Евразийская патентная конвенция от 12 августа 1995 г. Ратифицирована Федеральным Собранием (Федеральный закон от 1 июня 1995 г. N 85-ФЗ - Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 23, ст. 2170).
5. Договор о патентной кооперации (РСТ), подписанный в Вашингтоне 19 июня 1970 г., пересмотренный 28 сентября 1979 г., 3 февраля 1984 и 3 октября 2001 г.
6. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (Соглашение ТРИПС) от 15 апреля 1994 г. Соглашение на английском

языке опубликовано в издании: *International Investment Instruments: A Compendium. Volume I.* - New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 337 - 371.

7. Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, от 9 декабря 2010 года, Федеральный закон от 11.07.2011 N 179-ФЗ "О ратификации Соглашения о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности".
8. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА, англ. North American Free Trade Agreement, NAFTA) от 17 декабря 1992 г., вступило в силу 1 января 1994 г.
9. Регламент Совета ЕС. Council Regulation (EEC) No 1768/92/ Official Journal L 182, 2.7.1992, P. 1.
10. Регламент Совета ЕС о введении сертификата дополнительной охраны растений. Regulation (EC) No 1610/96 of the European Parliament and of the Council of 23 July 1996 concerning the creation of a supplementary protection certificate for plant protection products /Official Journal L 198 , 08/08/1996 P. 0030 – 0035.
11. Директива от 29 апреля 2004 г. 2004/48/ЕС “О защите прав интеллектуальной собственности”/ Directive 2004/48/EC Of The European Parliament And Of The Council Of 29 April 2004 On The Enforcement Of Intellectual Property Rights (Text with EEA relevance)/Official Journal of the European Union. L 157, 30.4.2004, p. 45–86.
12. Директива Совета ЕС о сближении положений, закрепленных в Законе, распорядительных и административных документах, касающихся запатентованных лекарственных средств. Council Directive 65/65/EEC of 26 January 1965 on the approximation of provisions laid down by Law, Regulation or Administrative Action relating to proprietary medicinal products/ Official Journal 022 , 09/02/1965 P. 0369 – 0373.

13. Директива Совета ЕС о сближении законодательств государств-членов, касающихся ветеринарных лекарственных средств. Council Directive of 28 September 1981 on the approximation of the laws of the Member States relating to veterinary medicinal products/ Official Journal L 229 , 15/08/1986 P. 0063.
14. Директива Совета ЕС о защите биотехнологических изобретений. Directive 98/44/EC of the European Parliament and of the Council of 6 July 1998 on the legal protection of biotechnological inventions /Official Journal L 213, 30/07/1998 P. 0013 – 0021.
15. Гражданский Кодекс Российской Федерации, часть четвертая/Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, №52, часть I, ст.5496-5497.
16. Гражданский Кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3. Ведомости Национального собрания Республики Беларусь, 1999 г., № 7-9, ст.101. Опубликован - 5 марта 1999 г.
17. Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 1 июля 1999 г. N 409-1, "Казахстанская правда" от 17 июля 1999 г. № 172-173.
18. Патентный закон республики Казахстан от 16 июля 1999 г. №427, Казахстанская правда" от 06.08.99 г., 10.08.99 г.; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1999 г., N 20, ст. 718; 2004 г., N 17, ст. 100.
19. Закон Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы», от 16 декабря 2002 г., с учетом изменений и дополнений по состоянию на 15.07.2010, №160-3. Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 1, 2/909, опубликован - 3 января 2003 г.
20. Закон Республики Молдова №78 от 21 апреля 2011 г. "О денонсации Евразийской патентной конвенции", которая вступила в силу 26 апреля 2012 г.

Комментарии, инструкции к международным документам:

21. Инструкция к Конвенции о выдаче европейских патентов (в измененной редакции от 1 июля 2002 г.)
22. Руководство по проведению экспертизы в Европейском патентном ведомстве, опубл. Европейским патентным ведомством на англ.яз. / февраль 2001.
23. Правила составления, подачи и рассмотрения евразийских заявок в Евразийском патентном ведомстве, утвержденные приказом ЕАПВ от 3 июня 2002 г. №12.
24. Инструкция о признании охранных документов в соответствии с соглашением о взаимном признании авторских свидетельств и иных охранных документов на изобретения. Введена в действие и утверждена председателем Госкомизобретений 23.03.1978, №22 //Госкомизобретений. ВНИИПИ. Нормативные акты принятые с 1 января по 31 декабря 1980 г. (Дополнение к сборнику «Изобретательство в нормативных актах», тт I-II)/М.1982.
25. Предложение Европейского парламента и Совета о сближении правовых механизмов охраны изобретений в виде полезной модели. Proposal for a European Parliament and Council Directive approximating the legal arrangements for the protection of inventions by utility model /* COM/97/0691 final - COD 97/0356 */ Official Journal C 036 , 03/02/1998 P. 0013.
26. Законодательное разрешение, отражающее мнение Парламента по предложению Европейского парламента и Совета о сближении правовых механизмов для охраны изобретений в виде полезной модели. Legislative resolution embodying Parliament's opinion on the proposal for a European Parliament and Council Directive approximating the legal arrangements for the protection of inventions by utility model (COM(97)0691 C4- 0676/97 97/0356 (COD))(Codecision procedure: first reading)/ Official Journal C 175, 21/06/1999 P. 0424.

27. Предложение по Директиве Европейского парламента и Совета о патентоспособности изобретений, содержащих компьютерные программы. Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on the patentability of computer-implemented inventions /* COM/2002/0092 final - COD 2002/0047 */ Official Journal L 151 E, 25/06/2002 P. 0129 – 0131.

Книги:

28. Абдуллин А.И. К вопросу о некоторых причинах и предпосылках унификации права интеллектуальной собственности в Европейском Союзе// Современные проблемы права интеллектуальной собственности: Теория и практика, отечественный и зарубежный опыт: Сб. науч. Трудов /Отв. ред. С.А. Чернышева. - Казань, 1998. - С. 143-160.
29. Близнец И.А.. Право интеллектуальной собственности: учебник. – М: Проспект, 2010.
30. Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И. Комментарий евразийского патентного законодательства. М.: Издательство «Экзамен», 2003.
31. Блинников В.И., Григорьев А.Н., Еременко В.И.. Евразийское патентное законодательство. Комментарий и нормативные акты. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2000 г.
32. Блинников В.И., Дубровская В.В., Сергиевский В.В. Патент: от идеи до прибыли. М.: Мир, 2002.
33. Боденхаузен Г. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Комментарий. М.: «Прогресс», 1977.
34. Богуславский М.М. Международное частное право. М.: «Международные отношения», 1994.
35. Богуславский М.М., Светланов А.Г., Интеллектуальная собственность в России и ЕС. – М.: Волтерс Клувер, 2008.

36. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) – М.: Издательство «Экзамен», 2009, стр.413.
37. Григорьев А.Н., Еременко В.И., Качанов Ю.В., Киреева Ф.А., Мазнев С.Ф., Шабанов Р.Б. Законодательство государств СНГ в области промышленной собственности. Т.1/ М.: ВНИИПИ, 1996.
38. Дементьев В.Н. Правовая охрана интеллектуальной собственности: Учебное пособие/М.: НИЦПрИС. 1995. 210
39. Джермакян В.Ю. Спекулятивные заявки, зонтичные патенты и последствия обмана патентного ведомства (российский и зарубежный опыт). М.: ИНИЦ Роспатента, 2004.
40. Джермакян В.Ю. Патентное право по Гражданскому кодексу Российской Федерации: постатейный комментарий, практика применения, размышления / В. Ю. Джермакян. — М.: ПАТЕНТ, 2009. — 359 с.
41. Еременко В.И. Европейское патентное законодательство: Обзорная информация. М.: ВНИИПИ, 1989.
42. Еременко В.И. Охрана промышленной собственности в Китайской Народной Республике. 2-е изд., пер и доп. - М.: ИНИЦ Роспатента, 2004.
43. Зарубежное патентное законодательство. 2-е изд., доп., в 2 томах. Т.2 -М.: ИНИЦ Роспатента, 1998.
44. Еременко В.И. Комментарий к законодательству об охране промышленной собственности/Сборник. М.: Фонд « Правовая культура», 1997.
45. Каудыров Т.Е. Гражданско-правовая охрана объектов промышленной собственности: Монография. Алматы: Жеті жарғы, 2001.
46. Кашкин С. Ю., Право Европейского Союза. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2011
47. Кашкин С.Ю. Европейский Союз: основополагающие акты Европейского Союза в редакции Лиссабонского договора с комментариями. Пер. А.О. Четверикова.– М.: ИНФРА-М, 2008.

48. Кашкин С.Ю. Россия и Европейский Союз: документы и материалы. М., 2003.
49. Китайский В.Е. Патентная экспертиза. Учебник для студентов и слушателей РГИИС. М.: Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС), 2005.
50. Корчагин А.Д. и др. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и законодательство Российской Федерации. М.: ИНИЦ Роспатента, 2002.
51. Кравец Л.Г. Воздействие международного сотрудничества на развитие национальных систем охраны интеллектуальной собственности/Составитель и автор аналитического обзора М.: ИНИЦ Роспатента, 2001.
52. Ловягин Н.Б., Миронов Н.В., Мотылева В.Я., Тыцкая Г.И. Международное сотрудничество в области охраны промышленной собственности. М.: ВНИИТИ, 1988.
53. Мамиофа И.Э., Тыцкая Г.И., Мотылева В.Я. Патентное право капиталистических и развивающихся стран. М.: ВНИИПИ, 1987.
54. Мамиофа И.Э. Правовая охрана изобретений в капиталистических и развивающихся странах. М.: ВНИИПИ, 1986.
55. Минков А.М. Международная охрана интеллектуальной собственности. С-П.: «Питер», 2001.
56. Мотылева В.Я., Мухамедшин И.С., Тыцкая Г.И. / Основные международные соглашения в области охраны промышленной собственности: Уч. пособие. М.: Издательство и типография Российского института интеллектуальной собственности, 2000.
57. Мотылева В.Я., Мухамедшин И.С., Тыцкая Г.И. / Международные соглашения в области охраны промышленной собственности. Учебное пособие. Москва-РГИИС-2008.
58. Мотылева В.Я. Споры о нарушении патента в праве зарубежных стран. - М.: ВНИИПИ, 1991.

59. Мухамедшин И.С. Основные положения патентного законодательства США. Патентный закон США. М.: ВНИИПИ, 1986.
60. Ответственность за нарушение патента в капиталистических странах: Сборник статей. М.:ВНИИПИ, 1985.
61. Охрана интеллектуальной собственности в России. Сборник законов, международных договоров, правил Роспатента с комментариями. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведение при Правительстве Российской Федерации, 2005.
62. Павловский А.Н. Патентное право в России. Сборник. М.: Арбат-Информ, 2002.
63. Пиленко А.А. Право изобретателя. М.: «Статут», 2001.
64. Полонская И.В. и др. Патентная экспертиза за рубежом. М.: ИНИЦ Роспатента, 2001.
65. Розенберг П. Основы патентного права США. М.: «Прогресс», 1979.
66. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. Учебник. 2-е изд. перераб. и доп. М.: «Проспект», 2000.
67. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. Том 1. Учебник. Издание шестое, переработанное и дополненное. М.: ООО «ТК Велби», 2002.
68. Суханов Е.А. Гражданское право. Учебник в 2-х томах. М.: «Бек», 1993.
69. Топорнин Б.Н. Европейское право: учебник. – М.: Юристъ, 2001.
70. Тыцкая Г.И. Споры о недействительности патента в праве зарубежных стран: Уч. пособие. - М.: ВНИИПИ, 1991.
71. Энтин Л.М., Бирюков М.М. Европейское право. Право ЕС и правовое обеспечение защиты прав человека. Учебник для студентов вузов. М., Норма, 2011.
72. Case Law of the Boards of Appeal of the European Patent Office, 4th edition 2001.
73. Haco R., Pagenberg J. Concise European patent law. 2008
74. Tritton G. Intellectual Property in Europe. Second supplement. Sweet & Maxwell. 1999. С. 113.

75. Tritton G. Richard Davis. Intellectual Property In Europe 3rd/ed. Sweet And Maxwell Limited U.K., 2008. С. 1275.
76. Paterson Gerald. The European Patent System. The Law and Practice of the European Patent Convention. Sweet & Maxwell, 1992
77. Poltorak A., Lerner P. Essentials of intellectual Property. John Wiley& Sons, Inc. 2002.

Статьи:

78. Абдуллин А.И. К вопросу о соотношении права интеллектуальной собственности и принципов единого рынка в Европейском Союзе//Государство и право. 1999. N 2. С. 77-83.
79. Абдуллин А.И. К вопросу о системе международно-правовой охраны результатов творческой деятельности (на примере Европейского Союза)//Российский ежегодник международного права, 2000/ Отв. ред. Л.Н. Галенская. - СПб, 2000. С. 272-277.
80. Алексеева О.Л. Патентное право: итоги поиска баланса// Патенты и лицензии. 2011. №2
81. Блинников В.И. За евразийской патентной системой будущее // Патенты и лицензии. 1994. №5-6, С.1-4/
82. Блинников В.И. Создается межгосударственная система охраны промышленной собственности// Патенты и лицензии, №7-8/93. С.3.
83. Богданов Н.В. Перспективы участия России в Договоре о патентном праве//Патенты и лицензии. 2000. №11. С.9-13.
84. Буревич А.П. К вопросу о категориальном аппарате системы отношений интеллектуальной собственности//Вестник ФА. 2003. №4. С. 102.
85. Гаврилов Э.П. Новизна изобретения// Патенты и лицензии. 2005. №12. С.4-12.
86. Гаврилов Э.П. Обновленный Патентный закон РФ: гражданско-правовые аспекты// Патенты и лицензии. 2004. №1.

87. Гаврилов Э.П. Конституция и ГК РФ как основные источники права интеллектуальной собственности// Патенты и лицензии. 2005. №5.
88. Григорьев А.Н. Евразийское патентное законодательство в действии// Патенты и лицензии. 1999. № 12. С.28-29.
89. Григорьев А.Н. Евразийская патентная организация: состояние и перспективы развития. /Вестник Кыргызпатента: Вопр. Интеллектуальной собственности. 2008. №1, С. 28-29
90. Григорьев А.Н. Как получить евразийский патент?/Патенты и лицензии. 1996. № 7. С.9-19
91. Дементьев В.Н. Действия, нарушающие исключительное право патентообладателя// Патенты и лицензии. №1. - 2002.
92. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сборник статей/Исслед. центр частного права. М.: «Статут», 2003.
93. Еременко В.И. Реализация прав, предоставляемых евразийским патентом//Патенты и лицензии. 1997. № 5. С.9-16.
94. Еременко В.И. Новое патентное законодательство: что не учли разработчики/Патенты и лицензии. №8. - С.9-17.
95. Еременко В.И. Новое в европейском патентном законодательстве//Патенты и лицензии. 1999. №12. С.30-34.
96. Еременко В.И. Новое в патентном законодательстве США// Патенты и лицензии. 2001. №8.
97. Еременко В.И. Патентный закон: достижения и просчеты//Патенты и лицензии. 2003. №8.
98. Еременко В.И. Реформа европейской патентной системы//Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2001. №8. С.43-54.
99. Еременко В.И. Основные изменения в нормативных правовых актах Европейской патентной организации//Изобретательство. Т. IX. №2. 2009, стр. 1-8

100. Залесов А.В. Охрана изобретений по Соглашению ТРИПС// Интеллектуальная собственность. 1997. №5-6.
101. Залесов А.В., Фомичева Т.С. Об изменениях в патентном законодательстве Украины//Изобретательство. Т.3. №8. - 2003.
102. Зенин И.А. Интеллектуальная собственность и ноу-хау. М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), АНО «Евразийский открытый институт», 2004.
103. Каудыров Т.Е. Гражданско-правовая охрана объектов промышленной собственности: Монография. Алматы: Жеті жарғы, 2001.
104. Крысанов А.Б. Охрана товарных знаков и знаков обслуживания в условиях формирования Единого экономического пространства. Патент-Евразия №2(3), 2012.
105. Лосев С. Правовая охрана интеллектуальной собственности в едином экономическом пространстве.// ИС. Авторское право и смежные права. 2011. №1.
106. Мансуров Т. Как рождается новая Евразия// "Российская газета" - Федеральный выпуск №5950 (277) 30.11.2012.
107. Мухамедкулова М.П. Особенности защиты изобретений в области фармацевтики//Моликияти саноати ва бозор. 2001. №1. С.52.
108. Мухамедшин И.С. Результаты НИОКР, полученные на средства государства в России и США.//Патенты и лицензии. 2005. №5.
109. Мухамедшин И.С. Вступление России в ВТО: плюсы и минусы//Патенты и лицензии. 2002. №3. С.2-6.
110. Негуляев Г.А. Основные направления реформирования РСТ// Промышленная собственность. 2002. - №9. -С.47-59.
111. Ревинский О.В. Патентоспособность технических решений с компьютерным программным обеспечением//Патенты и лицензии. 2003. №12.
112. Ревинский О.В. Что считать техническим решением при оценке изобретений и полезных моделей//Патенты и лицензии. 2004. №6.

113. Сенин В. Быть единому евразийскому патенту/ Интеллектуальная собственность. 1994, №9-10. С.78.
114. Серова М. Особенности патентования объектов биотехнологии в Евразийском патентном ведомстве (ЕАПВ)//Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2003. №7. С. 17-25.
115. Скиданова Е.В. Исследование возможности взаимопризнания патентов стран постсоветского пространства/Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2012. №10. С. 31-52
116. Слобожанкин С. Что изменилось в европейском патентном законодательстве? // Патенты и лицензии, 2006. №1.
117. Шабанов Р.Б. Административный совет Евразийской патентной организации начал свою работу// Патенты и лицензии. 1995. №11. С.6.
118. Шабанов Р. К Евразийской системе охраны изобретений// Интеллектуальная собственность. 1994. № 11-12. С.3-4
119. Шарипова О., Мусоев Х., Мухамедиев Н. Что нового в проекте Закона Республики Таджикистан об изобретениях//Моликияти саноати ва бозор. 2001. №2. С.48-50.
120. Фелицина С.Б., Антипина И.Г. Директива Европейского Союза о защите прав интеллектуальной собственности// Изобретательство. 2005. Т. V. №5.
121. Joseph Straus. Expert Opinion on the Introduction of a Grace Period in the European Patent Law. Max Planck Institute for Foreign and International Patent, Copyright and Competition Law, Munich, 2000. С.3.
122. Jurgen Schade. Is the Community (EU) Patent behind the times? – Globalization urges multilateral cooperation/ ИС/International Review of Intellectual Property and Competition Law/ 7/2010, Vol.41, page 751-878

Диссертации:

123. Абдуллин А.И., “Унификация правовой охраны интеллектуальной собственности в Европейском Союзе”, Дис...канд. юрид. наук: 12.00.03/ Абдуллин Адель Ильсиярович - Казань, 1997.
124. Абдуллин А.И. Право интеллектуальной собственности в ЕС: генезис, унификация, перспективы развития/ Дис... докт. юрид. наук: 12.00.03, 12.00.10/ Абдуллин Адель Ильсиярович М., 2006.
125. Ремезова Н.А. Международно-правовые проблемы совершенствования экономической интеграции в рамках СНГ и ЕврАзЭС: Дис...канд. юрид. наук: 12.00.10 / Ремезова Наталия Александровна - Москва, 2008.
126. Рыжов В.Б. Международно-правовые модели региональных интеграционных объединений на примере Европейского Союза, Меркосур и ЕврАзЭС: Дис...канд. юрид. наук: 12.00.10// Рыжов Валерий Борисович - М., 2007.
127. Троицкий В.А. Правовые аспекты интеграции в рамках ЕврАзЭС и Единого Экономического Пространства Беларуси, Казахстана, России и Украины: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.10 / Троицкий Владимир Александрович СПб, 2005.
128. Мелузова В.М. Действие национальных и евразийских патентов на территории Российской Федерации (правоотношения, связанные с использованием изобретений): Дисс...канд. юрид. наук: 12.00.03/ Мелузова Вера Михайловна - М.: 2003 г.
129. Шелонина О.Б. Совершенствование российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности с учетом европейского опыта интеграции в этой области”, Дис... канд. юрид. наук: 12.00.10/ Шелонина Ольга Борисовна - М: 2007.

Авторефераты:

130. Булгакова Р.Х. Некоторые вопросы правовой охраны изобретений в Казахстане (на примере охраны изобретений в области медицины, биотехнологии и сельского хозяйства). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03. // Булгакова Раиса Хамитовна – М., 2006.
131. Мусоев Х.Д. Совершенствование патентного законодательства Республики Таджикистан с учетом действия международных соглашений и патентных законов отдельных стран: Казахстан, Китай, Кыргызстан, Российская Федерация. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03// Мусоев Ходи Джиёнгирович – М., 2006.
132. Пилькина Н.Н. Европейская и Евразийская региональные патентные системы: Сравнительно-правовой анализ. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03// Пилькина Надежда Николаевна - М., 2007.
133. Шугурова И.В. Международно-правовая охрана изобретения как объекта промышленной собственности: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03// Шугурова Ирина Викторовна - Саратов, 2003.

Электронные ресурсы:

134. Алексеев Р. Европейский Союз на финишной прямой в создании единой патентной системы: <http://www.worldbiz.ru/analytics/detail.php?ID=1064>.
135. Информационное агентство «ФК Новости» /Рубрики/Экономика/Евросоюз унифицировал патент на открытия и

изобретения:<http://www.fcinfo.ru/themes/basic/materialsdocument.asp?folder=1446&matID=319251>.

136. Новости РБК. Путин В. написал статью о перспективах создания Евразийского союза: <http://top.rbc.ru/politics/03/10/2011/618499.shtml>.
137. Новости РБК. Премьер РФ: Евразийский союз появится не раньше 2015 г./URL: <http://top.rbc.ru/politics/19/10/2011/621118.shtml>.
138. Официальный сайт Европейского Союза/ Europa. About the EU. <http://europa.eu/>.
139. Официальный сайт ЕПО: <http://www.epo.org/>.
140. Статистические данные ВОИС//World Intellectual Property Indication-Tables and Figures: http://www.wipo.int/ipstats/en/wipi/figures.html#statistical_tables

Материалы научно-практических конференций и иные источники:

141. Григорьев А.Н. Цель и основные черты Евразийского патентного ведомства//Теория и практика охраны промышленной собственности: Тезисы докл. науч. - практ. конф. (М., 07-08.10.1999 г.).- М.: ФИПС, 1999.- С.152-157.
142. Шабанов Р.Б. Патентование объектов промышленной собственности за рубежом. Стратегия зарубежного патентования как элемент маркетинга/ Р.Б. Шабанов//Проблемы вовлечения в хозяйственный оборот...: Науч. практ. конф., (М.,23.04.2002 г.): Тез. докл.- М., [2005]. - С.30-34.
143. Материалы Международного форума «Интеллектуальная собственность— XXI век» (Резолюция, стр.7) – об унификации законодательства об интеллектуальной собственности в рамках Таможенного Союза.
144. Региональный проект USAID по либерализации торговли и таможенной реформе. Споры о праве интеллектуальной собственности (практическое пособие). Верховный Суд Республики Казахстан. Отдел стратегических разработок и анализа. Астана, 2011.