

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 19 мая 2016 года №5

о присуждении Бодрову Роману Игоревичу – гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему **«Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики»** по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право – принята к защите 11 февраля 2016 года, протокол №1, диссертационным советом Д 401.001.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия интеллектуальной собственности» (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а), имеющим на основании Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г. №105/нк право приема диссертаций к защите по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель Бодров Роман Игоревич 1976 года рождения в 2003 году окончил Академию труда и социальных отношений, по окончании присуждена квалификация экономист по специальности «Экономика и социология труда».

В 2011 году поступил в ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС) для получения степени магистра по направлению «Юриспруденция», профиль «Правовая охрана интеллектуальной собственности» и в 2013 году закончил этот вуз, присвоена квалификация магистр по направлению «Юриспруденция».

В 2013 году поступил в аспирантуру ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по специальности 12.00.03 «Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право», обучение в которой заканчивается в 2017 г.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре гражданского права и предпринимательского права ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель – Синельникова Валентина Николаевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, профессор кафедры Гражданского и предпринимательского права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Официальные оппоненты:

– Рузакова Ольга Александровна, Заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству,

– Орлова Елена Дмитриевна, государственный эксперт по интеллектуальной собственности Отдела регистрации средств индивидуализации ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» (РПА Минюста России) в своем положительном заключении на диссертацию, подписанном заведующей кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса РПА Минюста России, доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации М.Н. Илюшиной и утвержденным проректором по научной работе доктором юридических наук, профессором Б.В. Яцеленко, указала, что представленная диссертация отвечает всем предъявляемым требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), поскольку разработанные автором теоретические положения можно квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития цивилистической отрасли знаний в сфере средств индивидуализации граждан и прав на них, а также изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны в части установления идентификации физических лиц как участников общественных отношений и прозрачности совершения ими юридически значимых действий.

В отзыве отмечено, что автор работы Бодров Роман Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Соискатель имеет по теме диссертации восемь публикаций, в том числе четыре – в ведущих рецензируемых научных журналах, одна в зарубежном журнале, в 2015 г. издана монография; общий объем публикаций 11,73 авт. л.

Наиболее значимые научные работы автора по теме диссертации:

1. Бодров Р.И. Право граждан на имя и выбор места жительства с точки зрения Концепции модернизации гражданского законодательства РФ // Бизнес в законе, 2013, № 2. С. 24-27. Объем 0,52. авт.л.

2. Бодров Р.И. Средства индивидуализации граждан с точки зрения модернизации норм гражданского законодательства // Право и политика. 2014, № 11. С.1636-1642. объем 0, 5 авт.л.

3. Бодров Р.И. Правоспособность и правосубъектность как средства индивидуализации граждан (физических лиц) // Евразийский юридический журнал. 2015. № 3 (82) С. 97 – 100. объем 0,73. авт.л.

4. Бодров Р.И. Эволюция средств индивидуализации физических лиц // Вестник Тульского государственного университета (экономические и юридические науки), 2015, выпуск 2, часть II - С.44-50. Объем 0,48. авт.л.

5. Бодров Р.И Средства индивидуализации физических лиц: эволюция и расширение сферы их применения в условиях рынка // Право и Государство. 2015. №1 (66). С. 74-80 (изд-во Казахского гуманитарно-юридического университета). Объем 0,6. авт.л.

6. Бодров Р.И. Гражданско-правовые средства индивидуализации физических лиц: вопросы теории и практики: Монография. М. : Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – 132с. Объем 8,25. авт.л.

В этих и других опубликованных работах автора раскрываются все основные положения диссертации, связанные с доктринальным обоснованием легального закрепления и практической реализации средств индивидуализации граждан; представлены результаты анализа неисследованных либо недостаточно исследованных актуальных вопросов, связанных с отдельными видами средств индивидуализации граждан; даются авторские определения основных, рассмотренных в работе понятийных категорий.

На диссертацию и автореферат поступило три положительных отзыва, в которых отмечается, что диссертация является самостоятельным исследованием по актуальной проблеме гражданского права, совокупность полученных лично соискателем результатов следует квалифицировать как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития цивилистической отрасли знаний в сфере средств индивидуализации граждан и прав на них, а также изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны в части установления идентификации физических лиц как участников общественных отношений и прозрачности совершения ими юридически значимых действий. Положительные отзывы поступили от:

*Косяковой Натальи Ивановны*, доктора юридических наук, заведующей кафедрой частного права ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ); отзыв положительный, в котором отмечается, что работа интересная, отличающаяся критическим анализом, который позволил получить совокупность оригинальных выводов, обладающих практической новизной и практической значимостью. В отзыве содержатся замечания. Первое о том, что прическа или выражение лица не могут служить средствами индивидуализации физического лица. Второе замечание касается предложения отнести к гражданско-правовым средствам индивидуализации граждан те средства, которые не регулируются нормами ГК РФ, в частности, идентификационный номер налогоплательщика.

Второй отзыв от *Гришаева Сергея Павловича*, кандидата юридических наук, профессора, заведующего кафедрой гражданского права АНО ВО «Институт Гуманитарного образования и информационных технологий» (ИГУМО), отзыв положительный, в котором отмечается актуальность темы и новизна полученных результатов. В отзыве ставится под сомнение позиция соискателя о дополнении

части четвертой ГК РФ новой главой, которая будет содержать общие нормы о различных видах средств индивидуализации.

Третий отзыв от *Романова Виктора Сергеевича*, кандидата юридических наук, судьи Московского окружного военного суда, отмечая актуальность и новизну темы, рецензент полагает, что предложения соискателя о регистрации псевдонимов в органах ЗАГС в настоящий момент неосуществимо.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат, отмечается, что диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня, а высказанные замечания носят уточняющий или дискуссионный характер. Все отзывы содержат вывод, что соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

**Выбор официальных оппонентов** и ведущей организации обосновывается тем, что все они являются признанными экспертами в области средств индивидуализации. В частности, О.А. Рузакова – известный отечественный специалист в области интеллектуальной собственности, который имеет публикации за рубежом, выступает с лекциями по вопросам использования интеллектуальной собственности в ведущих вузах Европы; систематически участвует в подготовке законопроектов по проблематике части четвертой ГК РФ. Ее научные интересы связаны с правовым регулированием не только средств индивидуализации, но проблемами эффективного использования прав на них. Осуществляя свою научную, практическую и педагогическую деятельность, О.А. Рузакова обладает опытом не только научного руководства аспирантами, но и оппонирования.

Е.Д. Орлова защитила кандидатскую диссертацию по теме, в которой дан комплексный анализ исключительных прав на средства индивидуализации (2010г.), в последующих ее публикациях и научно-исследовательских работах неоднократно исследовались проблемы, которые имеют непосредственное отношение к теме диссертации.

Ведущая организация широко известна своими достижениями во всех областях гражданского права, является крупнейшим образовательным, научным, культурным, просветительским центром России, успешно осуществляет подготовку научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре.

С учетом изложенного, есть все основания полагать, что официальные оппоненты и ведущая организация способны определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана принципиально новая и оригинальная научная точка зрения, изменяющая парадигмы средств индивидуализации, раскрывающая их существенные особенности и квалификационные признаки как объектов гражданских прав и комплексной правовой категории с учетом достигнутого уровня инновационных технологий. Разработанная соискателем правовая конструкция средств индивидуализации граждан позволила найти единые подходы к определению средств индивидуализации граждан, модернизировать

доктрину личных нематериальных благ, развить учение об отдельных видах средств персональной идентификации физических лиц;

применена новая методика анализа средств индивидуализации граждан, позволившая выявить качественно новые виды указанных средств;

доказано наличие основных черт сходства и различий средств индивидуализации граждан и отдельных видов средств индивидуализации юридических лиц, что позволило существенно уточнить содержание исследуемых понятий;

сформулированы квалификационные признаки и определения новых видов средств индивидуализации граждан;

установлены обстоятельства, определяющие пределы использования средств индивидуализации граждан в предпринимательской и иной приносящей доход деятельности;

предложен ряд авторских определений, непосредственно относящихся к сфере создания и использования средств индивидуализации граждан. Так, предлагая понимать под средствами индивидуализации граждан (физических лиц) словесные, визуальные, электронные, физиологические, социальные и иные не запрещенные гражданским законодательством Российской Федерации обозначения, в том числе комплексные, содержащие совокупность информации о признаках и свойствах физического лица, и (или) создающие образ гражданина, позволяющие персонифицировать его как субъекта гражданского права среди других людей, соискатель тем самым отвечает на заданный оппонентами вопрос о межотраслевом характере средств индивидуализации граждан;

сформулированное положение о единой гражданско-правовой системе средств персональной индивидуализации граждан Российской Федерации следует признать личным научным достижением соискателя, которое должно найти свое продолжение в трудах его последователей и получить официальное признание. В частности, он приводит убедительные аргументы о том, что создание единой системы правового регулирования средств индивидуализации физических лиц повысит эффективность прозрачности участия граждан в совершении юридически значимых действий.

Таким образом, доказана перспективность использования средств индивидуализации граждан в общественных отношениях. Поэтому существующее на сегодняшний день распространенное мнение ученых и практиков, что институт средств индивидуализации применим только к юридическим лицам, а граждане обладают правами лишь на отдельные виды персональной идентификации, нуждается в принципиальной модернизации.

Убедительно сформулирована авторская научная позиция о том, что гражданско-правовые термины «средства индивидуализации» и «персональные данные» соотносятся между собой как целое и часть;

заслуживает внимания и одобрения перечень аргументов (десять пунктов), что на средства персональной индивидуализации каждому физическому лицу принадлежат интеллектуальные права, которые могут быть использованы лично гражданином в процессе осуществления им предпринимательской или иной приносящей доход деятельности.

Следует согласиться с выдвинутым тезисом - правоспособность не относится к абстрактным правовым категориям, она персонифицирована, поскольку соискатель сумел доказать, что правоспособность является не только институтом объективного права, но и одновременно – элементом правового статуса конкретного гражданина, включающего его персональные признаки (имя, возраст, психическое состояние, уровень образования, место проживания и т.п.).

Сформулированную дефиницию изображения гражданина как комплексное средство индивидуализации гражданина, в котором соединены физиологические, социальные признаки, а также результат творческой деятельности, образующие органичную совокупность наружных признаков физического лица, воспринимаемых в виде образа конкретного человека, следует признать творческой находкой соискателя, которая имеет важное практическое значение.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

Доказано - любое физическое лицо обладает совокупностью средств индивидуализации, которые должны получить правовое регулирование на уровне единой системы в рамках части четвертой ГК РФ. Тем самым автор получил новый научный результат, который расширил правовую платформу объектов гражданских прав, вообще, и средств индивидуализации граждан, в частности;

представлены убедительные аргументы, что перечень принципов формирования единой системы средств индивидуализации граждан должен соответствовать международным стандартам. Автор справедливо полагает, что в законе необходимо определить такие признаки средств индивидуализации граждан, которые помогут однозначно идентифицировать физических лиц;

предложено включить в содержание понятия изображение гражданина совокупность новых признаков, характеризующих человека не только с физиологической, социальной точки зрения, но являющихся результатом творческой деятельности (выражение лица, поза и пр.), образующих органичную совокупность наружных признаков физического лица, воспринимаемых в виде образа конкретного человека

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

разработаны и внесены в Комитет ГД по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству предложения по совершенствованию норм ГК РФ, регулирующих правовые отношения, связанные с созданием и использованием средств индивидуализации граждан (письмо из ГД от 29 февраля 2016 г. № 3.3.-29/265 за подписью Председателя Комитета П.В. Крашенинникова);

созданы практические рекомендации, направленные на повышение эффективности использования средств индивидуализации граждан;

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила:

идеи основываются на убедительной нормативной, эмпирической и теоретических базах;

использованы и критически проанализированы фундаментальные и прикладные исследования других авторов, полученные ранее по рассматриваемой тематике;

проанализирован обширный перечень нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы создания и использования отдельных видов средств индивидуализации граждан;

предложения сопровождаются серьезной аргументацией и ссылками на богатый эмпирический и исторический материал;

привлечены опубликованные материалы практической деятельности судов различных уровней, в том числе судов высших инстанций;

применены современные методики сбора и обработки информации о практическом использовании различных видов средств индивидуализации граждан;

высока степень апробации результатов исследования: основные положения и теоретические выводы диссертационного исследования нашли отражение в 8 публикациях общим объемом более 11 авторских листов;

определены недостатки теоретической основы и юридической базы гражданско-правового регулирования указанной сферы общественных отношений;

разработаны дефиниции основных правовых категорий, относящихся к теме исследования;

сформулированы предложения по совершенствованию отдельных норм гражданского законодательства РФ.

**Личный вклад соискателя** состоит в:

в непосредственной подготовке и проведении исследования по теме «Гражданско-правовые средства индивидуализации граждан (физических лиц): вопросы теории и практики»; его основной роли в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; разработанности темы диссертации; выборе теоретической и нормативной правовой основы исследования, а также в сборе и обобщении эмпирической базы работы; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений, иных результатов диссертации; обосновании практической и теоретической значимости исследования; подготовке научных публикаций.

Диссертация Бодрова Р.И., представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. В диссертации на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых следует квалифицировать как имеющую социально-экономическое и хозяйственное значение, поскольку в работе изложены новые научно обоснованные решения проблем средств индивидуализации граждан и прав на них, внедрение которых вносит существенный вклад в развитие цивилистической доктрины, а также в модернизацию и повышение эффективности использования и защиты прав на средства индивидуализации физических лиц.

Исследование Р.И. Бодрова написано единолично, содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора

диссертации в юридическую науку. Выводы и предложения диссертанта актуальны для дальнейших научных исследований в области гражданского права, в работе по модернизации доктрины средств индивидуализации граждан, в учебном процессе при подготовке и чтении лекций по курсам, «Гражданское право», «Предпринимательское право», «Право интеллектуальной собственности» и др.

**Диссертационный совет пришел к выводу**, что диссертация соответствует всем требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 19 мая 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Бодрову Роману Игоревичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 12.00.03. – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета (дополнительно на разовую защиту никто не вводился), проголосовали: за - 14, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета Д 401.001.02  
доктор юридических наук, профессор

Э.П. Гаврилов

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 401.001.02  
кандидат юридических наук, доцент

В.С. Савина

19 мая 2016 года