

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
Доктор юридических наук,
профессор



Е.В. Вавилин

« 08 » сентября 2017 г.

В диссертационный совет Д 401.001.02 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГБОУ ВО РГАИС по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию

Бойцова Ивана Алексеевича

на тему: «Договор о создании аудиовизуального произведения в праве России и Франции: сравнительно-правовой анализ», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Проведенная научная экспертиза своевременно представленных диссертации, автореферата и опубликованных работ по заявленной теме в соответствии с п. 23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 30 июля 2014 г.), дает основание представить отзыв и положительно оценить рецензируемое исследование по следующим критериям: 1) актуальность избранной темы, 2) степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, 3) их достоверность и 4) новизна.

Кандидатская диссертация Бойцова И.А. посвящена весьма актуальной в научном и практическом плане теме – исследованию правовых проблем, касающихся создания аудиовизуальных произведений, а также выработке предложений по совершенствованию российского законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений. Актуальность избранной темы диссертации обусловлена многими факторами и прежде всего необходимостью дальнейшей теоретической проработки правовых механизмов, опосредующих создание аудиовизуальных произведений.

Исследование правовых проблем регламентации отношений в области создания аудиовизуальных произведений актуально ещё и потому, что действующее законодательство в сфере интеллектуальных прав, равно как и практика его применения, не дают однозначных и непротиворечивых ответов на многие важные вопросы, которые возникли и продолжают возникать не только перед юридической наукой и практикой, но и перед широким кругом лиц, которые являются непосредственными участниками отечественного рынка аудиовизуальных произведений. Вышесказанное позволяет утверждать, что обращение автора диссертации к заявленной теме своевременно и полученные диссертантом результаты в форме выводов и предложений будут востребованы как в правовой теории, так и в юридической практике.

Рассматривая вопрос об уровне разработанности темы исследования на дату представления диссертации, следует отметить, что за последние годы теоретические и прикладные проблемы, связанные с правовым регулированием отношений по созданию аудиовизуальных произведений, исследовались отечественными учёными-правоведами недостаточно активно.

Среди имеющихся по данной тематике научных работ необходимо выделить следующие:

П.В. Фомичев «Основные авторские и смежные с ними правоотношения, возникающие при создании и использовании художественного фильма как частного случая аудиовизуального произведения» (2006 г.);

М.Ю. Родионов «Возникновение и охрана авторских прав при создании кинофильмов» (2006 г.);

А.О. Радоминова «Гражданско-правовое регулирование создания и использования аудиовизуальных произведений: история и современность» (2012 г.).

Анализ содержания указанных работ, а также тот факт, что специальных исследований по данной тематике в отечественной науке гражданского права совсем немного и то, что в большинстве случаев они были выполнены до выработки устоявшейся практики применения положений части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), введённой в действие с 1 января 2008 года, позволяет констатировать, что на дату представления диссертации Бойцова И.А. к защите вопросы, освещённые в ней, не были достаточно разработаны в российской цивилистике.

Диссертация Бойцова И.А. заслуживает особого внимания еще и потому, что она представляет собой довольно основательное и комплексное компаративистское исследование. Автор уделяет большое внимание исследованию французского правового опыта регулирования общественных отношений, связанных с созданием аудиовизуальных произведений, и, что еще более важно, обоснованно рекомендует перенять такой опыт в сформулированных в диссер-

тации предложениях по развитию и совершенствованию российского законодательства.

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав и заключения. Мы не видим необходимости подробно излагать содержание диссертационного исследования, но остановимся на наиболее интересных и заслуживающих внимания аспектах.

Во *введении* автор обосновывает актуальность заявленной темы, цели, задачи, объект, предмет, методологические, нормативные, теоретические основы исследования, формулирует положения, выносимые на защиту, раскрывает теоретическую и практическую значимость диссертационной работы.

Первая глава диссертации посвящена анализу общих вопросов гражданско-правового договора в праве Франции и России. Автор очень обстоятельно рассматривает основные принципы и правила французского договорного права, а также проводит классификацию гражданско-правовых договоров. Диссертант справедливо отмечает, что в российском и французском гражданских кодексах закреплён принцип признания непоименованных договоров. Хотелось бы особо отметить выделенный автором и интересный с точки зрения науки гражданского права подход французской доктрины к непоименованным договорам, всегда являющихся сложными (комплексными) договорами, т.е. порождающими обязательства, имеющие различную правовую природу (с. 28 – 30). Диссертант глубоко анализирует форму и содержание гражданско-правового договора во французском праве, а также особенности его заключения и его правовые последствия. Небезынтересна отмеченная исследователем специфика гражданского права Франции, которая предусматривает, что заключение консенсуального договора в письменной форме не придает ему юридическую силу, но имеет эффект доказательства.

Особого внимания заслуживает проанализированная автором французская правовая модель, при которой соглашение (договор) не исчерпывается созданием обязательств и влечет другие последствия: договор запускает меха-

низм действия закона, который переносит имущественное право (с. 45 – 46). С позиций французской судебной науки и судебной практики сделки, переносящие имущественные права, являются распорядительными и имеют абсолютный эффект. Диссертант подчеркивает, что такое толкование норм Гражданского кодекса Франции будет справедливым для всех договоров в сфере интеллектуальной собственности, в том числе для договора о распоряжении исключительным авторским правом и его разновидности — договора о создании аудиовизуального произведения.

Вторая глава диссертации посвящена анализу общих вопросов договора о распоряжении исключительным авторским правом в гражданском праве Франции и России. Диссертант справедливо обращает внимание, что в праве Франции соглашение, предметом которого являются имущественные авторские права, именуется авторским договором. В качестве положительного момента необходимо отметить, что исследователь точно подмечает, что французское законодательство, в отличие от российского законодательства, не содержит подробного перечня всех возможных способов использования произведения, ввиду того, что вся совокупность имущественных правомочий автора подразделяется французским законодателем на две составляющие: право на воспроизведение и право на публичное представление (с. 49-50). Под правом на воспроизведение понимается материальная фиксация произведения любыми способами, позволяющими сообщать произведение публике опосредованным образом. В свою очередь, право публичного представления подразумевает прямое сообщение произведения публике; оно охватывает все случаи, когда не происходит распространение экземпляров, на которых зафиксировано (воспроизведено) произведение. Еще одним немаловажным направлением проведенного исследования является анализ правового положения сторон договора о распоряжении исключительным авторским правом в целом, а также специфики сторон договора о создании аудиовизуального произведения (с. 82-96).

Третья глава посвящена анализу и общей характеристике договора о создании аудиовизуального произведения как разновидности договора о распоряжении исключительным авторским правом во французском и российском праве. Позитивной оценки заслуживает стремление диссертанта к максимальному раскрытию понятия и режима аудиовизуального произведения в праве России и Франции. Исследователем делается обоснованный вывод о том, что квалификация произведения в качестве аудиовизуального предполагает существование не только связанных между собой изображений, но и присутствие впечатления движения. Особо отмечается, что именно последовательность изображений должна быть оживлённой (подвижной), а не само изображение обладает этим качеством.

Автор диссертации подчеркивает, что в отношении аудиовизуального произведения французский законодатель создал специальный правовой режим: он решил, что выполнение некоторых функций должно предоставлять статус автора такого произведения. Таким образом, была установлена иерархия применительно к лицам, которые участвуют в создании аудиовизуального произведения: некоторые авторы презюмируются, другие только могут быть его авторами (с. 127-129).

Диссертантом сделан, на наш взгляд, бесспорный вывод о том, что аналогичный подход к выработке определения и режима аудиовизуального произведения воспринял отечественный законодатель. Диссертант также справедливо отмечает, что, в отличие от французского законодательства, договор о создании аудиовизуального произведения напрямую не предусмотрен гражданским законодательством Российской Федерации, а значит, представляет собой непоименованный договор.

Следует указать и еще на два важных вывода относительно природы договора о создании аудиовизуального произведения. Во-первых, указанный договор направлен на создание объекта интеллектуальной собственности – аудиовизуального произведения. Во-вторых, такой договор направлен на рас-

поряжение правами на такой объект. Автор исследования отмечает, что согласно французскому законодательству договор о создании аудиовизуального произведения отличается от других авторских договоров тем, что его сторонами могут быть лишь определенные лица: презюмируемые законом авторы аудиовизуального произведения и продюсер. В то же время автор диссертации делает заслуживающий отдельного одобрения вывод, что в российском праве специфика договора о создании аудиовизуального произведения заключается в том, что стороной договора о создании аудиовизуального произведения может быть как сам продюсер, так и иное лицо (согласно предлагаемому диссертантом термину – «квазипродюсер»).

В работе справедливо отмечается, что «квазипродюсером» может быть только то лицо, которое заключает договор о создании аудиовизуального произведения с его авторами (с. 19, 152). Кроме того, необходимо отметить, что диссертант верно указывает на отсутствие в российском праве определения момента, в который аудиовизуальное произведение считается завершенным, что на практике может порождать правовую неопределенность, а также справедливо предлагает воспользоваться французским правовым опытом.

Четвертая глава раскрывает виды договоров о создании аудиовизуального произведения в российском и французском праве. Автором подробно анализируются все возможные виды договора о создании аудиовизуального произведения с его авторами, а также приводятся параллели с аналогичными договорами по праву Франции. Отдельной положительной оценки заслуживает тот факт, что для каждого из таких договоров исследователем были определены и проанализированы его существенные условия. В результате проведенного анализа диссертанту удалось выстроить системный подход к правовому регулированию договора о создании аудиовизуального произведения по российскому праву. Нельзя не отметить, что особое внимание в настоящей диссертационной работе уделено проблемам создания аудиовизуального произведения в рамках исполнения авторами трудовых обязанностей (с. 174-175, 186-195).

Диссертант небезосновательно рассматривает трудовой договор, предполагающий создание служебных произведений (в том числе и аудиовизуальных) не как классический трудовой договор, но как договор, обладающий полиотраслевой смешанной правовой природой. На основании результатов проведенного анализа автором также обосновано, что служебное задание на создание служебного произведения (в том числе и аудиовизуального) должно быть совершено в письменной форме.

В *заключении* диссертантом подводится краткий итог проведенного диссертационного исследования.

В структурном отношении представленные в диссертационной работе материал и аргументация обусловлены целью и задачами исследования, а также логикой решения обозначенных проблем. Для диссертации характерна последовательность изложения, а ее содержание свидетельствует о творческом характере исследования, проведенного автором. Структурное построение работы позволило системным образом в сравнительно-правовом ключе выявить круг теоретических и практических проблем, связанных с регулированием договорных отношений применительно к созданию аудиовизуального произведения.

Научная дискуссия на страницах диссертационной работы проведена корректным образом, выводы и предложения логично вытекают из анализируемого материала и отличаются научной новизной. Ссылки на литературные и нормативные источники вписываются в общий контекст авторских рассуждений. Теоретическая и эмпирическая основы диссертационного исследования позволили автору сделать достаточно убедительные выводы, которые в своей совокупности вносят существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Диссертационное исследование И.А. Бойцова является самостоятельным и оригинальным, что следует, в частности, из положений, которые вынесены на защиту, а также предложений по совершенствованию законодательства. Сформулированные положения показывают способность диссертанта с крити-

ческой точки зрения подходить к результатам, достигнутым в ранее осуществленных цивилистических исследованиях, самостоятельно и взвешенно оценивать положения законодательства, а также анализировать проблемы судебной практики. В диссертационном исследовании обозначен объект и предмет, системно сформулированы цель и исследовательские задачи.

Проведенный анализ является основой для положительной оценки диссертационного исследования И.А. Бойцова и означает также констатацию несомненно высокого научно-теоретического и методологического уровня работы, ее актуальности, научной и практической значимости. Вместе с тем, диссертационная работа не лишена ряда дискуссионных положений, некоторых спорных авторских утверждений и неточных трактовок действующего законодательства, которые требуют от диссертанта дополнительной аргументации либо предоставления разъяснений и уточнений. Остановимся на некоторых замечаниях.

1. В первой и второй главах диссертации основной акцент делается на изложение результатов исследования именно французского законодательства. Принимая во внимания цель, которая была сформулирована во введении, а именно, выявление особенностей и специфики права Франции в рамках исследуемой темы диссертационной работы, все же не можем не указать на некоторое «умолчание» автором своих результатов сравнительного анализа отечественного законодательства.

2. Несмотря на название темы диссертационного исследования, автор не предлагает в своей работе авторского определения собственно «договора о создании аудиовизуального произведения» для его имплементации в структуру российского гражданского права.

3. Не столько в порядке критики, сколько в формате свободной дискуссии хотелось бы указать на предлагаемую автором концепцию «раскрытия» перечня лиц, которые в соответствии с законодательством являются авторами аудиовизуального произведения, основываясь на том, какой «след» они остав-

ляют, участвуя в создании аудиовизуального произведения. Содержание данной концепции, как представляется, недостаточно раскрыто в тексте диссертации, что предполагает уточнение ее существенных элементов в процессе публичной защиты.

Отмеченные замечания, выявленные в процессе рецензирования диссертационного исследования Бойцова И.А., носят частный характер и не влияют на общее положительное впечатление от представленной к защите диссертации, которая является законченной квалификационной работой, выполненной соискателем учёной степени на актуальную и теоретически значимую тему.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, обоснованы, достоверны и отличаются новизной, а их совокупность может быть охарактеризована как существенный вклад в развитие науки гражданского права.

Опубликованные по теме диссертации научные работы автора, в том числе публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертационных исследований, и автореферат в должной мере отражают содержание диссертационной работы.

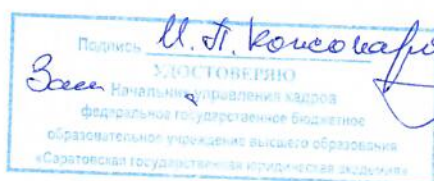
Диссертация, представленная Бойцовым Иваном Алексеевичем, является законченной, самостоятельной научной квалификационной работой, которая по уровню актуальности и научной новизны соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 30.07.2014 № 723), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 — Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры гражданского и международного частного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» И.В. Шугуровой, кандидатом юридических наук, доцентом Г.В. Колодубом, обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского и международного частного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 6 от 26 января 2017 г.).

И.о. заведующего кафедрой гражданского
и международного частного права
кандидат юридических наук, доцент

И.П. Кожокарь

/ Игорь Петрович Кожокарь/



И.П. Кожокарь

Адрес: 410028, г. Саратов, ул. Вольская, 16, корп. № 3, ауд. 208.

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Место нахождения: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1

Официальный сайт организации: <http://сгюа.рф>.

Официальный e-mail организации: post@ssla.ru

E-mail кафедры: k_mchp@ssla.ru

Официальный телефон организации: (8452)29-92-03, (8452)20-56-58 (факс).