

В диссертационный совет Д 401.001.02
при ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Бойцова Ивана Алексеевича на тему «Договор о создании аудиовизуального произведения в праве России и Франции: сравнительно-правовой анализ», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертация Бойцова Ивана Алексеевича представляет собой комплексное научное исследование научно-теоретических, правовых и практических проблем, связанных с созданием аудиовизуальных произведений, а также норм отечественного и французского законодательства, направленных на регулирование процесса создания таких произведений.

Актуальность проблематики темы диссертации обусловлена несколькими обстоятельствами. Так, в российском гражданском законодательстве наблюдаются определенные пробелы в правовом регулировании такого сложного и дорогостоящего процесса, как производство аудиовизуального произведения. Также нельзя не учитывать, что за последние годы технологии как создания, так и последующего использования аудиовизуальной продукции претерпели значительные изменения. Ввиду изложенного представляется, что диссертационное исследование на указанную тематику, тем более проведенное с использованием передового зарубежного правового опыта, как никогда актуально.

Диссертантом были достигнуты цели диссертационного исследования, состоявшие в проведении анализа положений гражданского законодательства России и Франции, составляющих основу правового регулирования отношений, связанных с созданием аудиовизуальных произведений, а также в разработке предложений по совершенствованию отечественного законодательства и практики его применения.

Диссертационная работа построена по традиционному принципу и состоит из введения, четырех глав исследования, разделенных на тринадцать параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Исследование охватывает современные сведения по изучаемым вопросам, полностью вводит читателя в круг исследуемых автором проблем и оставляет самое благоприятное впечатление. Стоит особо отметить подход автора к изложению результатов проведенного исследования, а именно то, что первая глава посвящена общегражданскому договору в праве России и Франции, вторая глава раскрывает особенности договора о распоряжении исключительным авторским правом, третья глава знакомит читателя с общей характеристикой договора о создании аудиовизуального произведения, а в четвертой главе диссертант подробно рассматривает виды такого договора. Указанная структура диссертации свидетельствует не только о хорошем знании автором исследуемой проблематики, но и о глубоком понимании ее сложности.

Диссертационная работа включает в себя анализ двухсот девяти библиографических источников, очевидно, что это обстоятельство позволило автору обстоятельно проанализировать и разобраться в поставленных в диссертации вопросах.

Список опубликованных автором по теме диссертации работ и содержание автореферата полностью отражают основное содержание диссертационного исследования.

Заслуживает несомненного внимания предлагаемая диссертантом концепция отказа от закрытого перечня лиц, которые в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации признаются авторами

аудиовизуального произведения. Исследователем обосновано, что авторами аудиовизуального произведения могут быть признаны и иные лица, помимо режиссера-постановщика, автора сценария и композитора, являющегося автором музыкального произведения (с текстом или без текста), специально созданного для такого аудиовизуального произведения. Необходимо отметить, что все заключения диссертанта органично подкрепляются французским правовым опытом. В связи с изложенным заслуживает поддержки положение, выносимое на защиту под номером 2, а также предлагаемая диссертантом редакция пункта 2 статьи 1263 Гражданского кодекса Российской Федерации, изложенная в практических рекомендациях по совершенствованию российского законодательства под номером 1.

Проведенный соискателем сравнительно-правовой анализ позволил выявить имеющийся в российском законодательстве, в отличие от французского законодательства, пробел в регулировании вопроса о моменте создания аудиовизуального произведения, что позволило автору, сформулировать положение под номером 5, выносимое на защиту, а также предложить дополнить статью 1263 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом 5, редакцию которой диссертант формулирует в практических предложениях по совершенствованию российского законодательства под номером 2.

Диссертант верно указывает на еще один неурегулированный в отечественном гражданском праве аспект модификации творческих вкладов авторов аудиовизуального произведения для достижения согласованного творческого результата (аудиовизуального произведения). Создание аудиовизуального произведения достаточно затратный процесс, в котором участвует множество лиц и капиталов, который может быть приостановлен в случае возникновения спорных ситуаций, связанных с нарушением личных неимущественных прав авторов аудиовизуального произведения. Таким образом следует всецело поддержать положение, выносимое диссертантом на защиту под номером 4 и корреспондирующие ему практические предложения по совершенствованию отечественного законодательства под номером 3.

Несомненный научный интерес представляет предлагаемая исследователем правовая интерпретация трудового договора, предполагающего создание служебных произведений (в том числе и аудиовизуальных произведений), как обладающего смешанной правовой природой. Такая интерпретация может быть положительно отмечена, и, несомненно, предполагает дальнейшее научное исследование.

Следует отметить, что диссертантом в рамках исследования выбранной темы удалось проанализировать и доступно изложить положения, относящиеся к общим и концептуальным особенностям французского законодательства, которые важно учитывать, как в практической, так и в научно-исследовательской деятельности. Яркой иллюстрацией успеха проведенного соискателем анализа служит положение, выносимое на защиту под номером 1.

Вместе с тем, по данному диссертационному исследованию, как и в отношении любой самостоятельной научной работы, может быть сделан ряд замечаний, преимущественно дискуссионного характера:

1. Неоднозначной представляется позиция автора диссертационного исследования по вопросу смешанной природы договора о создании аудиовизуального произведения, заключаемого с режиссер-постановщиком аудиовизуального произведения. Представляется, что исследователь «переоценивает» значимость деятельности режиссера-постановщика, опосредующую создание аудиовизуального произведения.

2. Весьма дискуссионной представляется позиция диссертанта по поводу необходимости оформления служебного задания на создание служебного произведения (как его частного случая – служебного аудиовизуального произведения) в письменной форме, ввиду того, что такой подход представляется сложно реализуемым на практике.


3. Включение автора первоначального охраняемого авторским правом произведения, положенного в основу аудиовизуального произведения, в число авторов аудиовизуального произведения, а также разграничение «простой кинематографической переделки» и «творческой преемственности между

первоначальным произведением и аудиовизуальным произведением» требует дополнительной аргументации.

Сделанные замечания не снижают общей положительной оценки работы и не могут рассматриваться как умаляющие в какой-либо степени заслуги диссертанта, сумевшего подготовить творчески самостоятельную, серьезную научную работу на избранную им актуальную тему.

Диссертационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Бойцов Иван Алексеевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

Доцент кафедры проектной деятельности
в кинематографии и телевидении СПбГИКиТ,
кандидат юридических наук

 М.М. Трапезникова

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»

Тел.: + 7 (911) 77-27-161

E-mail: marina-tr@yandex.ru

