

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 12 марта 2015 г. №3

О присуждении Данилян Маре Александровне, гражданке России,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация **«Алиментные обязательства родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственность за их нарушение»** в виде рукописи по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 25 декабря 2014 года, протокол №10 диссертационным советом Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, № 2136-2760 от 20.11.2009 г.).

Соискатель Данилян Мара Александровна, 1980 года рождения, в 2002 году окончила Московскую гуманитарно-социальную академию по специальности «Юриспруденция», с 2003 года работает в системе Федеральной службы судебных приставов, неоднократно повышала квалификацию в Российской правовой академии при Минюсте Российской Федерации. В настоящее время занимает должность заместителя начальника Управления организации исполнительного производства Федеральной службы судебных приставов (ФССП России) (центральный аппарат).

Диссертация выполнена на кафедре Гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Научный руководитель – Михайлова Ирина Александровна, доктор юридических наук, профессор кафедры Гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО РГАИС.

Официальные оппоненты:

Левушкин Анатолий Николаевич - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный университет»,

Фирюлина Татьяна Юрьевна - кандидат юридических наук, преподаватель НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации» в своем положительном заключении, утвержденном проректором по научной работе, доктором юридических наук, профессором, Б. В. Яцеленко и подписанном кандидатом юридических наук, доцентом, заведующей кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции

Российской Федерации» Каменевоу З.В., указала, что в работе с таким огромным эмпирическим материалом диссертантке удалось продемонстрировать владение современными аналитическими методиками. В частности, в исследовании использован комплекс общенаучных (диалектический, исторический, анализ, синтез) и специальных (техничко-юридический, статистический, аналитический, формально-юридический) методов познания. В соответствии с указанным заключением, представленное диссертационное исследование соответствует требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Данилян Мара Александровна заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 («Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»).

По теме диссертации соискатель имеет 6 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В опубликованных по теме диссертационного исследования работах проводится обзор правоприменительной практики судов общей юрисдикции по спорам, связанным с предоставлением содержания несовершеннолетним детям; Федеральной службы судебных приставов, по вопросам принудительного исполнения исполнительных производств о взыскании алиментов; исследуются положения российского и зарубежного права, регулирующие вопросы алиментирования детей в России и за рубежом. В частности, проводится анализ института ответственности родителей за нарушение обязательств по содержанию детей, исследуются особенности института алиментных обязательств родителей по содержанию детей в международном и зарубежном праве, проводится анализ опыта зарубежных стран по вопросу оказания государственной помощи детям, не получающим алиментов, излагаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (статьи):

1. Данилян М.А. К вопросу об истории развития алиментного законодательства в России. // Современное право. 2012. № 4. С. 157-161, 0,8 п.л.

2. Данилян М.А. Понятие, структура и содержание алиментного обязательства по законодательству Российской Федерации в сравнении с законодательством некоторых зарубежных стран // Современное право. 2012. № 7. С. 31-34, 0, 6 п.л.

3. Данилян М.А. Сравнительный анализ семейно-правовой и гражданско-правовой ответственности за неисполнение алиментных обязательств родителей в отношении своих несовершеннолетних детей по законодательству России и Англии // Современное право. 2012. № 11. С. 132-137, 0,8 п.л.

4. Данилян М.А. // Некоторые направления совершенствования российского института алиментирования детей // Современное право. 2013. № 6. С. 69-74, 0,8 п.л.

5. Данилян М.А. // К вопросу о создании в России алиментного фонда // Современное право. 2013. № 7. С. 62-66, 0,7 п.л.

6. Данилян М.А. // Некоторые направления совершенствования алиментного законодательства. // Современное право. 2014. № 11. С. 76-79, 0,6 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Официального оппонента доктора юридических наук, профессора А.Н. Левушкина, отзыв положительный, в котором содержатся отдельные замечания: на защите автору предлагается показать, в чем заключается различие между смежными понятиями: «ответственность в семейном праве» и «семейно-правовая ответственность». В целом соглашаясь с выводами исследования, оппонентом не поддержано предложение диссертантки о создании в РФ централизованного государственного фонда, поскольку в сложных современных условиях, создание такой организации предполагает возложение на государство обязанности родителей по содержанию своих детей. На защите диссертантке следует привести данные статистической отчетности ФССП России по вопросу уклонения от уплаты алиментов за 2014 год. Также недостатком работы можно считать в отдельных случаях бессистемный характер анализа зарубежного законодательства и, в ряде случаев, небрежное оформление отдельных глав.

Официального оппонента кандидата юридических наук, преподавателя НАЧОУ ВПО СГА Т.Ю. Фирюлиной, отзыв положительный, в котором содержатся замечания:

Оппонентом также выражено несогласие с предложением диссертантки о создании в России Государственного алиментного фонда, поскольку выплата бюджетных средств потребует достоверных документов, подтверждающих нуждаемость в финансовой помощи, возникнет необходимость в представлении широкого перечня документов, сбор которых может растянуться на длительный срок. В качестве альтернативы оппонентом предлагается следующее: работа коллекторских агентств и социально-ориентированных некоммерческих организаций, имеющих цель выявление детей, родители которых не исполняют своих алиментных обязательства и, изыскание финансовых возможностей для временной поддержки детей.

Также у оппонента имеются сомнения в необходимости скорейшей ратификации ряда международных актов, поскольку их реализация связана со значительными финансовыми вложениями государства, что, в условиях современной экономической обстановки, представляется не целесообразным.

Ведущей организацией ФГБОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», подписанный заведующей кафедрой гражданского права, кандидатом юридических наук, доцентом З.В. Каменевой, отзыв положительный, однако в нем содержатся замечания:

Необходимость закрепления в СК РФ в качестве одного из начал семейно-правового регулирования принципа добросовестности ставится под сомнение. Представляется, что данный принцип характерен для всех отраслей права и не является специфичным для семейного права.

Несмотря на значительный объем диссертации, для полноты исследования необходимо освещение вопросов алиментирования в историческом аспекте.

Представляется также необходимым в основных положениях, выносимых на защиту, предложить имплементировать опыт ряда зарубежных стран по ограничению права неплательщика алиментов на управление автотранспортным средством. Данный правовой механизм положительно зарекомендовал себя в современных зарубежных странах и может служить серьезным побудителем для своевременного исполнения родителем обязанности по уплате алиментов.

Представляется, что в диссертации недостаточно полно мотивирована необходимость создания в России государственного фонда поддержки детей, родители которых не уплачивают алименты на их содержание.

Доктора юридических наук, профессора Рузаковой О.А., отзыв положительный, имеются замечания. Так, нуждается в разъяснении утверждение автора о возможности компенсации ребенку морального вреда, причиненного уклонением родителя от уплаты алиментов на его содержание (положение №4, с.12), так как остается неясным, с какого именно возраста, по мнению диссертанта, ребенок «способен осознавать материальные лишения как следствие уклонения родителя от уплаты алиментов и испытывать связанные с этим чувства горечи и обиды» (положение №4, с.12). Определенные возражения вызывает и предложение диссертанта о создании в России Государственного централизованного алиментного фонда (положение №9, с.14), так как механизм его создания, финансирования и деятельности остался нераскрытым.

Кандидата юридических наук Рузановой В.Д., доцента кафедры гражданского и предпринимательского права ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет», отзыв положительный, но в нем содержатся следующие замечания: в связи с выводом диссертантки относительно целесообразности возложения на органы опеки и попечительства обязанности обращения в суд с иском о взыскании алиментов в тех случаях, когда родитель, на попечении которого находится ребенок, не обратился в суд с подобным требованием, путем внесения соответствующих изменений в ст. 80 СК РФ. В связи с этим возник вопрос, каким образом, по мнению диссертантки, орган опеки и попечительства должен получить такую информацию.

Поддерживая предложение диссертантки относительно предоставления фактическим супругом содержания фактической супруге и о его участии в расходах, связанных с беременностью и родами, возникает вопрос, почему предлагаются именно такие сроки: в течение 6-ти недель до рождения ребенка и 8-ми недель после рождения. Рузановой В.Д. высказывается предположение о возможности приравнять в правах таких женщин с теми, которые находятся в зарегистрированном браке (по аналогии со ст. 89 СК РФ). Согласно данной норме супруга имеет право получать алименты на свое содержание только после рождения ребенка, но не ранее.

Заместителя директора Департамента нормативно-правового регулирования, анализа и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов Министерства юстиции Российской Федерации Карагодиной Л.А., отзыв положительный, в нем содержится замечание в части, касающейся целесообразности создания в России Государственного централизованного фонда по выплате пособий детям, родители которых уклоняются от уплаты алиментов. Создание данной государственной организации представляется спорным, недостаточно обоснованным и не учитывающим современные социально-экономические условия в стране.

Кандидата юридических наук Сазанова С.В., первого заместителя директора Федеральной службы судебных приставов – первого заместителя главного судебного пристава Российской Федерации, отзыв положительный, замечаний нет.

Кандидата юридических наук А.Р. Агишевой, консультанта отдела по работе с персоналом Аппарата Управления государственной службы и кадров Аппарата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, отзыв положительный, имеется одно частное замечание относительно предложения о целесообразности закрепления в СК РФ в качестве одного из основных начал семейно-правового регулирования принципа добросовестности.

Старшего преподавателя кафедры гражданского права факультета права НИУ ВШЭ Матвеевой М.В., отзыв положительный, имеются замечания по поводу формулировки редакции ст. 1112 ГК РФ, в которой автор предлагает указать, что задолженность по алиментам не является неразрывно связанной с личностью и поэтому обязанность по ее уплате переходит к наследникам должника, в то время как сам факт указания на то, что данная задолженность входит в наследственную массу уже сам по себе говорит о том, что данный долг тесно не связан с личностью. Отмечено также, что в автореферате недостаточно полно обосновано предложение о дополнении п.2 ст. 1117 ГК РФ положением о том, что к числу недостойных наследников относятся родители, которые уклонялись от выполнения обязанностей родителя, в том числе уклонявшиеся от уплаты алиментов, если это обстоятельство установлено судом, так как при жизни наследодателя данный родитель вряд ли был бы лишен судом родительских прав (и стал бы недостойным наследником) только на основании того, что он при полном исполнении обязанности по содержанию ребенка, уклоняется от исполнения обязанности по его воспитанию. Отмечен спорный характер предложения автора о внесении в Семейный кодекс РФ дополнения, устанавливающего обязанность лица, с которым мать ребенка состоит в незарегистрированном браке, предоставлять содержание фактической супруге в течение 6 недель до рождения ребенка и 8 недель после рождения ребенка, поскольку таким образом автор необоснованно расширяет круг лиц, имеющих право на алименты. Указано на спорный характер предложения об обязанности органов опеки и попечительства предъявлять в суд иск о взыскании алиментов, в тех случаях, когда родитель, на попечении которого находится ребенок, не обращается с подобным требованием в суд.

Доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя Т.А. Батровой, отзыв положительный, в нем содержится замечание в части, касающейся вывода диссертанта о межотраслевом, комплексном характере за неисполнение или ненадлежащем исполнении алиментных обязательств, поскольку упоминаемые меры гражданско-правовой, административно-правовой и уголовно-правовой ответственности имеют универсальный характер для всех отраслей права и заложенный в них механизм охраны общественных отношений

вряд ли может приводить к формированию комплексных институтов ответственности в структуре самостоятельных отраслей.

Выбор официального оппонента профессора А.Н. Левушкина обусловлен тем, что он является доктором юридических наук, автором более 150 работ, в том числе по проблемам семейного законодательства. Выбор второго официального оппонента обусловлен тем, что Т.Ю. Фирюлина защитила кандидатскую диссертацию на тему: **«Имущественные отношения супругов по поводу их общей собственности»**, в которой значительное внимание уделено алиментным обязательствам. Кроме того, Т.Ю. Фирюлина продолжает работать над данной темой, о чем свидетельствуют ее публикации в 2014 году, содержание которых подтверждает высокую квалификацию автора в области алиментных отношений членов семьи.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны новые научные идеи, обогащающие цивилистическую концепцию в сфере алиментных обязательств родителей, в том числе касающиеся ответственности родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств по содержанию несовершеннолетних детей на основе анализа действующего законодательства, а также законодательств ряда зарубежных стран, правоприменительной практики; институт алиментирования несовершеннолетних детей всесторонне охарактеризован с правовой точки зрения, разработаны и обоснованы положения о совершенствовании его правового регулирования.

Предложены оригинальные научные суждения, в частности, обоснована необходимость закрепления принципа добросовестности в качестве одного из основных начал семейно-правового регулирования; раскрыта правовая природа задолженности по алиментам, образовавшаяся при жизни наследодателя и не погашенная им к моменту открытия наследства, внесено предложение, касающееся правовых способов предотвращения нравственных страданий родителя, на попечении которого находился умерший ребенок, при отстранении от наследования другого родителя, уклоняющегося от обязанности по содержанию ребенка.

Разработаны и сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства, которые предлагается установить в СК РФ и ГК РФ, в частности:

- предложено дополнить п. 1 ст. 7 СК РФ указанием на то, что «при установлении, осуществлении и защите семейных прав и исполнении семейных обязанностей участники семейно-правовых отношений должны действовать добросовестно». Нормативное закрепление принципа добросовестности в СК РФ позволит не только установить важнейшие ориентиры поведения субъектов семейных правоотношений, но и более широко применять меры семейно-правовой защиты в случаях недобросовестных действий тех или иных лиц, в том числе родителей, не исполняющих своих обязанностей по содержанию детей.

- аргументирована необходимость дополнить п. 2. ст. 115 СК РФ абз. 3 следующего содержания: «Если получателю алиментов, его родителю или другому лицу, на попечении которого находится ребенок, причинен моральный вред в связи

с несвоевременной уплатой алиментов, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда». Данное предложение обусловлено тем, что неисполнение родителем обязанностей по содержанию несовершеннолетнего ребенка влечет нарушение не только имущественных, но и личных неимущественных прав: во-первых, права ребенка на получение содержания, во-вторых - личного неимущественного права родителя или другого лица, на попечении которого находится ребенок - права на уважение личной и семейной жизни, что, как правило, влечет ряд нравственных страданий – чувства обиды, унижения и переживания по поводу недостаточной материальной обеспеченности ребенка. При этом моральный вред причиняется и ребенку, если он достиг возраста, в котором способен осознавать материальные лишения как следствие уклонения его родителя от уплаты алиментов и испытывать связанные с этим чувства горечи и обиды.

- обоснована целесообразность дополнить абз. 2 ст. 1112 ГК РФ следующим положением: «Задолженность по алиментам, образовавшаяся при жизни наследодателя и не погашенная им к моменту открытия наследства, не является неразрывно связанной с личностью наследодателя. Такая задолженность является долгом наследодателя, поэтому обязанность по ее уплате переходит к наследникам должника в порядке, предусмотренном ст. 1175 настоящего Кодекса». Показано, что в данном случае речь идет не об обязательстве по предоставлению содержания, которое неразрывно связано с личностью должника и прекращается с его смертью, а об ответственности по долгам наследодателя, разновидностью которых и является задолженность по уплате алиментов.

Доказано, что:

- неисполнение или ненадлежащее исполнение одним из родителей алиментных обязательств по содержанию ребенка представляет собой нарушение не только норм семейного права, но и конституционных принципов: принципа равных возможностей для реализации равных прав мужчины и женщины (часть 3 статьи 19) и принципа равных обязанностей родителей ребенка по заботе о нем (часть 2 статьи 38), поскольку в этом случае удовлетворение потребностей ребенка, связанных с его материальным обеспечением, возлагается на родителя (или заменяющее его лицо), на попечении которого он находится;

- алиментные обязательства по содержанию детей, будучи институтом семейного права, обладают специфическими особенностями, отличающими их как от гражданских обязательств, так и от других семейно-правовых отношений;

Теоретическая значимость исследования подтверждается тем, что содержащиеся в ней выводы и предложения дополняют и развивают учение об алиментных обязательствах родителей по содержанию несовершеннолетних детей и ответственности за их нарушения. Собранный, систематизированный и проанализированный автором материал может быть использован при проведении дальнейших научных исследований по рассмотренной проблематике.

Результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых **методов исследования**: общенаучных (диалектический, исторический, анализ, синтез) и специальных (техничко-юридический, статистический, аналитический, формально-юридический) методов познания.

В основу диссертационной работы положен сравнительно-правовой метод познания, позволивший полноценно и углубленно изучить объект и предмет исследования. На основе проведенного автором сравнительного анализа российского и зарубежного законодательства выработаны конкретные предложения по внесению изменений в СК РФ в части, касающейся алиментных обязательств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработанные** предложения могут быть использованы в деятельности судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов; в судебной практике при рассмотрении и разрешении дел о взыскании алиментов.

-**определены** перспективы использования теоретических положений диссертационного исследования на практике, в преподавательской деятельности, при подготовке учебных курсов по гражданскому праву, спецкурсов по исполнительному производству;

- **представленные** в работе положения могут быть использованы в процессе совершенствования соответствующего раздела семейного законодательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретическая основа исследования** построена на основополагающих принципах и методах научного познания семейно-правовых и гражданско-правовых явлений, анализе российских, зарубежных и международных нормативно-правовых актов, изучении трудов отечественных и зарубежных авторов, исследовавших проблемы правового регулирования алиментных обязательств в целом и алиментных обязательств родителей и детей в частности;

- **авторская идея базируется** на научном анализе и обобщении теории и правоприменительной практики Российской Федерации и зарубежных стран по рассматриваемой проблематике;

- **установлено** соответствие теоретически значимых результатов исследования современной гражданско-правовой и семейно-правовой доктрине, а также непротиворечивость предложенных автором изменений в законодательство общим принципам и концепциям, положенным в основу действующего правового регулирования;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации, относящейся к теме исследования, в частности, анализ текстов действующих и утративших силу нормативных правовых актов Российской Федерации, СССР, актов зарубежных стран, материалов российской и зарубежной практики, в том числе постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации, иных материалов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в рамках диссертационного исследования - раскрыта правовая природа задолженности по алиментам, образовавшаяся при жизни наследодателя и не погашенная им к моменту открытия наследства; обоснована необходимость закрепления принципа добросовестности в качестве одного из основных начал семейно-правового регулирования; внесено предложение, исключаяющее психотравмирующие факторы для родителя, на попечении которого находился умерший ребенок, для отстранения от наследования другого родителя, уклоняющегося от обязанности по содержанию ребенка; автор

принимал непосредственное участие в получении документов и материалов, необходимых для анализа по теме диссертационного исследования, интерпретации таких данных, а также лично участвовал в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, в частности, в форме подготовки публикаций по выполненной работе.

На заседании 12.03.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Данилян Маре Александровне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящего в состав совета, проголосовал: за - 14, против – нет, недействительных бюллетеней –1.

Председатель
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 401.001.02
кандидат юридических наук, доцент



И.А. Близнец

В.С Савина

12 марта 2015 года