

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 мая 2015 г. №7

О присуждении Евдокимову Роману Андреевичу, гражданину России,
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация **«Правовое регулирование охраны компьютерных программ (теоретические и практические проблемы)»** в виде рукописи по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 12 марта 2015 года, протокол №3 диссертационным советом Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, № 105/НК от 11.04.2012 г.).

Соискатель Евдокимов Роман Андреевич 1989 года рождения в 2010 году с отличием окончил ГОУ ВПО «Российский государственный институт интеллектуальной собственности», в 2014 г. окончил заочную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», работает в должности юрисконсульта ООО «Национальный центр поддержки и разработки».

Диссертация выполнена на кафедре промышленной собственности ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Научный руководитель – Ревинский Олег Витальевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры промышленной собственности ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Официальные оппоненты:

Ситдикова Роза Иосифовна, доктор юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

Добрякова Галина Эдуардовна - кандидат юридических наук, генеральный директор ООО «Спутник бизнеса»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, утвержденном и.о. проректора по научной работе Мининой В.Н., доктором социологических наук, профессором, и подписанном В.Ф. Попондопуло, доктором юридических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой коммерческого права, указала, что диссертация Р.А. Евдокимова имеет научную ценность, так как разработанные автором идеи вносят существенный вклад в развитие науки гражданского права; автор исследовал значительный круг вопросов; диссертация представляет собой самостоятельную, завершённую исследовательскую работу. В соответствии с указанным заключением представленное диссертационное исследование соответствует требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Евдокимов Роман Андреевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 («Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»).

По теме диссертации соискатель имеет **3** работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

В опубликованных по теме диссертационного исследования работах проводится обзор выявленных проблемных положений российского законодательства, исследуются положения российского и зарубежного права, регулирующие вопросы создания и использования компьютерных программ, анализируются отдельные способы приобретения и использования программ, формы лицензирования программ, особенностям применения данных конструкций, приводится теоретическое обоснование правовой позиции соискателя, излагаются основные результаты диссертационного исследования.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (статьи):

1. Евдокимов Р.А. Проблемы легального использования компьютерных программ // Патенты и лицензий. – 2010. – №4. – С.23-30. (0,65 п.л.)

2. Евдокимов Р.А. Приобретение и использование компьютерных программ // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2014. – №3. – С.36-41. (0,55 п.л.)

3. Евдокимов Р.А. Специфические формы лицензирования компьютерных программ: настоящее и будущее // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права – 2014. – №5. – С.43-48. (0,5 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Официального оппонента д.ю.н., доц. Р.И. Ситдиковой, отзыв положительный, в котором содержатся замечания: о не всегда четком разграничении между формами и способами правовой охраны компьютерных программ; о необходимости более четкой конкретизации норм законодательства, не отражающих специфических особенностей программ; о рекомендации более широкого отражения в диссертации мнений высших судебных органов РФ и в целом судебной практики; об имеющихся ранее высказанных мнениях о возможности применения в рамках российской правовой действительности модели свободных лицензий; о необходимости рассмотрения проблемы «патентного троллинга» преимущественно применительно к компьютерным программам.

Официального оппонента к.ю.н., Г.Э.Добряковой, отзыв положительный, в котором содержатся замечания: о необходимости более детального раскрытия специфики природы компьютерных программ для более наглядной демонстрации выявленных несоответствий; о недостаточной последовательности при упоминании терминов «специфические формы и способы охраны»; о рекомендации в освещении в последующих научных исследованиях тонкостей использования не только патентной систем для охраны компьютерных программ, но и более детального рассмотрения иных вариантов.

Ведущей организации ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет», отзыв положительный, в нем содержатся замечания: о некоторой дискуссионности названий отдельных параграфов диссертации; о возможной непоследовательности в использовании понятий, характеризующих особенности правового режима охраны программ; об уделении излишнего внимания патентной охране программ и такому явлению как патентный троллинг; о необходимости большего раскрытия роли договорного разграничения интеллектуальных прав на исходные и производные программы и компоненты.

К.ю.н. Соболевой Н.В., доцента кафедры гражданского права Юридического института ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет», отзыв положительный, в нем содержатся замечания: о возможном нарушении интересов лицензиата предложенной редакцией п.5 ст. 1233 ГК РФ; о неактуальности в рамках российской правовой действительности детального рассмотрения патентного троллинга; о желательности освещения перспектив правоприменительной практики в свете расширения сферы действия ФЗ от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Марданшина Р.М., депутата Государственной думы ФС РФ, члена комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации), отзыв положительный, замечаний нет.

К.т.н. Беляева С. Н., доцента кафедры «Вычислительной техники и управляющих систем» ФГБОУ ВПО «Московский технический университет связи и информатики», эксперта органа по сертификации ЗАО «Эртел», отзыв положительный, в нем содержатся замечания: о желательности рассмотрения в работе аспектов сертификации и правовой охраны сертифицированных программно-аппаратных комплексов; о спорности предложенной формулировки пп.1.п.1. ст. 1280 ГК РФ применительно к программам в составе сертифицированного оборудования.

К.т.н. Щербины И.Е., советника генерального директора ЗАО «Национальный удостоверяющий центр», отзыв положительный, в нем содержится замечание о желательности рассмотрения в работе криптографических методов как формы обособления компьютерных программ и вопросов специфики правовой охраны программ, упомянутых в ст.2 ФЗ от 06.04.2011 №63-ФЗ « Об электронной подписи».

Выбор официального оппонента Р.И. Ситдиковой обусловлен тем, что Р.И. Ситдикова является доктором юридических наук, автором более 60 работ, в том числе по проблемам интеллектуальной собственности, и, в частности, компьютерным программам. Выбор второго официального оппонента обусловлен тем, что Г.Э. Добрякова, является специалистом в области информационных технологий и информационного права, имеет ряд публикаций по проблематике исследования. Выбор Ведущей организации

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» продиктован тем, что члены кафедры коммерческого права указанной организации имеют высокую квалификацию в области проблем интеллектуальной собственности и занимаются научными исследованиями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Разработаны новые научные идеи, обогащающие цивилистическую концепцию: на основе анализа действующего законодательства, а также законодательств ряда зарубежных стран, правоприменительной практики, обычаев делового оборота в исследованной области, компьютерные программы всесторонне охарактеризованы с правовой точки зрения и разработаны и обоснованы положения об их природе и правовом регулировании.

Предложены оригинальные научные гипотезы и суждения, в частности, обосновано, что компьютерная программа может быть рассмотрена в качестве объекта, способного к применению нескольких форм и способов правовой охраны одновременно; обоснована необходимость договорного разграничения принадлежности интеллектуальных прав участников создания производных компьютерных программ, а также при использовании специфических лицензионных конструкций; аргументирован подход к классификации лиц, занимающихся злоупотреблением правами, предоставленными патентом.

Разработаны и сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства, которые предлагается установить в ГК РФ:

- изложить пп.1 п.1 ст.1280 ГК РФ следующим образом: «1) выполнять адаптацию компьютерной программы или базы данных, осуществлять действия, необходимые для функционирования таких компьютерной программы или базы данных в соответствии с их назначением, включая запись и хранение в памяти компьютерного устройства (одного компьютерного устройства или одного пользователя сети), осуществить исправление явных ошибок компьютерной программы или базы данных»;
- изложить абзац 2 п.5 ст. 1286 ГК РФ в следующей редакции «Лицензионный договор, заключаемый в упрощенном порядке, является договором присоединения, условия которого, в частности,

могут быть изложены на приобретаемом экземпляре компьютерной программы или базы данных либо на упаковке такого экземпляра, а также в электронном виде (пункт 2 статьи 434), в том числе и путем включения текста такого договора в состав материалов компьютерной программы или базы данных, с возможностью ознакомления с его условиями до начала использования. Начало использования компьютерной программы или базы данных пользователем, как оно определяется указанными условиями, означает его согласие на заключение договора. В этом случае письменная форма договора считается соблюденной»;

- изложить ст. 1261 ГК РФ в следующей редакции: «Статья 1261. Компьютерные программы. Авторские права на все виды компьютерных программ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Компьютерной программой является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования различных компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки компьютерной программы, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения» а в других статьях, содержащих понятие «программ для ЭВМ» произвести его замену на понятие «компьютерная программа».
- дополнить пункт 4 ст. 1299 ГК РФ следующим положением: «Технические средства защиты авторских прав должны прямо допускать беспрепятственную реализацию тех действий пользователя, для совершения которых не требуется согласия правообладателя, в противном случае, обход таких средств защиты не должен считаться нарушением исключительного права»
- исключить из п.5 ст.1233 ГК РФ абзац «В случае, если правообладатель осуществляет данные действия при наличии действующего лицензионного договора, по которому предоставляется возмездная неисключительная лицензия на использование произведения или объекта смежных прав в тех же пределах, действие такого договора прекращается» и изложить фрагмент абзаца 2 пункта 1 ст. 1286.1 ГК

РФ в следующей редакции: «Открытая лицензия может быть заключена в форме договора присоединения»

Доказано, что:

- подход российского законодателя не препятствует использованию в открытых лицензиях традиционных условий «зарубежных» открытых и свободных лицензий, но при этом не содержит строгой привязки к ним.

Введены новые цивилистические определения:

основного правового термина исследуемой темы – термина «компьютерная программа»; терминов «двойное лицензирование и «смешанное лицензирование»

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

- сформулировано понятие «компьютерная программа»;
- охарактеризован правовой режим и природа компьютерных программ, а также правовое положение участников правоотношений по поводу создания и использования компьютерных программ;
- выявлены основные подходы к формированию полномочий пользователя и правообладателя компьютерной программы в Российской Федерации, странах континентального права, а также странах общего права;
- проведен анализ правового регулирования правоотношений, складывающихся при создании и использовании компьютерных программ;
- выявлены тенденции развития законодательства по рассматриваемой проблематике;
- определены случаи возникновения противоречий и дисбаланса интересов пользователей и правообладателей при создании и использовании компьютерных программ;
- исследованы вопросы природы специфических форм и способов правовой охраны и использования программ, существующих в практике, а также обоснованы их преимущества и недостатки;
- установлены возможности разрешения проблем участников правоотношений по поводу создания и использования в Российской Федерации компьютерных программ, созданных с использованием компонент зарубежных правообладателей;
- разработаны предложения по решению проблем правового регулирования компьютерных программ.

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов)

использован комплекс существующих базовых методов исследования, который включает как общенаучные и частно-научные методы познания, в том числе формально-логический, историко-правовой, диалектический, сравнительно-правовой методы исследования, а также системный и комплексный анализ, метод аналогии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработанные** предложения могут быть использованы при осуществлении своих прав авторами и правообладателями компьютерных программ, а также в нормотворческой и правоприменительной практике;

- **определены** перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования на практике, в преподавательской деятельности, при подготовке учебных курсов по гражданскому праву, спецкурсов по интеллектуальной собственности;

- **представленные** в работе положения могут быть в дальнейшем использованы в процессе совершенствования российского законодательства в сфере компьютерных программ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теоретическая основа исследования** построена на основополагающих принципах и методах научного познания гражданско-правовых явлений, анализе российских, зарубежных и международных нормативно-правовых актов, изучении трудов отечественных и зарубежных авторов, исследовавших проблемы создания и использования компьютерных программ;

- **авторская идея базируется** на научном анализе и обобщении теории и правоприменительной практики Российской Федерации и зарубежных стран по рассматриваемой проблематике;

- **установлено** соответствие теоретически значимых результатов исследования современной гражданско-правовой доктрине, а также непротиворечивость предложенных автором изменений в законодательство общим принципам и концепциям, положенным в основу действующего правового регулирования;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации, относящейся к теме исследования, в частности, анализ текстов действующих и утративших силу нормативных правовых актов Российской Федерации, СССР, актов зарубежных стран, материалов российской и зарубежной практики, в том

числе постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации, иных материалов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что в рамках диссертационного исследования - сформировано комплексное представление о природе компьютерных программ и их правовой охране; определены понятия «двойное лицензирование» и «смешанное лицензирование»; сформулированы критерии, позволяющие выбрать наиболее подходящую модель правовой охраны компьютерной программы; автор принимал непосредственное участие в получении документов и материалов, необходимых для анализа по теме диссертационного исследования, интерпретации таких данных, а также лично участвовал в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, в частности, в форме подготовки публикаций по выполненной работе.

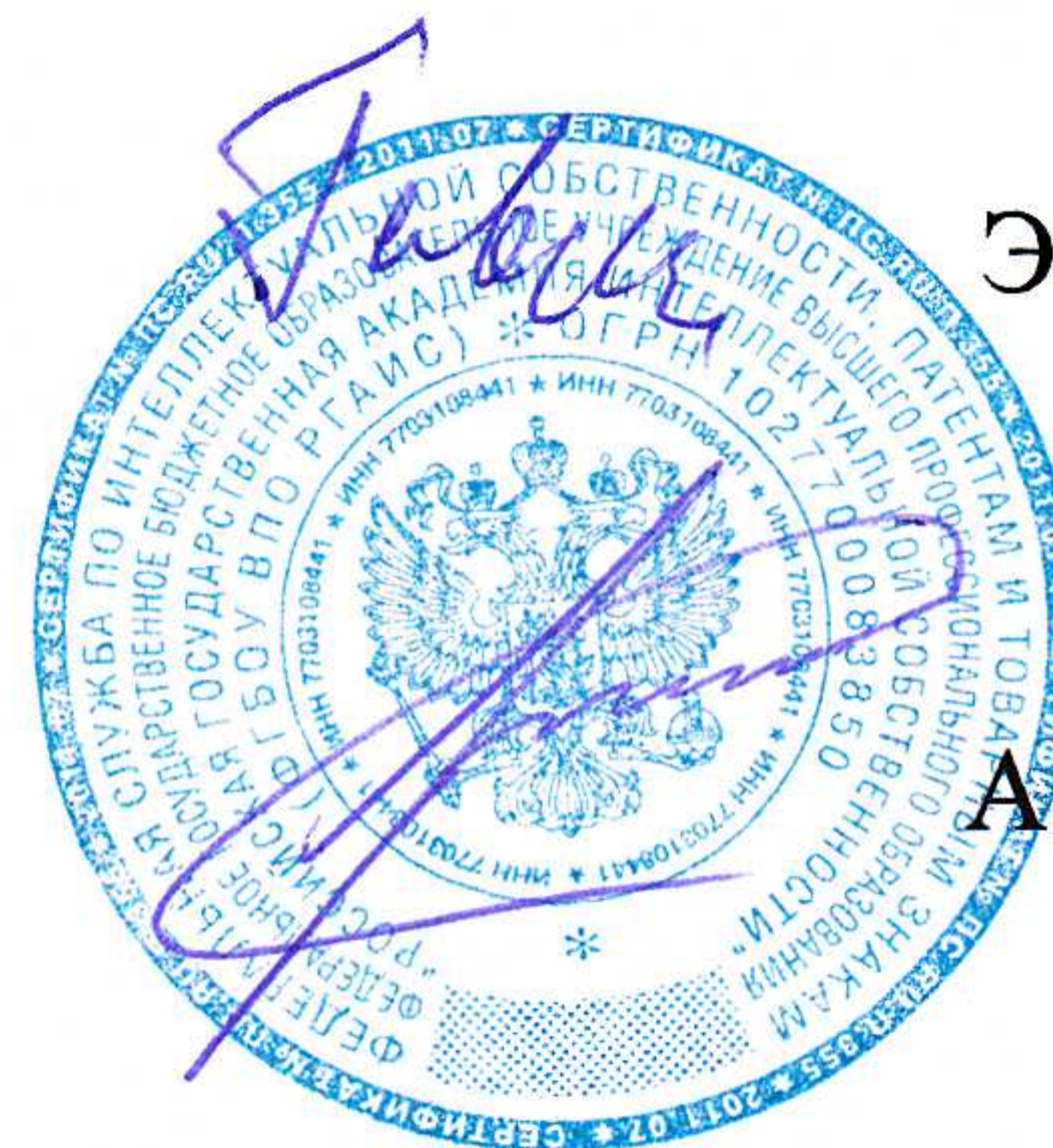
На заседании 28 мая 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Евдокимову Роману Андреевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 401.001.02
доктор юридических наук, доцент

28 мая 2015 года



Э.П. Гаврилов

А.Г. Серго