

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 401.001.02 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ» ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26 февраля 2015 г. №1

О присуждении Гладкой Екатерине Игоревне, гражданка России,  
ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «**Правовой режим доменного имени в России и США**» в виде рукописи по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право принята к защите 18 ноября 2014 года, протокол №8 диссертационным советом Д 401.001.02 на базе ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности (117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а, № 2136-2760 от 20.11.2009 г.).

Соискатель Гладкая Екатерина Игоревна, 1988 года рождения, в 2010 году окончила ГОУ ВПО «Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина» (современное наименование - ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»), в 2014 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», работает в должности руководителя направления интеллектуальной собственности в ООО «Консультант:ИС» (компания КонсультантПлюс).

Диссертация выполнена на кафедре Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

**Научный руководитель – Серго Антон Геннадьевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

**Официальные оппоненты:**

**Городов Олег Александрович** - доктор юридических наук, профессор, профессор Санкт-Петербургского государственного университета,

**Щурова Ирина Анатольевна** - кандидат юридических наук, начальник юридического отдела ООО "Эриэлл Нефтегазсервис", Eriell group,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва,** в своем положительном заключении, утвержденном ректором В.В. Блажеевым и подписанном Л.А. Новоселовой, д.ю.н., профессором, заведующей кафедрой интеллектуальных прав, указала, что диссертация Гладкой Е.И. имеет научную ценность, так как полученные автором выводы имеют значимость для науки гражданского права; автор внес вклад в решение научной задачи; работа представляет собой достойное научное исследование. В соответствии с указанным заключением представленное диссертационное исследование соответствует требованиям Постановления Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Гладкая Екатерина Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 («Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право»).

Соискатель имеет **35** опубликованных работ (из которых 10 опубликовано в рецензируемых научных изданиях), в том числе по теме диссертации - **10** работ, (из которых **6** опубликовано в рецензируемых научных изданиях). В опубликованных по теме диссертационного исследования работах проводится обзор правоприменительной практики арбитражных судов по спорам об использовании средств индивидуализации в доменных именах, исследуются положения российского законодательства по рассматриваемой тематике, анализируются российская и международная процедура рассмотрения доменных споров, приводится теоретическое обоснование правовой позиции соискателя, излагаются основные результаты диссертационного исследования.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации (статьи):**

Гладкая Е.И. Правовая квалификация доменного имени // Цивилист. 2009. № 4. - С.48-53. – 0,8 п.л.

1. Гладкая Е.И. Российская и международная процедура рассмотрения доменных споров // Цивилист. 2010. № 2. - С.48-51. – 0,5 п.л.

2. Гладкая Е.И. Правовое регулирование отношений по поводу доменных имен в Российской Федерации // Юрист. 2012. № 24. - С.17-21. – 0,3 п.л.

3. Гладкая Е.И. Правовой режим доменного имени в России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2013. № 10. - С.37-46. – 0,8 п.л.

4. Гладкая Е.И. Россия и UDRP: возможно? // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 5. - С.35-42. – 0,55 п.л.

5. Гладкая Е.И. Россия и UDRP: возможно? (окончание) // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2014. № 6. - С.28-36. – 0,55 п.л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Официального оппонента д.ю.н., проф. О.А. Городова,** отзыв положительный, в котором содержатся замечания: о том, что в тексте

многочисленны специфические детали, выявленные в подзаконных актах и материалах судебной практики, в связи с чем текст перегружен; о цитировании редакции статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая устарела на настоящий момент; о том, что диссертант формально подходит к термину «интеллектуальная собственность»; о необходимости уточнения автором позиции о том, что права на неохранные результаты интеллектуальной деятельности не участвуют в гражданском обороте; о том, что приложение творческого труда к созданию доменного имени не выступает условием признания доменного имени неохранным результатом интеллектуальной деятельности;

**Официального оппонента к.ю.н. И.А. Щуровой**, отзыв положительный, в котором содержатся замечания: необходимо было более подробно раскрыть вопрос нормативного урегулирования ответственности лиц, недобросовестно регистрирующих права на доменные имена, которые тождественны или сходны до степени смешения со средствами индивидуализации; следовало более детально рассмотреть содержание изменений положений об экспертизе обозначений, поданных на регистрацию в качестве товарных знаков и состоящих из доменных имен;

**Ведущей организации ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»**, отзыв положительный, в нем содержатся замечания: о том, что нецелесообразно внесение изменений в законодательство в части исполнения решений, принятых по результатам рассмотрения споров об использовании средств индивидуализации в доменных именах; о необходимости иллюстрации примерами утверждений о сходстве доменных имен и средств индивидуализации и сходстве права на доменное имя и исключительного права; о том, что не показана правовая значимость творческой составляющей при создании средств индивидуализации; о том, что тезис о выполнении доменным именем функции индивидуализации нуждается в дополнительном раскрытии и аргументации; о том, что нецелесообразно рассмотрение вопросов различительной способности товарных знаков, состоящих из доменных имен.

**Д.ю.н. Есакова Г.А.**, профессора, заведующего кафедрой уголовного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», отзыв положительный, в нем содержится замечание о необходимости более подробно осветить предложение об урегулировании вопросов ответственности лиц, недобросовестно регистрирующих права на доменные имена, которые тождественны или сходны до степени смешения со средствами индивидуализации.

**Д.ю.н. Шаблинского И.Г.**, проф. кафедры конституционного и административного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», отзыв положительный, замечаний нет;

**К.ю.н. Берандзе М.Р.**, доцента кафедры международного частного права Дипломатической академии МИД России, отзыв положительный, замечаний нет;

**К.ю.н. Наумова В.Б.,** доцента СПбГУ, руководителя практики по интеллектуальной собственности, информационным технологиям и телекоммуникациям юридической фирмы **Dentons**, отзыв положительный, в нем содержатся замечания: о том, что тезис о включении в Гражданский кодекс положений о доменных именах было целесообразно аргументировать дополнительно; о том, что целесообразно было указать, влияет ли на проблематику определения правового статуса доменных имен и развитие предметного института ожидаемое массовое появление доменов первого уровня; о том, что систему внесудебного разрешения споров, связанных с доменными именами, регистрируемыми в зонах .RU и .РФ, стоило осветить более подробно; о том, что проблематика саморегулирования, которая оказала влияние на предметные правоотношения, могла бы быть рассмотрена более глубоко.

**К.ю.н. Степаняна А.Ж.,** ст. преп. кафедры права Европейского Союза ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», отзыв положительный, замечаний нет;

**К.ю.н. Ясинского А.Н.,** начальника юридического отдела ООО «ЛГК-Логистика», отзыв положительный, замечаний нет;

**ЗАО «РСИЦ»,** одного из крупнейших российских регистраторов доменных имен, отзыв положительный, в нем содержится замечание о том, что было целесообразно более детально раскрыть содержание так называемой вариации Унифицированных правил рассмотрения споров о доменных именах, которая может быть использована для разрешения доменных споров в зонах .rf и .ru.

Выбор официального оппонента профессора О.А. Городова обусловлен тем, что О.А. Городов является доктором юридических наук, автором более 40 работ, в том числе монографий, по проблемам интеллектуальной собственности (в частности, по тематике средств индивидуализации) и информационному праву. Выбор второго официального оппонента обусловлен тем, что И.А. Щурова в 2010 году защитила кандидатскую диссертацию по теме «Доменные имена: понятие, осуществление и правовое обеспечение в предпринимательской деятельности», имеет ряд публикаций по проблематике доменных имен, в том числе монографию. Выбор Ведущей организации ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» продиктован тем, что специалисты профильной кафедры указанной организации имеют высокую квалификацию в области проблем интеллектуальной собственности и занимаются научными исследованиями, в том числе, в сфере доменных имен.

**Диссертационный совет** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**Разработаны новые научные идеи,** обогащающие цивилистическую концепцию: на основе анализа имеющейся научной литературы, действующего законодательства и тенденций его развития, а также правоприменительной практики, доменное имя всесторонне охарактеризовано с правовой точки зрения, разработаны и обоснованы положения о его правовом режиме.

**Предложены оригинальные научные гипотезы и суждения,** в частности,

выявлено, что доменному имени присущи универсальные свойства объектов гражданских прав; установлено, что доменное имя имеет общие черты со средствами индивидуализации, признанными законодательством, и в то же время доменное имя обладает рядом особенностей, присущих исключительно ему; обоснована необходимость регламентирования ответственности лиц, недобросовестно регистрирующих и использующих доменные имена, и целесообразность внесения изменений в процедуру экспертизы обозначений, состоящих из доменных имен, представленных на регистрацию в качестве товарных знаков.

**Доказана** целесообразность расширения перечня результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которым предоставляется правовая охрана, **обоснована** необходимость разработки системы внесудебного урегулирования споров по поводу доменных имен.

**Введено новое цивилистическое определение** основного правового термина исследуемой темы – «доменное имя».

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что расширены представления об изучаемом явлении, дана правовая квалификация исследуемому явлению, открыты закономерности и тенденции развития законодательства и формирования судебной практики в части определения доменного имени и правового режима доменного имени.

Применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых **методов исследования**, который включает как общенаучные методы научного познания (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, исторический метод, логический метод, классификация, аналогия, системный подход), так и специальный метод – формально-юридический, подразумевающий описание норм права, установление юридических признаков определенных явлений, выработку правовых понятий, классификацию правовых понятий, установление их природы с точки зрения положений юридической науки, их объяснение под углом зрения юридических теорий, описание, анализ и обобщение юридической практики.

**Изложены** основные точки зрения относительно правовой природы исследуемого понятия и гипотезы о сущности его правовой природы, **выявлены** тенденции преобразования российского законодательства о доменных именах.

**Раскрыты** характеристики исследуемого явления и пробелы актуального законодательства в регулировании отношений по поводу доменных имен.

**Изучена** связь исследуемого явления с существующей системой объектов гражданских прав, а также сходные и отличительные черты доменных имен и средств индивидуализации, положения действующего российского и зарубежного законодательства по предмету исследования, судебная правоприменительная практика.

**Проведена модернизация** подходов к пониманию правовой природы существующих правовых представлений о доменном имени и его правовом режиме.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- **разработанные** выводы и предложения могут быть применены на практике судами; при осуществлении юридически значимых действий по регистрации товарных знаков Роспатентом; юридическими лицами, в компетенцию которых входит координация системы доменных имен и их регистрация;

- **определены** перспективы практического использования теоретических положений диссертационного исследования на практике, а также **установлены** ключевые элементы правового режима доменного имени, которые могут быть полезны, в том числе, в качестве дополнительного материала по учебным дисциплинам «Право интеллектуальной собственности», «Право промышленной собственности», «Правовая охрана средств индивидуализации»;

- **создана концептуальная модель** совершенствования правового регулирования отношений по поводу доменных имен;

- **представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию российского законодательства и сделан вывод о необходимости внесения изменений и дополнений в актуальную редакцию части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, представлены предложения по внесению изменений акты, регламентирующие процедуру рассмотрения заявок на государственную регистрацию товарных знаков;

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

- **теоретическая основа исследования** построена на основополагающих принципах и методах научного познания гражданско-правовых явлений, анализе российских, зарубежных и международных нормативно-правовых актов, изучении трудов авторов, исследовавших проблемы правовой режима доменного имени;

- **идея базируется** на научном анализе и обобщении правоприменительной практики;

- **использованы** авторитетные и общепризнанные доктринальные источники и публикации по рассматриваемой тематике;

- **установлено** соответствие теоретически значимых результатов исследования современной гражданско-правовой доктрине, а также непротиворечивость предложенных автором изменений в законодательство и подзаконные акты общим принципам и концепциям, положенным в основу действующего правового регулирования;

- **использованы** современные методики сбора и обработки информации, относящейся к теме исследования, в частности, анализ законодательных и иных нормативно-правовых актов, решений и постановлений судов.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии в получении исходных данных для анализа по теме диссертационного исследования, в обработке и интерпретации таких данных, а также в личном участии в апробации результатов исследования, выполненных лично автором, в частности, в форме подготовки публикаций по выполненной работе.

На заседании 26.02.2015 диссертационный совет принял решение присудить Гладкой Екатерине Игоревне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за - 14, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 401.001.02  
доктор юридических наук, профессор

И.А. Близнец

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 401.001.02  
кандидат юридических наук, доцент

В.С Савина



26 февраля 2015 года