

## УТВЕРЖДАЮ



Ректор федерального государственного  
автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Волгоградский государственный универ-  
ситет», доктор экономических наук,  
доцент

В. В. Тараканов

«29» августа 2016 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Глянцевой Дарьи Юрьевны на тему:

«Правовая природа уставного капитала акционерного общества»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;  
семейное право; международное частное право в Диссертационный совет  
Д 401.001.02 при ФГБОУ ВО РГАИС

#### Актуальность темы исследования

Современная система мироустройства характеризуется глобализацией процессов в сфере политики, экономики и права. Право является эффективным средством достижения экономически важных для государства целей. Ярким подтверждением тому является реформа гражданского права 2013-2016 гг., в ходе которой кардинальному изменению подверглись многие институты гражданского права. Говорить об эффективности новых положений Гражданского кодекса Российской Федерации пока рано, но можно определенно утверждать, что они призваны защитить интересы бизнеса.

Государство, эффективно используя нормы права, может регулировать любую сферу общественных отношений. Особое место в таком регулировании занимает законодательство о юридических лицах. Именно с помощью нормативного регулирования деятельности юридических лиц государство может защищать свои интересы на внутренних и внешних рынках, лоббировать интересы бизнеса, устанавливать правила игры для резидентов и нерезидентов.

Одним из основных правовых институтов, используемых для достижения указанных целей, является уставный капитал. Данный институт занимает особенно значимое место в системе правового регулирования бизнеса. Это базовый правовой механизм, с помощью которого лицо может участвовать в бизнесе, в частности, осуществлять инвестиции, представляя свои интересы. В современном гражданском праве предпринята попытка сбалансировать интересы крупного и малого бизнеса, мажоритарных и миноритарных акционеров, юридических и физических лиц. Данный баланс достигается с помощью постоянного реформирования института уставного капитала и связанных с ним других институтов гражданского права. Современная система гражданского права пока не имеет завершенного, устоявшегося формата, что влечет ее постоянное изменение, в том числе в части регулирования уставного капитала. В связи с этим актуальность исследования вопроса правовой природы уставного капитала не вызывает сомнений. Диссертационная работа Глянцевой Д.Ю. вносит свой вклад в разрешение указанных теоретических и практических проблем, представляется своевременной и полезной.

### **Характеристика цели и задач исследования**

Проблема понимания правовой природы уставного капитала акционерного общества возникла в связи с отсутствием единого мнения по данному вопросу в научной среде, а также многочисленными законодательными пробелами по исследуемой тематике. Это предопределило необходимость постановки цели научной разработки правовой природы института уставного капитала акционерного общества путем исследования действующего законодательства России и существующих в теории права подходов к пониманию уставного капитала и выполняемых им функций. Для достижения указанной цели автором обозначены следующие задачи:

- проанализировать институт уставного капитала, уточнить подходы к его пониманию;
- исследовать существующие в теории гражданского права функции уставного капитала;

- осуществить правовой анализ законодательства по теме исследования;
- изучить правоприменительную практику по теме исследования;
- определить авторскую позицию по вопросу правовой природы института уставного капитала АО;
- обосновать необходимость внесения изменений в действующие нормативные акты России.

По итогам проведенного диссертационного исследования можно констатировать, что поставленные задачи автором в работе решены, указанная научная цель достигнута.

В качестве положительных характеристик диссертации необходимо отметить последовательность и чёткость представления материала, глубокий анализ законодательства, арбитражной практики, большого объёма научной литературы по исследуемой тематике, теоретический и практический интерес высказанных автором предложений, представленных в тексте диссертации. Помимо теоретических разработок, проведенных в диссертации, Д.Ю. Глянцева выносит заслуживающие внимания цивилистов предложения по совершенствованию действующего законодательства России.

### **Соответствие работы заявленной специальности**

Диссертация Д.Ю. Глянцевой соответствует Паспорту заявленной научной специальности 12.00.03 – «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право», а именно:

пункту 1 (гражданское право), подпунктам:

1.6. Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права.

Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц.

Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное

акционерное общество. Крестьянское (фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы.

1.8. Объекты гражданских правоотношений. Категория «имущество» в гражданском праве.

Вещи как объекты гражданских правоотношений, их виды. Ценные бумаги как объекты гражданских правоотношений; их классификации. Гражданско-правовой режим “бездокументарных ценных бумаг”.

Имущественные права как объекты гражданских правоотношений. Действия (работы), их результаты и нематериальные услуги как объекты гражданских правоотношений.

Охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации как объекты гражданских прав.

Пункту 2 (предпринимательское право), подпунктам:

2.4. Субъекты предпринимательской деятельности.

2.7. Юридические лица – субъекты предпринимательской деятельности. Особенности создания субъектов предпринимательской деятельности – юридических лиц.