

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук ХАТУНЦЕВА ОЛЕГА АЛЕКСАНДРОВИЧА

по теме "Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики"

специальность: 12.00.03. -Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Научное исследование Хатунцева О.А. посвящено вечной проблеме в науке вообще, экономике и права в частности, и гражданского права в особенности.

Автору удалось внести свое весомое слово как в отбор вопросов, которые он включил в качестве проблем диссертации, так и в полученных результатах, которые, несомненно, послужат дальнейшему развитию науки гражданского права и развитию гражданского законодательства.

Исходя из наших личных научных интересов хотелось бы остановиться лишь на одном из вопросов, которые имеет не только теоретическое но и практическое значение.

Речь идет о способах защиты нарушенных прав и в частности способов защиты права собственности.

Автор исходит из положений, выделяемых в литературе в качестве предпосылок права на предъявление иска. Необходимо установить наличие предположительно нарушенного субъективного права; факт нарушения этого субъективного права третьим лицом; наличие права на иск в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации.

Указанные положения сталкиваются с проблемой правоприменения, вытекающего из статьи 12 ГК РФ, согласно которому способы защиты гражданских прав, указанных в этой статье, дополняются и иными способами, "предусмотренными законом". Автор справедливо обращает внимание на коллизию указанной нормы с положениями конституции, правовым принципом о том, что разрешено все, что не запрещено законом, и сомневается в обоснованности данного генерального запрета.

Полагаем, что данная позиция, в конце концов, должна привести к искоренению судебной практики, когда субъекты нарушенных прав получают отказ в их защите по тем мотивам, что данный способ защиты гражданским законодательством не предусмотрен.

Что касается спорных моментов в данном исследовании, то хотелось бы также остановиться на одном из них. В содержании субъективного гражданского права, наряду с полномочиями владения, пользования и распоряжения автор включает также и категорию управления. Попытки включения категории управления в состав субъективного права собственности неоднократно предпринимались в литературе, однако российское гражданское законодательство по этому пути не пошло.


Наше замечание заключается не в том, что диссертант включает эту категорию в состав субъективного права собственности, а в том, что в автореферате нет мотивов обоснования такой позиции. Между тем, эта проблема носит методологический характер и должна была бы быть мотивированно включена в исследование.

Полагаем, что, как следует из автореферата, Хатунцев Олег Александрович представил научное исследование, направленное на решение крупной научной проблемы и получил новые результаты, значимые для теории гражданского права.

Подготовленная диссертация по содержанию и форме отвечает требованиям, предъявляемым п. 9-11, 13 раздела II Положения о присуждении ученых степеней № 842 от 24.09.2013, а его автор – Хатунцев Олег Александрович – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03. - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Зав. кафедрой гражданского права
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Доктор юридических наук, профессор
Заслуженный юрист Российской Федерации

«17» ноября 2015 г.



Владимир Львович Слесарев

123995, г. Москва,
Ул. Садовая-Кудринская, д. 9
ФГБОУ ВО «Московский государственный
Юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Тел. (499) 244-86-08; ФАКС: (499) 254-98-69
e-mail: msal@msal.ru

