

**В Диссертационный совет Д401.001.02  
при ФГБОУ ВПО РГАИС**

*ул. Миклухо-Маклая, д.55а, г.Москва, 117279*

**От Исполнительного вице-президента  
ПАО АКБ «Балтика», к.ю.н.  
Страунинга Эдуарда Леонидовича**

*ул. Профсоюзная, д.110, корп.1, кв.8, г.Москва,  
117437*

*[strauning2011@yandex.ru](mailto:strauning2011@yandex.ru)*

*Телефон 8 916 634 57 11 (моб.).*

*Адрес ПАО АКБ «Балтика»: г. Москва,  
Трубниковский переулок д.13 корп. 1*

## **ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации Хатунцева Олега Александровича**

**на тему: «Субъективные вещные права как разновидность абсолютных**

**имущественных прав: проблемы теории и практики»,**

представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

### **Об актуальности темы.**

Соискателем в автореферате диссертации достаточно аргументировано обосновывается актуальность темы исследования (стр.3-6 автореферата).

По моему мнению, актуальность темы диссертационного исследования также представляется очевидной. Несмотря на то, что за последние двадцать лет отдельным проблемам осуществления и защиты вещных прав было посвящено более пятидесяти диссертационных исследований (не считая научных статей и монографических работ), в литературе продолжают дискуссии по вопросам совершенствования вещного права.

Недостаточная степень научной разработанности темы, безусловно, влечет значительное количество вопросов на практике, ответы на которые невозможно дать без

определения места субъективных вещных прав в системе абсолютных имущественных прав.

Исследование указанной проблематики приобретает еще большую актуальность, в свете реализации «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009)<sup>1</sup>.

Указанное позволяет констатировать, что тема исследования является актуальной.

### **О структуре работы.**

Следует признать, что структура работы (стр. 20-45 автореферата) позволяет автору достичь цели и решить задачи, поставленные перед соискателем в рамках работы над диссертационным исследованием.

### **О теме диссертационного исследования.**

Тема диссертации звучит «Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики». Она обусловила исследование общественных отношений, складывающихся в процессе правового регулирования субъективных вещных прав как разновидности абсолютных имущественных прав (объект исследования (стр. 11 автореферата)), изучение цивилистических теорий и особенностей правового регулирования субъективных вещных прав, проблем применения субъективных вещных прав как разновидности абсолютных имущественных прав; практики применения законодательства о вещных правах, а также вопросов их защиты (предмет исследования (стр.11 автореферата)).

Указанные отношения составляют предмет гражданско-правового регулирования (ст.2 ГК РФ), в связи с чем, следует констатировать, что тема исследования в полной мере соответствует выбранной соискателем научной специальности (12.00.03).

### **Об аргументированности и оценке решений соискателя по сравнению с другими известными решениями.**

Автор поставил перед собой довольно объемную научную задачу, которая предполагала обобщение и критическое осмысление имеющихся в науке гражданского и предпринимательского права точек зрения на сущность субъективных вещных прав.

Соискателем проанализированы имеющиеся в науке подходы к решению общетеоретических проблем в исследуемой сфере, а также значительный круг

---

<sup>1</sup> Вестник ВАС РФ, №11, ноябрь, 2009 (далее – Концепция).

прикладных вопросов, включая решения, содержащиеся в трудах российских дореволюционных цивилистов, монографиях и статьях советских и современных российских ученых, публикациях известных зарубежных юристов, а также работы, в т.ч. на диссертационном уровне, специалистов в сферах вещного и исключительных прав (см. стр. 7-9 автореферата и др.).

Содержание автореферата свидетельствует, что несмотря на весьма существенный круг высказанных в науке подходов, взглядов на исследуемую соискателем проблему, О.А. Хатунцевым написана интересная научная работа, отличающаяся умелым правовым критическим анализом, который позволил получить совокупность оригинальных результатов, обладающих научной ценностью и практической значимостью.

### **О новизне выводов и предложенных решений.**

Как представляется, в основе нового взгляда соискателя на проблему субъективных вещных прав лежит исследование общественных отношений в данной сфере через призму абсолютных имущественных прав.

Авторский взгляд на проблему позволил соискателю также предложить собственные определения сервитута (стр.15 автореферата), имущества, как объекта гражданских прав (стр.16 автореферата) и др.

Нельзя не признать новизны за предложениями диссертанта по изменению и дополнению действующего законодательства (положение 2, вынесенное на защиту, стр.13-14 автореферата). Представляется, что они заслуживают внимания, в т.ч. при дальнейшей работе над Концепцией.

Отличается научной новизной предложение квалифицировать помещения как полифункциональный объект субъективных вещных прав (положение 10, выносимое на защиту, стр. 16 автореферата). Сформулированное им оригинальное определение предоставит как частным, так и публичным субъектам возможность более точно определять объем прав на такие предметы сделки.

### **О разработке теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы.**

Основным достижением соискателя является сформированная им комплексная концепция субъективных вещных прав.

Это стало возможным благодаря: 1) предложенному соискателем понятию субъективного вещного права, который определен им как разновидность абсолютного имущественного права, которое представляет собой совокупность правомочий,



позволяющих лицу совершать в отношении вещи действия, которые соответствуют его воле и осуществляются в его интересе, в пределах, установленных законом, договором или иными основаниями (например, обычаем) (стр.13 автореферата); 2) выделению его признаков (стр.13-14 автореферата); 3) определению понятия объективного вещного права, позволяющего его отграничить от субъективного вещного права. Так в частности, О.А. Хатунцев указывает, что объективное вещное право представляет собой совокупность принципов и норм, регулирующих абсолютные отношения по поводу вещей как объектов имущественных прав. (стр.14 автореферата); 4) определению абсолютного имущественного права, под которым соискатель в объективном смысле понимает объединяющую совокупность правовых норм, принципов или обычаев, определяющих перечень и объем правомочий субъекта на идентифицируемое имущество и предоставляющих ему юридически обеспеченную свободу совершать с этим имуществом своей волей и в своем интересе в пределах, ограниченных законом, конкретные действия, при этом возлагающая на всех других лиц обязанность не нарушать правомочия субъекта в отношении имущества как объекта права (стр.14 автореферата); 5) определению места вещных прав в системе абсолютных прав (стр.18 автореферата).

Данный подход позволил автору с иной точки зрения посмотреть на проблему природы исключительных прав (стр.17 автореферата), инновационных объектов (стр.17 автореферата) и др.

#### **О публикациях соискателя по теме исследования.**

Результаты и основные положения диссертации опубликованы в т.ч. ведущих рецензируемых научных журналах (изданиях) (стр.46-50 автореферата).

Нельзя не отметить, что общий объем публикаций превышает 97 авт. л.

#### **О недостатках работы.**

1. Как следует из названия темы диссертационного исследования, она посвящена в т.ч. проблемам практики осуществления субъективных вещных прав. Вместе с тем, из текста автореферата не усматривается объем эмпирического материала (в т.ч. судебной практики), который был проанализирован соискателем и был положен в основу выдвинутых им доводов и сделанных выводов.

2. В положении 2, вынесенном соискателем на защиту (стр.13-14 автореферата), содержатся предложения, адресованные законодателю по совершенствованию правового регулирования отношений, связанных с осуществлением субъективных вещных прав.

Кроме того, соискателем предлагается авторское определение ряда ключевых понятий о которых указывалось выше. Однако, диссертантом не указываются конкретные законы и его нормы, которые необходимо дополнить, изменить или отменить в связи с этим. Устранение указанного недостатка, безусловно, повысило бы ценность выводов диссертанта для целей оперативного совершенствования законодательства.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают общего положительного впечатления от работы.

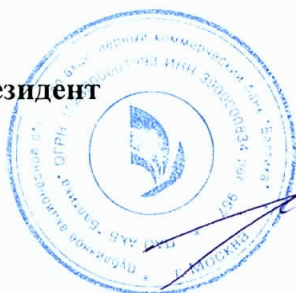
### **Вывод.**

Судя по автореферату, диссертационное исследование Хатунцева Олега Александровича на тему «Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения такой степени по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

**Исполнительный вице-президент**

**ПАО АКБ «Балтика»**

**к.ю.н.**



**Э.Л. Страунинг**

Подпись Исполнительного вице-президента ПАО АКБ «Балтика», к.ю.н. Страунинга Э.Л. заверяю.

**Начальник Управления по работе с персоналом**

**ПАО АКБ «Балтика»**

A handwritten signature in blue ink, belonging to I.A. Tikhomirova.

**И.А. Тихомирова**

«20» октября 2015 года.

Всего прошито, пронумеровано  
5 (пять) листов.

Исполнительный вице-президент  
ПАО АКБ «Балтика»  
к.ю.н.

Э.Л. Страунинг

Подпись Исполнительного вице-президента  
ПАО АКБ «Балтика», к.ю.н. Страунинга Э.Л. заверяю.

Начальник Управления по работе с персоналом  
ПАО АКБ «Балтика»

И.А. Тихомирова

«20» октября 2015 года.

