

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Хатунцева Олега Александровича
на тему: **«Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики»**,
представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Тема работы, безусловно, актуальна, о чем свидетельствуют продолжающиеся в научной литературе и Госдуме дискуссии по проблематике вещного права и модернизации соответствующего законодательства РФ.

Судя по автореферату, О.А. Хатунцевым написана интересная работа, отличающаяся хорошим правовым анализом, обоснованными научными выводами и практическими предложениями.

Автор поставил перед собой довольно объемные научные задачи, направленные на уточнение теоретических положений о правовом режиме субъективных вещных прав и основных способах их осуществления. И хотя данные отношения в России, как справедливо отмечается в работе, нуждаются в надлежаще проработанной доктрине о системе вещных прав, а законодательство, регламентирующее эту сферу общественных отношений, остается разрозненным и противоречивым, диссертант, решая поставленные задачи, выдвинул ряд заслуживающих внимания положений. К примеру, выработать определение субъективного вещного права и выявить его квалифицирующие признаки; исследовать проблему идентификации субъективных вещных прав путем установления их признаков; дать определение абсолютных имущественных прав, выявить их квалификационные признаки и особенности содержания; сформулировать понятие вещи как объекта субъективных вещных прав; провести сравнительный анализ соотношения понятий вещи и имущества, его видов; разработать определение субъективного имущественного права и

предложить квалифицирующие признаки новых видов имущества; установить обстоятельства, определяющие пределы реализации субъективных вещных прав, и выявить их влияние на оборотоспособность имущественных объектов и др. Эти результаты свидетельствуют о многоаспектности научной работы, ее теоретической ценности и практической значимости.

Вполне логично выглядит позиция соискателя относительно перечня субъективных вещных прав, закрепленного в законе, который, по его мнению, должен быть открытым. При этом в законе необходимо определить признаки таких прав, что поможет четко отграничивать вещные права от иных видов субъективных прав.

Представляет научный интерес авторское определение помещения как полифункционального объекта субъективных вещных прав (положение № 10). Думаем, что этот вопрос нуждается в дальнейшем исследовании, а его результаты будут востребованы практикой.

Аргументированной представляется позиция автора по целому ряду других вопросов, например, относительно квалификационных признаков субъективных вещных прав (положение № 2), а также в отношении имущественных благ, не обладающих признаками вещей, под которыми соискатель понимает воздушные коридоры, транспортные маршруты и т.п.

Содержание перечисленных и иных выводов, содержащихся в автореферате и, соответственно, в работе, свидетельствует о том, что автору удалось разработать концептуальные положения вещного права, которые обогащают отечественную цивилистическую доктрину и обладают практической ценностью.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация О.А. Хатунцева содержит спорные положения. Так, автор, характеризуя абсолютные имущественные права, упоминает третьих лиц (с. 15, 43), которые, по нашему мнению в абсолютных правоотношениях отсутствуют, поскольку

есть лицо, обладающее субъективными вещными правами, и все другие, которые образуют другую сторону таких правоотношений, а не третью.

Кроме того, в положении 7 диссертант сформулировал авторское определение сервитута, однако не выделил те признаки, которые отличают его определение от того, которое дано в Концепции развития гражданского законодательства 2009 г.

Однако эти вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проделанной работы. В целом, знакомство с авторефератом позволяет утверждать, что представленная О.А. Хатунцевым работа содержит новые теоретические положения и выводы, совокупность которых можно расценить как серьезный научный результат в области гражданского права.

ВЫВОД: диссертационная работа Хатунцева Олега Александровича на тему «Субъективные вещные права как разновидность абсолютных имущественных прав: проблемы теории и практики» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ,
кандидат юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации

ТРАХТЕНГЕРЦ Л.А.

