

О Т З Ы В

официального оппонента кандидата юридических наук Т.Ю. Фирюлиной на диссертацию Матвеевой Марии Витальевны по теме: «Права ребенка в семейном праве: проблемы законодательства, теории и практики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03. — гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Изучив представленную диссертацию, автореферат и публикации диссертанта по теме работы, официальный оппонент сформулировала следующие выводы.

Актуальность темы диссертационного исследования Матвеевой М.В., посвященного теоретическому анализу положений гражданского и семейного законодательства РФ, изысканий отечественных цивилистов и практики использования прав ребенка, подтверждается многими объективными фактами, а также полученными автором результатами. В частности, обеспечение и охрана прав ребенка являются одним из приоритетных направлений государственной политики. По сути, это забота о благополучии будущего нашего общества. Тем не менее отечественный законодатель, проводя реформу основных нормативных правовых актов в целях максимального соответствия юридических норм достигнутому уровню развития общества и его благосостояния, не уделил должного внимания семейному праву, в том числе нормам, относящимся к правам детей.

Восполнить этот пробел попытались российские ученые, которые детально изучили теоретические и практические вопросы, связанные с установлением и реализацией прав ребенка. Тем не менее, Матвеевой М.В.

удалось найти в контексте широкомасштабного реформирования гражданского и семейного законодательства актуальные представления о правах ребенка, которые требуют переосмысления и дальнейшей теоретической проработки с целью их совершенствования.

Цель и задачи исследования, определенные автором, свидетельствуют о том, что она направила свою научную работу не только на уточнение теоретических положений, касающихся прав ребенка, но и предполагала разработать и обосновать предложения по совершенствованию гражданского и семейного права в этой области.

Поэтому сама попытка разобраться на каком уровне сейчас находится правовое регулирование указанных отношений, какие проблемы необходимо разрешить в данной сфере, а также ее предложения, направленные на совершенствование отдельных правовых норм, регламентирующих права ребенка, представляется весьма своевременной и важной. К примеру, заслуживают одобрения и поддержки результаты анализа юридической сущности института и классификация прав ребенка, поскольку автор представила весомые аргументы о том, что этот институт включает в себя нормы конституционного, семейного, трудового, социального, жилищного и гражданского процессуального права, т.е. является межотраслевым, в содержании которого ведущее место занимает гражданское законодательство, регулирующее гражданскую правоспособность всех граждан, в том числе и несовершеннолетних. Соглашусь с выводом соискателя, что субъективные гражданские права физических лиц и права ребенка, предусмотренные Семейным кодексом РФ, находятся в диалектическом соотношении и взаимосвязи общего и особенного.

С учетом изложенного считаю, что избранная диссертантом тема представляет научный интерес, недостаточно полно урегулирована действующим законодательством, по-разному решается на практике, соответственно, является актуальной.

Степень научной разработанности темы определяется критическим анализом довольно широкого перечня работ, посвященных правам ребенка. Принятые во внимание научные позиции и результаты изысканий других авторов позволили соискателю создать достаточно прочную теоретическую платформу, которая послужила базой для разработки принципиально новой научной позиции по важнейшим личным и имущественным правам ребенка, которая обладает теоретической ценностью и практической значимостью.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 11 параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы. Структура работы обладает логической последовательностью, каждой главе присуща завершенность исследуемого вопроса.

Содержание диссертации свидетельствует, что автор не только прекрасно владеет гражданским и семейным правом, но и хорошо знает теорию права, поэтому многие предложения имеют достаточно серьезную теоретическую основу и носят межотраслевой характер. Так, взвешены и оригинальны результаты исследования особенностей закрепления и осуществления отдельных личных и имущественных прав ребенка. В частности, это касается положения 10, вынесенного на защиту, в котором представлено мнение соискателя о праве ребенка на получение содержания, когда такое право не может быть реализовано из-за отсутствия в законодательстве указаний на минимальный размер алиментов и об их индексации, если взыскание осуществляется в долях к заработку (иному доходу) плательщика алиментов.

Работа написана на высоком теоретическом уровне. Автор показала, что знакома практически со всей отечественной литературой по теме исследования и хорошо знает общие работы ученых-цивилистов и теоретиков права. Мария Витальевна отлично ведет научную дискуссию и умеет четко формулировать свои выводы и предложения. Эти качества помогли ей написать работу в полемическом ключе. И хотя по некоторым вопросам ее позиция не бесспорна, однако заслуживает внимания и может быть предметом дальнейших обсуждений.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна полностью соответствуют установленным требованиям. В частности, в диссертации содержится немало интересных и достаточно обоснованных научных суждений. Так, нельзя не согласиться с автором в ее позиции о целесообразности возложения на родителей обязанности создать благоприятные условия для развития ребенка на пренатальной стадии с момента, когда они узнали о зачатии ребенка. Это предложение действительно является актуальным по нескольким причинам. Во-первых, такая норма будет одной из гарантий благоприятных условий развития ребенка на пренатальной стадии; во-вторых, предлагаемая соискателем норма станет юридическим основанием привлечения родителей к ответственности за виновные действия и бездействия, повлекшие причинение вреда здоровью ребенка на пренатальной стадии развития.

Правильной и аргументированной представляется позиция автора по ряду других вопросов. Например, сформулированная характеристика правового положения несовершеннолетних граждан, обладающих одновременно статусом ребенка и родителя имеет не только теоретическую ценность, но и практическую значимость. Дело в том, что такие ситуации возникают повсеместно и каждый раз необходимо учитывать права и интересы не только несовершеннолетних родителей, но и их малолетних детей. Поэтому предложение Марии Витальевны изменить возраст, с которого возникает право самостоятельно осуществлять родительские права с 16-ти лет на 18-ть, является разумным и заслуживает внимания законодателя.

Эти и другие результаты научного исследования, полученные лично автором, убедительно показывают глубину и объективность проделанной работы, а степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных соискателем, подтверждают их достоверность и новизну.

Следует отметить такие достоинства диссертации, как хороший литературный язык, а также простоту изложения достаточно сложных юридических вопросов, которые исследуются автором в работе.

Вместе с тем, по диссертации Матвеевой М.В., как и по всякой творческой работе, могут быть сделаны некоторые замечания, носящие, в основном, дискуссионный характер.

1. В третьем положении, вынесенном на защиту, диссертант вносит предложение о регистрации факта рождения ребенка непосредственно в медицинском учреждении по месту его рождения либо, если ребенок рожден вне медицинской организации, то регистрировать в той медицинской организации, в которую мать ребенка обратится после его рождения.

С моей точки зрения предлагаемый автором порядок регистрации «ломает» государственную систему регистрации актов гражданского состояния и допускает к совершению таких важнейших юридических фактов людей, которые не являются специалистами данной области и эти действия не входят в их трудовые функции, поэтому на них нельзя возложить ответственность за нарушение условий и правил регистрации.

Кроме того диссертант использует термины «медицинское учреждение» и «медицинская организация» как синонимы. В этой связи на защите хотелось бы услышать разъяснение авторской позиции.

2. В тезисе 6 автор предлагает лишить органы опеки и попечительства полномочий принимать участие в выборе имени и (или) фамилии ребенка. На первый взгляд может сложиться мнение, что этот вопрос действительно должны решать только родители. Однако, в последние годы наблюдается тенденция регистрации таких имен, которые вызывают стыд за родителей и жалость к ребенку. Думаю, что если бы регистрация рождений осуществлялась в присутствии представителя органов опеки и попечительства, то количество странных имен значительно уменьшилось. Иными словами, на органы опеки и попечительства следует возложить обязанности обсуждать в органах ЗАГСа с

родителями или замещающими их лицами имена детей при регистрации рождений.

3. Предложение о необходимости учитывать мнение ребенка, не достигшего возраста десяти лет, если он способен его сформулировать, «при решении *любого вопроса, затрагивающего интересы ребенка*», нуждается в уточнении. Мне представляется, что мнение ребенка, не достигшего 10-ти лет, может быть учтено только при решении вопроса с кем из родителей ребенок хочет проживать. Остальные вопросы следует решать с учетом сложившихся объективных обстоятельств, к примеру, в какой школе ребенок будет учиться и т.п.

Сделанные замечания, как видно из их содержания, носят дискуссионный характер и не уменьшают заслуг диссертанта, сумевшего создать творчески самостоятельную, серьезную научную работу, имеющую как теоретическое, так и практическое значение.

Публикации и автореферат отражают основные положения диссертации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Диссертация Матвеевой Марии Витальевны на тему: «Права ребенка в семейном праве: проблемы законодательства, теории и практики», является научно-квалификационной работой уровня кандидатской диссертации. В ней содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития правовой науки в области охраны прав ребенка, а также изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для повышения эффективности охраны прав несовершеннолетних граждан России. Работа полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (абз. второй п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями)).

7