

На правах рукописи

**Николаева Марина Сергеевна**

**ПРАВОВАЯ ОХРАНА ДИЗАЙНА (МОДЕЛИ) ОДЕЖДЫ**

12.00.03 – гражданское право;  
предпринимательское право; семейное право;  
международное частное право.

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Москва – 2015**

Работа выполнена на кафедре промышленной собственности (с 30.11.2015 г. - кафедра патентного права и правовой охраны средств индивидуализации) ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (РГАИС).

**Научный руководитель:** **Тыцкая Галина Ивановна**  
кандидат юридических наук, профессор  
кафедры патентного права и правовой  
охраны средств индивидуализации ФГБОУ  
ВПО «Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности»

**Официальные оппоненты:** **Городов Олег Александрович**  
доктор юридических наук, профессор  
кафедры коммерческого права ФГБОУ ВО  
«Санкт-Петербургский государственный  
университет»

**Данилина Елена Александровна**  
кандидат юридических наук, патентный  
поверенный АНО «ЦНПИ»

**Ведущая организация:** **ФГАОУ ВО «Российский  
университет дружбы народов»**

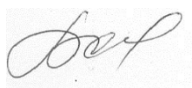
Защита диссертации состоится «25» февраля 2016 года в 14 часов 00 минут на заседании Диссертационного совета Д 401.001.02 при ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55А.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат юридических наук,  
доцент



Савина Виктория Сергеевна

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования** обусловлена следующим.

Продукция легкой промышленности, в том числе одежда, всегда занимала важное место в экономике страны. С распадом СССР доля продукции отрасли в структуре ВВП страны значительно сократилась и на современном этапе развития экономики составляет менее 1%.<sup>1</sup> При этом одежда относится к товарам первой необходимости,<sup>2</sup> а затраты на ее приобретение – одна из постоянных статей расходов потребителей. По данным Росстата за 2014 г., затраты на покупку непродовольственных товаров составили 41%, из которых 6,8% приходится на одежду, 2,1 % - на обувь<sup>3</sup>. В сложившейся экономической ситуации потребности российского покупателя по большей части удовлетворяются за счет продукции иностранного производства, которая составляет около 80% одежды, представленной на российском рынке.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Тезисы доклада заместителя директора департамента лесной и легкой промышленности Минпромторга России О. Кашеева на «Неделе моды в Москве» [Электронный ресурс] // Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. 2010. URL: <http://www.minpromtorg.gov.ru/industry/light/53> (дата обращения: 13.06.2015).

<sup>2</sup> Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. 2014. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20131108\\_5](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20131108_5) (дата обращения: 13.06.2015).

<sup>3</sup> Доходы, расходы и потребление домашних хозяйств в 2014 году (по итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств) [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. 2015. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_102/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_102/Main.htm) (дата обращения: 13.09.2015).

<sup>4</sup> Приказ Минпромторга РФ от 24.09.2009 № 853 «Об утверждении Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и Плана мероприятий по ее реализации» [Электронный ресурс] // Министерство промышленности и торговли Российской Федерации. 2009. URL: <http://old.minpromtorg.gov.ru/docs/mpt/orders/3> (дата обращения: 25.06.2014).

Приказом Минпромторга РФ от 24.09.2009 № 853 «Об утверждении Стратегии развития легкой промышленности России на период до 2020 года и Плана мероприятий по ее реализации» утверждена Стратегия развития легкой промышленности России (далее – Стратегия развития легкой промышленности), в которой развитие национального производства продукции легкой промышленности определяется как один из факторов укрепления экономической безопасности и повышения обороноспособности страны.<sup>5</sup>

Разработчики Стратегии развития легкой промышленности подчеркивают, что «в условиях ужесточения конкуренции все большее значение в занятии лидирующих позиций на мировом рынке приобретает конкурентоспособность товаров (качество, дизайн, новые потребительские, медико-биологические и функциональные свойства и другие)». <sup>6</sup> Иными словами, на уровне Правительства РФ учитывается значимость дизайна изделия как характеристики, способствующей повышению конкурентоспособности продукции российских производителей одежды как на внутреннем, так и на внешних рынках, что особенно важно в свете решения проблем легкой промышленности сегодня.

Правовое регулирование охраны дизайна одежды в таких условиях приобретает большое значение. Благоприятный режим охраны позволит стимулировать творческую активность российских дизайнеров, упростит выход на рынок молодых специалистов. Режим охраны дизайна одежды должен учитывать такие особенности изделия, как непродолжительный цикл жизни одежды на рынке в качестве товара, ее ориентированность на модные тенденции, потребности покупателей.

---

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

Законодательство по охране интеллектуальных прав должно соответствовать духу времени и потребностям рынка. Стоит отметить, что одежда, следуя тенденциям моды, всегда подвергалась быстрому устареванию, однако сегодня этот процесс ускорился в разы. Если раньше предприятие, работавшее в сфере изготовления одежды, выпускало две коллекции в год, то сегодня некоторые предприятия так называемой быстрой моды предлагают от 8 до 12 коллекций. Таким образом, при охране дизайна одежды важным условием становится обеспечение правовой охраны с момента введения дизайна одежды в гражданский оборот. При этом исключается потребность в продолжительной охране.

Указанные особенности дизайна привели к возникновению нового института в рамках права интеллектуальной собственности ЕС – института незарегистрированного промышленного образца.

Актуальность исследования вопросов правовой охраны дизайна одежды обусловлена также вступлением Российской Федерации в ВТО, что ведет к снижению таможенных тарифов и, как следствие, к снижению стоимости импортных товаров на российском рынке. Это, в свою очередь, ослабляет позиции российских производителей и заставляет их снижать стоимость товара<sup>7</sup>, что также может негативно сказаться на отрасли легкой промышленности в целом.

После вступления России в ВТО необходимо учитывать положения Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности от 15 марта 1994 г. (далее по тексту – Соглашение ТРИПС)<sup>8</sup>, направленные

---

<sup>7</sup> Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России [Текст]: докл. к XV Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 1–4 апр. 2014 г. / В. В. Радаев (рук. исслед. кол.), В. Н. Данилина, З. В. Котельникова, Е. А. Назарбаева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 174.

<sup>8</sup> Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) (ВТО, Уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров, 15 апреля 1994 г.)

на гармонизацию законодательств стран-участниц. Соглашение ТРИПС содержит указание на то, что правовая охрана текстильных изделий должна быть предоставлена без соблюдения формальностей. При этом выбор, в каких рамках – авторского или патентного права – будет осуществляться такая охрана, предоставлен странам-участницам. Таким образом, указанные положения заставляют обратить внимание на вопросы правовой охраны дизайна одежды.

Согласно действующему законодательству, охрана дизайна одежды возможна нормами как авторского, так и патентного права. Однако указанные институты имеют негативные черты, которые не соответствуют требованиям дизайнера-разработчика.

С вступлением в силу Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>9</sup> произошли существенные изменения в правовом режиме промышленного образца. Было скорректировано определение промышленного образца, исключен перечень существенных признаков, введена оценка общего впечатления с точки зрения информированного потребителя при проверке оригинальности промышленного образца и установлении факта использования промышленного образца в изделии. В целом введенные изменения следует охарактеризовать как положительные. Однако эти нововведения не привели к существенному сокращению сроков экспертизы. Несмотря на то что для дизайна одежды патентно-правовая охрана – наиболее эффективный механизм по сравнению с

---

[Электронный ресурс] // World Organization of Intellectual Property (WIPO). 2010. URL: <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=12746> (дата обращения: 14.06.2015).

<sup>9</sup> Федеральный закон от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 11. Ст. 1100.

авторским правом, в существующем виде она неприемлема, поскольку для возникновения охраны требуется соблюдение определенных формальностей. Таким образом, выявляется необходимость проведения комплексного исследования действующего законодательства по вопросам правовой охраны дизайна одежды и разработки некоторых рекомендаций по совершенствованию законодательства для создания наиболее благоприятного правового режима.

Следует отметить, что для зарубежной науки и практики вопрос правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, воплощенных в товарах с коротким жизненным циклом, не является новым. Исследование имеющихся там подходов может быть полезным для разработки изменений российского законодательства.

#### **Степень научной разработанности темы диссертационного исследования**

В качестве основы для исследования вопросов, затронутых в рамках настоящей диссертации, были использованы труды Э.П. Гаврилова, О.А. Городова, В.Ю. Джермакяна, В.А. Дозорцева, В.И. Еременко, И.А. Зенина, Л.А. Кучинскаса, А.П. Сергеева и других российских ученых, а также зарубежных исследователей Т. Алпина, А. Кур, Д. Маскера и других.

Вопросы правовой охраны произведений декоративно-прикладного искусства исследовались в работах ученых дореволюционного и советского периодов: Б.С. Антимонова, Е.Л. Вакмана, М.В. Гордона, И.А. Грингольца, Н.Л. Зильберштейна, В.Я. Ионаса, О.С. Иоффе, У.К. Ихсанова, В.Г. Камышева, А.Я. Канторовича, М.И. Никитина, В.И. Серебровского, А.А. Смолина, Е.А. Флейшиц, И.Я. Хейфеца, С.А. Чернышевой, А.К. Юрченко, а также современного периода – Э.П. Гаврилова, В.В. Ефимовой, А.В. Кашанина, Е.А. Моргуновой, Е. А. Павловой, А.П. Сергеева, В.А. Удалкина.

Вопросы охраны промышленных образцов освещены в работах дореволюционных и советских исследователей Х.Х. Койтеля, Л.А. Кучинскаса, А.А. Пиленко, И.Я. Хейфеца, Г.Ф. Шершеневич.

На современном этапе развития науки правовая охрана промышленных образцов рассматривалась в работах О.Л. Алексеевой, С.О. Воронцова, Э.П. Гаврилова, В.Ю. Джермакяна, В.И. Еременко, Л.Е. Комарова, А.А. Минаева, Н.В. Обуховой, В.В. Сеньковского.

Зарубежный опыт правовой охраны дизайна нормами авторского и патентного права проанализирован в работах А.И. Абдуллина, В.И. Еременко, Н.Г. Козловой, Т.Н. Лакомкиной, В.М. Мельникова, Н.В. Обуховой, В.В. Пироговой, Г.И. Тыцкой.

Вопросы правовой охраны дизайна одежды были затронуты в статьях О.О. Маломоркиной по исследованию правовой охраны дизайна одежды в зарубежных странах и в России, а также в статьях Ю.М. Брумштейна и Ю.Ю. Аксеновой.

**Объектом диссертационного исследования** выступают общественные отношения, возникающие по поводу правовой охраны дизайна одежды как результата интеллектуальной деятельности, подлежащего воплощению в изделиях с коротким жизненным циклом.

**Предметом диссертационного исследования** является совокупность норм права интеллектуальной собственности, регулирующих отношения, связанные с правовой охраной дизайна одежды, а также доктринальные положения, посвященные указанной теме.

**Цель диссертационного исследования** – выявление на основе анализа законодательства, правоприменительной практики, доктрины теоретических и практических проблем, связанных с правовой охраной дизайна одежды, выработка предложений по их разрешению, в том числе по совершенствованию законодательства Российской Федерации.



Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) выявить основания возникновения правовой охраны дизайна одежды как в рамках общемировой, так и российской культуры;
- 2) показать основные черты дизайна одежды, предопределяющие особенности его правовой охраны;
- 3) охарактеризовать правовую охрану дизайна одежды в рамках российского авторского права;
- 4) проанализировать патентно-правовую охрану дизайна одежды в российском законодательстве;
- 5) рассмотреть особенности правовой охраны дизайна одежды в зарубежных странах, в частности в США, ЕС, КНР;
- 6) исследовать положения законодательства ЕС, касающиеся незарегистрированного промышленного образца;
- 7) сформулировать предложения по совершенствованию российского законодательства в сфере охраны дизайна одежды.

**Методология диссертационного исследования.** Методологическую базу диссертационного исследования составляют общенаучные (анализ, синтез, обобщение, индукция, дедукция, исторический метод, логический метод, аналогия, системный подход), и частно-научные методы (формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод), совокупность которых позволила провести полное комплексное исследование поставленных в диссертации проблем.

**Нормативную базу диссертационного исследования** составляют международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы и иные правовые акты.

**Теоретическую основу составляют положения,** сформулированные в исследованиях российских ученых: О.Л. Алексеевой, С.О. Воронцова,

Э.П. Гаврилова, О.А. Городова, В.Ю. Джермакяна, В.А. Дозорцева, В.И. Еременко, В.В. Ефимовой, И.А. Зенина, Н.В. Обуховой, О.В. Калятина, Л.А. Кучинскаса, Т.Н. Лакомкиной, В.М. Мельникова, Е.Ю. Моргуновой, Е.А. Павловой, В.В. Пироговой, В.В. Сеньковского, А.П. Сергеева, В.А. Удалкина и других.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** составляют судебная практика судов общей юрисдикции и арбитражных судов, постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, решения судов ряда зарубежных государств.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что настоящая работа представляет собой комплексное исследование вопросов правовой охраны дизайна одежды. Диссертантом выявлены особенности рассматриваемого результата интеллектуальной деятельности, определяющие требования к правовому регулированию отношений, связанных с его созданием и использованием; обоснованы недостатки авторско-правовой и патентно-правовой охраны дизайна одежды; предложен новый для законодательства Российской Федерации институт незарегистрированного промышленного образца; показаны его отличия от аналогичного института, действующего в ЕС. На основе полученных выводов сформулированы теоретико-правовые и практические положения, которые могут быть применены при совершенствовании соответствующего раздела действующего законодательства.

**На защиту выносятся следующие положения и выводы диссертационного исследования:**

1. Выделены следующие свойства дизайна одежды, определяющие особенности его правовой охраны:

– двойственный характер, обусловленный эстетической и практической функциями;

– короткий жизненный цикл дизайна одежды на рынке (короткий период востребованности потребителем).

Кроме того, выявлено, что в мировой практике предоставление правовой охраны исследуемому результату интеллектуальной деятельности возможно:

– нормами авторского права;

– нормами патентного права на основе регистрации в патентном ведомстве;

– в качестве промышленного образца без регистрации.

2. Обосновывается вывод о том, что охрана в качестве промышленного образца на основе регистрации обеспечивает правообладателю возможность выявления допущенного нарушения посредством оценки общего впечатления на информированного потребителя, которое производят все существенные признаки или совокупность признаков. Это позволяет противостоять не только буквальному, но и частичному воспроизведению с созданием сходного общего впечатления, в отличие от авторско-правовой охраны. Однако продолжительность процедуры регистрации умаляет эффективность этой формы охраны, поскольку вступает в противоречие с коротким жизненным циклом объекта.

3. Установлено, что наиболее приемлемой для дизайна одежды является охрана в качестве незарегистрированного промышленного образца, поскольку, совпадая по общей характеристике с промышленным образцом, охраняемым на основе регистрации, она обеспечивается в короткие сроки, исключая длительный процесс регистрации, что соответствует короткому периоду востребованности исследуемого результата интеллектуальной деятельности на рынке.

4. Сделан вывод, о том, что особенность предлагаемой правовой охраны *sui generis* состоит в отсутствии процедуры регистрации образца как основания возникновения охраны.

Предполагается, что охрана незарегистрированного промышленного образца должна возникать на основе введения в гражданский оборот изделия, в котором использован незарегистрированный промышленный образец. Указывается, что охрана должна продолжаться в течение трех лет и состоять в закреплении исключительного права на образец, имеющего ограниченный характер по кругу лиц.

Исключительное право на незарегистрированный промышленный образец не распространяется на случаи создания другим лицом тождественного незарегистрированного промышленного образца в результате самостоятельной творческой деятельности.

Исключительное право на незарегистрированный промышленный образец не распространяется на случаи, указанные в ст. 1359, ст. 1360 ГК РФ.

5. Предлагается, что в случае подачи заявки на регистрацию в течение льготного срока – 12 месяцев с даты первоначального введения в гражданский оборот – право на незарегистрированный промышленный образец будет продолжать действовать до окончания трехлетнего срока.

6. В связи с изложенным пониманием незарегистрированного промышленного образца как объекта, охраняемого *sui generis*, предлагается указать незарегистрированный промышленный образец в подп. 9<sup>1</sup> п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса в качестве охраняемого результата интеллектуальной деятельности, а также внести в Гражданский кодекс новую главу 72<sup>1</sup> «Право на незарегистрированный промышленный образец», в которую следует включить статью 1407<sup>1</sup> ГК РФ следующего содержания:

«Статья 1407<sup>1</sup> Незарегистрированный промышленный образец

1. В качестве незарегистрированного промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного и кустарно-промышленного производства с коротким периодом востребованности потребителем.

2. Незарегистрированному промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным (п. 1-3 ст. 1352 ГК РФ). Незарегистрированный промышленный образец считается новым и оригинальным, пока не доказано обратное.

3. Правообладателю принадлежит исключительное право на использование незарегистрированного промышленного образца в соответствии со ст. 1229 настоящего Кодекса не противоречащими закону способами, в том числе способами, указанными в п. 4 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться указанным правом.

4. Использование незарегистрированного промышленного образца считаются действия, указанные в п. 2 ст. 1358 настоящего Кодекса.

5. Не является нарушением исключительного права на незарегистрированный промышленный образец добросовестное использование на территории Российской Федерации тождественного решения, созданного в результате самостоятельной творческой деятельности, независимо от автора, а также действия, указанные в ст. 1359, 1360 настоящего Кодекса.

6. Исключительное право на незарегистрированный промышленный образец действует в течение трех лет. Срок действия исключительного права на незарегистрированный промышленный образец исчисляется со дня введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации изделия, в котором использован незарегистрированный промышленный образец».

7. Выявлено отсутствие в действующем законодательстве определения «информированный потребитель». Оценка, с точки зрения информированного потребителя, применяется при установлении соответствия условию «оригинальность», а также при выявлении факта использования промышленного образца в изделии. В этой связи предлагается внести следующее определение в абз. 2 п. 3 ст. 1352 ГК РФ: «Информированный потребитель – лицо, обладающее знаниями об аналоговом ряде, позволяющими сформировать общее впечатление для сравнения промышленного образца с выявленными аналогами». Оценка с точки зрения информированного потребителя применима как в рамках действующего режима промышленного образца, так и для предлагаемого незарегистрированного промышленного образца.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что сделанные по результатам выводы могут быть использованы в последующих научных исследованиях по вопросам правовой охраны как дизайна в целом, так и дизайна одежды, в частности.

**Практическая значимость** результатов диссертационного исследования состоит в возможности их применения в нормотворческой и правоприменительной практике. Материалы диссертации могут быть использованы дизайнерами для выработки наиболее эффективного подхода к правовой охране дизайна одежды. Результаты исследования также могут быть применены в преподавательской деятельности в рамках учебных курсов по гражданскому праву и спецкурсов по праву интеллектуальной собственности.

**Апробация результатов диссертационного исследования:** проводилась во время обсуждения на кафедре патентного права и правовой охраны средств индивидуализации ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВПО РГАИС). Основные выводы диссертационного исследования

освещались в выступлениях на заседаниях Школы промышленной собственности ФГБОУ ВПО РГАИС (12.03.2014, 22.10.2015), в ходе лекционных занятий со студентами ФГБОУ ВПО РГАИС, в докладе, представленном на Второй всероссийской научно-практической конференции «Интеллектуальная студенческая осень - 2015» (12.11.2015).

**Структура диссертации** обусловлена поставленными целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определяются цели, задачи, предмет и область исследования; методологические и теоретические основы работы; отражаются научная новизна и положения, выносимые на защиту, а также научная и практическая значимость работы; апробация результатов исследования.

**В первой главе** «Дизайн одежды как результат интеллектуальной деятельности» диссертационного исследования, включающей два параграфа, проведен анализ предпосылок возникновения правовой охраны дизайна одежды, истории развития российского законодательства в исследуемой области, рассмотрены признаки дизайна одежды как результата интеллектуальной деятельности.

**В первом параграфе первой главы** «Основания возникновения правовой охраны дизайна одежды» выявлены факторы, способствующие возникновению потребности в правовой охране дизайна одежды, проведен анализ становления и развития авторско-правового и патентно-правового режимов охраны внешнего вида изделий, имеющих прикладной характер.

Обоснован вывод о том, что потребность в охране дизайна одежды связана с возникновением моды как стимулирующего фактора смены дизайна и развитием промышленного производства, позволяющим быстро воплощать разработки дизайнера в изделия. Установлено, что описанные предпосылки сложились к середине XIX века, однако наиболее остро проблема правовой охраны дизайна одежды возникла в XX веке – в период бурного развития легкой промышленности. Выявленные общие мировые тенденции были характерны и для России, однако в силу исторических особенностей потребность в правовой охране исследуемого результата интеллектуальной деятельности в полной мере проявилась только в 90-е годы прошлого века.



Рассмотрены этапы развития отечественного законодательства в сфере охраны внешнего вида изделий, имеющих прикладной характер от первых нормативно-правовых актов Российской Империи до законов, принятых в начале 90 – х годов прошлого столетия.

Сделан вывод о том, что правовая охрана внешнего вида изделий с прикладным характером развивалась в рамках традиционных институтов авторского (как произведение декоративно-прикладного искусства) и патентного права (как промышленный образец). При этом вопрос о разграничении сфер действия указанных режимов охраны так и не был решен законодателем.

**Во втором параграфе первой главы «Понятие и признаки дизайна одежды как результата интеллектуальной деятельности»** рассмотрены определения дизайна, проведен анализ признаков дизайна одежды как результата интеллектуальной деятельности.

Диссертантом рассмотрены имеющиеся в литературе определения дизайна, проведен их анализ с точки зрения цели настоящего исследования. Предложено определение дизайна одежды, необходимое для последующего рассмотрения особенностей его правовой охраны. Охарактеризованы утилитарные и эстетические черты дизайна одежды, предопределяющие его двойственный характер. Сделан вывод о приоритетности эстетической составляющей дизайна при его правовой охране авторским и патентным правом.

Изучены особенности дизайна одежды как результата интеллектуальной деятельности модной индустрии. В качестве одного из свойств исследуемого результата интеллектуальной деятельности, предопределяющего требования к правовой охране, указан короткий период востребованности на рынке, а именно в течение сезона (около шести месяцев).

**Во второй главе** «Правовое регулирование отношений, связанных с охраной дизайна одежды в российском законодательстве» проведен анализ действующего российского законодательства, предоставляющего охрану дизайну одежды как в рамках авторского, так и патентного права.

**В первом параграфе второй главы** «Авторско-правовая охрана дизайна одежды в российском законодательстве» рассмотрен авторско-правовой режим охраны дизайна одежды.

Исследуемый результат интеллектуальной деятельности может получить охрану в качестве произведения дизайна или декоративно-прикладного искусства. На основании проведенного анализа произведений изобразительного, декоративно-прикладного искусства и дизайна сделан вывод о том, что разграничение указанных произведений составляет существенные трудности.

Установлено, что общепризнанного определения произведения дизайна в современной науке не представлено. На основании имеющихся в литературе разработок сформулировано определение произведения дизайна как «совокупности идей и образов, преобразованных в результате творческой деятельности автора в совокупность черт внешнего вида изделия».

Рассмотрены охраняемые и неохраняемые элементы произведения дизайна одежды, а также особенности его авторско-правовой охраны. Установлено, что авторское право запрещает буквальное воспроизведение охраняемого произведения, а пресечение нарушения, когда речь идет о создании результата интеллектуальной деятельности со схожим общим впечатлением, вызывает трудности.

**Во втором параграфе второй главы** «Патентно-правовая охрана дизайна одежды в законодательстве Российской Федерации» проанализированы особенности патентно-правовой охраны дизайна одежды.

Установлено, что охрана исследуемого результата интеллектуальной деятельности в качестве промышленного образца обладает эффективным механизмом выявления нарушения, при котором создается общее зрительное впечатление.

Рассмотрены основные изменения, внесенные Федеральным законом от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в нормы главы 72 Гражданского кодекса о промышленном образце. Установлено, что в новой формулировке условия патентоспособности промышленного образца «оригинальность» прослеживается ориентированность законодателя на патентно-правовой подход. В рамках института промышленного образца это представляется приемлемым, так как предлагает более эффективный механизм выявления охраноспособных решений, поскольку полностью исключать вероятность одновременного создания схожих решений внешнего вида изделий нельзя.

Рассмотрена новая для российского законодательства категория – информированный потребитель. Проанализирован опыт ЕС по вопросу определения указанной категории. Сформулировано определение информированного потребителя. Обосновано мнение о необходимости включения указанного определения в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Сделан вывод о том, что патентно-правовая охрана является эффективным механизмом охраны дизайна одежды против такого способа использования промышленного образца, как создание сходного общего впечатления. Диссертантом установлено, что процедура регистрации исключает возможность применения патентно-правовой охраны к дизайну одежды, что обусловлено непродолжительным сроком востребованности рассматриваемого результата интеллектуальной деятельности.

**В третьей главе** «Правовая охрана дизайна одежды в зарубежных странах. Совершенствование российского законодательства», содержащей три параграфа, проанализированы особенности правовой охраны дизайна одежды в ЕС, США и КНР, рассмотрен опыт ЕС по применению института незарегистрированного промышленного образца для охраны внешнего вида изделий с коротким жизненным циклом и сформулировано предложение по введению аналогичного института в законодательство Российской Федерации.

**В первом параграфе третьей главы** «Правовая охрана дизайна одежды на примере США, ЕС, КНР» сделан вывод об отсутствии на международном уровне соглашения, посвященного вопросам правовой охраны дизайна. Имеющееся правовое регулирование носит общий, фрагментарный характер, оставляя решение важных вопросов на усмотрение стран-участниц, что приводит к разнообразию подходов в правовом регулировании дизайна одежды.

Рассмотрены особенности правовой охраны дизайна одежды в США. Сделан вывод о том, что авторское право США не предоставляет правовую охрану исследуемому результату интеллектуальной деятельности, за редким исключением высокохудожественных элементов, если они могут быть обособлены от функциональной части изделия. Установлено, что охрана дизайна одежды в США возможна при регистрации в качестве промышленного образца, но указанный вариант не востребован среди производителей ввиду продолжительности процедуры регистрации и высокой вероятности оспаривания предоставленной охраны.

Проанализирован законодательный и правоприменительный опыт ЕС по охране дизайна одежды. Действующее законодательство ЕС предусматривает два режима охраны дизайна, а именно посредством регистрации в патентном ведомстве в качестве промышленного образца, и без регистрации с даты первого публичного раскрытия в качестве

незарегистрированного промышленного образца. По результатам проведенного исследования, сделан вывод о том, что опыт ЕС по использованию института незарегистрированного промышленного образца для охраны дизайна одежды может быть применен при совершенствовании российского законодательства.

Рассмотрены особенности правовой охраны дизайна одежды в КНР. По результатам проведенных исследований установлено, что дизайн одежды может получить охрану в рамках как авторского, так и патентного права. Ввиду сложности применения авторского права при доказывании нарушения относительно дизайна одежды приоритет отдается охране в качестве промышленного образца. Несмотря на явочную систему получения охранного документа, процедура занимает 8-10 месяцев, что неприемлемо для дизайна одежды.

**Во втором параграфе третьей главы «Особенности охраны дизайна одежды в рамках института незарегистрированного промышленного образца ЕС»** проведен анализ режима незарегистрированного промышленного образца ЕС.

Выявлены причины введения незарегистрированного промышленного образца ЕС, которые обусловлены как особенностями объекта охраны, так и исторически сложившимися отличиями в правовой охране дизайна в странах-участницах.

Установлены особенности режима незарегистрированного промышленного образца ЕС, а именно: охрана возникает с момента первого публичного раскрытия и действует три года; правообладателю предоставлено право препятствовать действиям, связанным с использованием скопированного результата интеллектуальной деятельности, при этом в случае, если третье лицо докажет факт самостоятельного создания дизайна, правообладатель не может препятствовать использованию такого результата.

Рассмотрена накопленная правоприменительная практика по применению института незарегистрированного промышленного образца ЕС, в том числе, в отношении дизайна одежды. На основе проведенного анализа норм о незарегистрированного промышленного образца в ЕС сделан вывод о том, что достоинствами данного правового режима выступают, во-первых, отсутствие требований регистрации – охрана возникает с момента первого публичного раскрытия образца, во-вторых, непродолжительный срок охраны, что в целом важно для отрасли, в-третьих, возможность подачи заявки на регистрацию в патентное ведомство в течение года с даты первого публичного раскрытия.

Среди недостатков отмечен ограниченный характер права, проявляющийся в возможности возникновения аналогичного права на образец у третьего лица при самостоятельном создании образца, если лицо не знало о существовании охраняемого незарегистрированного промышленного образца. Кроме того, охрана распространяется на действия, связанные с воспроизведением промышленного образца посредством копирования.

**В третьем параграфе третьей главы «Предложения по совершенствованию охраны дизайна одежды в Российской Федерации»** диссертантом сформулировано предложение о введении в российское законодательство нового института незарегистрированного промышленного образца, основной целью которого является охрана без регистрации дизайна изделий с коротким жизненным циклом, таких, как одежда.

Предложено установить правовую охрану незарегистрированного промышленного образца с даты введения изделия, в котором использован незарегистрированный промышленный образец, в гражданский оборот на территории Российской Федерации, сроком на три года, при условии, что

решение внешнего вида изделия, претендующее на охрану является новым и оригинальным.

Следствием отсутствия требований о регистрации незарегистрированного промышленного образца является возможность иного лица использовать незарегистрированный промышленный образец без разрешения автора и без выплаты вознаграждения, при условии, что будет доказано создание спорного решения внешнего вида изделия в рамках самостоятельной творческой деятельности.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы автора.

**Библиография** включает перечень нормативно-правовых актов, судебной практики, список литературы по теме диссертационного исследования.

Основные научные положения диссертационного исследования Николаевой М.С. отражены в научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, общим объемом – 2,47 п.л., в том числе:

1. Николаева М.С. Правовая охрана дизайна модели одежды: историко-культурный аспект // Изобретательство. – 2013. – Том XIII. – № 11. – С. 13-18. 0,5 п.л.

2. Николаева М.С. Особенности дизайна модели одежды как результата интеллектуальной деятельности // Изобретательство. – 2014. – Том XIV. – № 7. – С. 25-33. 0, 7 п.л.

3. Николаева М.С. Произведения дизайна в системе объектов авторского права России // Биржа интеллектуальной собственности. – 2014. –Том XIII. – № 7. – С. 7-14. 0, 7 п.л.

4. Николаева М.С. Информированный потребитель в патентном праве ЕС и России // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2015. – № 4. – С. 68-71. 0,57 п.л.

5. Николаева М.С. Незарегистрированный промышленный образец ЕС: перспективы введения аналогичного режима в России // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 5. – С. 82-87. 0,64 п.л.

Имеются публикации в следующих изданиях, не включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, общим объемом – 0,91 п.л.:

1. Николаева М.С. Некоторые проблемы правовой охраны дизайна модели одежды / М.С. Николаева // Материалы XI Международной научно-практической конференции «Право как основа современного общества». - М.: Спутник+, 2013. – С. 25-27. 0,2 п.л.

2. Николаева М.С. Охрана промышленных образцов в ЕС // ЭЖ-ЮРИСТ. – 2015. – № 16 (869). Апрель. – С. 13. 0,3 п.л.

3. Николаева М.С. Правовая охрана дизайна модели одежды в США / М.С. Николаева // Сборник статей по материалам XXXVII Международной заочной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции». - М.: Интернаука, 2015. – С. 46-53. 0,41 п.л.