

## Отзыв

**научного руководителя – кандидата юридических наук, профессора кафедры Гражданско-правовых дисциплин НОЧУ ВПО «ИГУМОиИТ»**

Диссертация **«Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты»** выполнена на кафедре Гражданско-правовых дисциплин НОЧУ ВПО «ИГУМОиИТ».

В период подготовки диссертации **Николаева Александра Александровна** являлась аспиранткой НОЧУ ВПО «ИГУМОиИТ» по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное. Работала по специальности.

Диссертация является завершенным самостоятельным исследованием уровня научно-квалификационной работы по специальности 12.00.03 - гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, в которой сформулирована и научно обоснована совокупность новых научных результатов, в виде теоретических положений и практических предложений по совершенствованию отдельных законодательных гражданско-правовых норм в сфере гражданско-правовых отношений, возникающих при использовании изображения гражданина, его охране и защите.

***Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем:***

1. Автором проанализирован существенный объем законодательства и судебной практики, в том числе, иностранных государств, на основании чего установлено, что Российская Федерация является одной из немногих стран, в которых право на изображение охраняется отдельными правовыми нормами. В большинстве стран право на изображение охраняется в рамках права на неприкосновенность частной жизни. Автор правильно указывает, что это менее эффективно, так как не позволяет учитывать все многообразие

ситуаций, возникающих при использовании изображений граждан, далеко не всегда связанных с частной жизнью.

Автор обоснованно делает вывод, что российское законодательство через Гражданский кодекс шире и качественнее, чем во многих других странах, регулирует правоотношения в области использования изображений граждан. При этом, отмечается, что в специальных законах, регулирующих правоотношения в области информации и деятельности средств массовой информации, вопросы охраны изображения, - в отличие от охраны неприкосновенности частной жизни, - не нашли своего отражения, что ослабляет защиту прав изображенных, в связи с чем автор предлагает внести соответствующие дополнения в Закон «О средствах массовой информации» и в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Отмечается, что в дальнейшей работе российских органов и организаций по совершенствованию гражданского законодательства следует руководствоваться тем, что право на охрану изображения является самостоятельным правовым институтом, и регулирование сферы частной жизни не должно заменять регулирования сферы использования, охраны и защиты изображений граждан.

2. Сделан вывод о том, что отсутствует необходимая и достаточная правовая определенность в вопросе о том, какое нематериальное благо гражданина лежит в основе возможности создания и использования изображения гражданина, что создает проблемы в правоприменении и затрудняет защиту права гражданина на изображение.

В связи с этим делается вывод о необходимости внести изменение в действующее законодательство и дополнить ст.150 ГК РФ «Нематериальные блага» после слов: «... имя гражданина» словами «внешность гражданина, изображение которой охраняется в соответствии со статьей 152.1 настоящего Кодекса». В результате чего п. 1 ст. 150 ГК РФ будет сформулирован следующим образом: «1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная

