

## ОТЗЫВ

**официального оппонента - доктора юридических наук, профессора Эрделевского Александра Марковича на диссертацию Николаевой Александры Александровны «Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право**

Актуальность темы диссертационного исследования Николаевой А.А. не вызывает сомнений, так как изображения граждан сегодня активно используются в большинстве сфер человеческой деятельности. Этому способствует развитие фотографии, телевидения, информационно-коммуникационных сетей. Однако возможность контроля самими гражданами использования их изображений неуклонно снижается, нередко наблюдаются конфликты, связанные с неправомерным использованием изображений граждан, что обуславливает актуальность как надлежащей правовой охраны изображения гражданина, так и эффективной защиты прав потерпевших в случаях несогласованного использования их изображений.

Научная новизна диссертационного исследования А.А. Николаевой состоит в том, что оно является первым в отечественной науке гражданского права научным исследованием, в котором автором проведено комплексное исследование правового регулирования, использования, охраны и защиты изображения гражданина. В таком объеме, как это выполнено в работе, так детально и разносторонне, с таким количеством теоретических и практических рекомендаций выявленные в работе проблемы до настоящего времени не изучались.

Научная новизна исследования проявляется, в частности, в творческом исследовании отношений, связанных с созданием, использованием, охраной и защитой изображений граждан, в различных сферах деятельности, детальном рассмотрении наиболее распространенных способов использования изображений, в

критическом анализе отечественной и зарубежной судебной практики по спорам, связанным с использованием изображений граждан, разработке новых предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Полноте раскрытия избранной темы способствовало использование автором действующего законодательства, весьма большого объема специальной юридической литературы по теме диссертации, как отечественной, так и зарубежной, а также материалов правоприменительной практики. Отмеченное обстоятельство положительно сказывается на достоверности сделанных автором выводов и предложений.

Теоретическое значение диссертационной работы А.А. Николаевой заключается во внесении комплекса полученных автором научных результатов, сформулированных выводов, положений и рекомендаций в науку гражданского права. Выводы и предложения автора могут быть использованы для совершенствования существующего понятийного аппарата и правовых норм, а также для дальнейших научных исследований в области отношений, связанных с обладанием человеком индивидуальной внешностью и использованием его изображений.

Нельзя не отметить и большое практическое значение проведенного исследования. На основе проведенного в работе анализа автором сформулированы конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование действующего законодательства в области использования, охраны и защиты изображения гражданина. Приводимые автором примеры и пояснения могут быть использованы при разработке рекомендаций по рассмотрению споров, связанных с несогласованным использованием изображения гражданина.

Работа А.А.Николаевой в целом производит хорошее впечатление. Она показывает высокий уровень эрудиции автора, его способность к самостоятельному высокопрофессиональному анализу, умение выявить

правовую проблему, исследовать ее и предложить способ ее решения.

Большинство содержащихся в диссертации выводов и положений заслуживают одобрения и поддержки, с ними можно вполне согласиться.

Так, автор в основном правильно выявляет недостатки и пробелы в действующем законодательстве и делает разумные предложения по их устранению, справедливо указывает на отсутствие в настоящее время в судебной практике общепринятых методик определения размера компенсации морального вреда, в том числе в случае посягательств на изображение гражданина, что осложняет работу суда при определении размера компенсации. Можно в основном поддержать предложения автора о допустимости передачи гражданином другим лицам права на использование личного изображения на возмездной основе, предложение об установлении нормативного запрета на искажение и извращение изображений, предложение о предоставлении потерпевшему возможности по своему выбору требовать от правонарушителя вместо компенсации морального вреда выплаты денежной компенсации в размере нормативно установленных границ, и др. Представляются полезными выводы и рекомендации автора по вопросам, связанным с портретными экспертизами, а также приведенные в диссертации примеры использования изображений граждан.

Основные положения и выводы диссертации отражены в 4-х публикациях по теме диссертации. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию.

Вместе с тем диссертационное исследование А.А. Николаевой, как, вероятно, и любое другое научное исследование, не лишено отдельных недостатков, не со всеми сделанными в работе выводами можно согласиться.

1. Не представляется возможным всецело поддержать вывод автора во втором положении, вынесенном на защиту, о необходимости внесения в

ст.150 ГК специального указания на внешность гражданина как на одно из нематериальных благ, поскольку их содержащийся в указанной норме перечень не является исчерпывающим. Поэтому указанное предложение вряд ли можно счесть обладающим достаточной научной и практической значимостью.

2. Вызывает серьезные сомнения предлагаемая автором редакция изменений п.1 ст.152.1 ГК в четвертом положении, выносимом на защиту, где автор называет согласие на использование изображения двусторонней сделкой, в то время как любое согласие (в отличие от соглашения) представляет собой одностороннюю сделку.

3. Представляется, что автор недостаточно четко разграничивает понятия «внешность гражданина» как нематериальное благо и «право на изображение гражданина». О последнем он говорит, например, в шестом положении, вынесенном на защиту, предлагая нормативно установить возможность его возмездной передачи другим лицам по аналогии с п.4 ст.19 ГК. При этом не учитывается, что в п.4 ст.19 ГК речь идет не о праве на имя, а об имени физического лица как о нематериальном благе. Автору следовало рассмотреть этот вопрос более подробно.

4. Вынесенное автором на защиту девятое положение изложено довольно сумбурно. Нельзя отрицать существенной практической значимости предложенного автором дополнения ст.152.1 ГК. Однако предлагаемая аналогия со ст.1257 ГК не представляется убедительной, поскольку основанием для установления в этой норме презумпции авторства лица, чье имя указано на оригинале или экземпляре произведения, является само указание этого имени. Поэтому не представляется возможным предложение автора об установлении в ст.152.1 ГК правила о том, что истец предполагается изображенным лишь в силу того, что он обратился в суд с соответствующим иском.

Однако высказанные замечания носят дискуссионный или частный характер и не влияют на общую вполне положительную оценку диссертации А.А. Николаевой, которая представляет собой научно-квалифицированную работу, содержащую теоретические положения, совокупность которых позволяет квалифицировать ее в целом как существенный вклад в развитие науки гражданского права. Работа обладает внутренним единством и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

В целом изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Николаевой Александры Александровны на тему ««Изображение гражданина: проблемы правового регулирования, использования, охраны и защиты» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право».

Официальный оппонент,  
доктор юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник  
отдела гражданского законодательства  
и процесса Института законодательства и  
сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации

А.М. Эрделевский

Подпись сотрудника Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения «Институт  
законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»

*А.М. Эрделевский* удостоверена

Заведующий отделом  
управления персоналом

27.05.2015

