

«У Т В Е Р Ж Д А Ю»
Ректор ФГБОУ ВО «Российская
государственная академия
интеллектуальной собственности»
профессор, доктор юридических наук



/И.А. Близней/

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская государственная академия интеллектуальной
собственности»

Диссертация «Виды средств индивидуализации товара, происходящего с определенной территории» выполнена на кафедре патентного права и правовой охраны средств индивидуализации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

В период подготовки диссертации диссидентант Широкова Оксана Юрьевна обучалась в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

В 2011 году диссидентант Широкова Оксана Юрьевна окончила с отличием «Российскую государственную академию интеллектуальной собственности», юридический факультет по специальности «Юриспруденция».

В настоящее время Широкова Оксана Юрьевна является аспирантом 4 года заочной формы обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидатские экзамены сданы на отлично в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель – Орлова Валентина Владимировна, доктор юридических наук, профессор кафедры патентного права и правовой охраны средств индивидуализации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Представленная диссертантом работа является самостоятельным, выполненным на актуальную тему исследованием, содержащим высоко значимые, научно обоснованные и достоверные положения, выводы и рекомендации, отвечающим требованию научной новизны, имеющим существенное значение для науки гражданского права, и обладающим как теоретической, так и практической значимостью.

Личный вклад диссертанта состоит в непосредственном участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных на всех этапах исследования, написании работы лично на основе анализа и обобщения теоретической и законодательной базы о правовой охране результатов интеллектуальной деятельности, в частности, средств индивидуализации, в формулировании положений, выносимых на защиту, в которых отражаются основные теоретические результаты проведенного исследования, авторских предложений по совершенствованию действующего законодательства РФ в рассматриваемой сфере, в личном участии в апробации результатов исследования при подготовке и публикации 5 научных статей.

Результаты проведенного исследования имеют высокую степень достоверности, что обеспечивается грамотным применением как всеобщих, так и частно-научных методов познания и подтверждается большим числом изученных и творчески осмысливших российских и зарубежных источников, полнотой использования нормативных правовых актов, а также использованием современных методик сбора и обработки исходной правовой информации. Аналитические положения и выводы диссертанта являются аргументированной авторской позицией, базирующейся на творческой переработке нормативной и научной исследовательской базы и на умелом использовании общетеоретических конструкций применительно к особенностям изучаемой правовой материи.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что диссертация представляет собой научное исследование комплексного характера, на основе проведенного теоретико-правового анализа и полученных результатов сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, способствующие совершенствованию системы интеллектуальной собственности в Российской Федерации.

Новизна авторского подхода в решении поставленных задач определила наиболее существенные результаты исследования, выносимые автором настоящего диссертационного исследования на защиту, в которых

впервые обосновываются или по-новому раскрываются и аргументируются следующие положения:

1. По результатам проведенного исследования автором сделан вывод о том, что в качестве средств индивидуализации, используемых для индивидуализации товара, как происходящего с определенной территории, следует различать указание происхождения товара, наименование места происхождения товара и географическое указание.

2. Автором выявлены признаки, характеризирующие указание происхождения товара как самостоятельное средство индивидуализации:

- указанием происхождения товара может быть любое обозначение, прямо или косвенно указывающее на определенную территорию его происхождения (на место действительного происхождения) или изготовления товара. При этом под территорией может пониматься и территория географического объекта, и территория административной единицы. Указанный признак обусловлен необходимостью предотвращения использования ложных указаний происхождения товара, способных ввести потребителей в заблуждение относительно истинной территории его происхождения);

- указанное обозначение выражается в словесной и (или) изобразительной (графической) форме; графическая форма, отсутствующая у наименований мест происхождения товаров и географических указаний, также предоставляет потребителю информацию о территории происхождения товара;

- указанное обозначение индивидуализирует товар, свойства которого не обусловлены исключительно или главным образом характерными для данной территории природными условиями и (или) людскими факторами;

- тождественные указания происхождения товара могут индивидуализировать различные товары (их виды), происходящие с определенной территории.

3. Предлагается рассматривать географическое указание и НМПТ как образующие группу обозначений, индивидуализирующих товар, обладающий в большей или в меньшей степени особыми свойствами/качеством, обусловленными территорией его происхождения, в свою очередь, указание происхождения товара следует рассматривать как обозначение, идентифицирующее товар, как происходящий из определенной территории без связи с особыми свойствами/качеством, репутацией.

4. Проанализировав положения действующих нормативных правовых актов РФ, регламентирующих отношения, складывающиеся в сфере использования обозначений, указывающих на определенную территорию его происхождения, а также учитывая всё более расширяющуюся практику использования предпринимателями указанных обозначений, автор считает необходимым включить в перечень охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которым

предоставляется правовая охрана (интеллектуальная собственность) новый вид средств индивидуализации – указание происхождения товара, дополнив п.1 ст. 1225 ГК РФ подпунктом 17 «указания происхождения товаров».

5. На основании выявленных и описанных признаков указания происхождения товара, автором предлагается ввести в действующее законодательство определение понятия «указания происхождения товара», под которым понимается обозначение, прямо или косвенно указывающее на действительную территорию происхождения или изготовления товара (страна, регион, населенный пункт или иной географический объект, а также территория административной единицы), которое может быть выражено в словесной и (или) графической форме.

6. По результатам проведенного анализа международных актов, актов ближнего зарубежья, регулирующих отношения, связанные с обозначениями, указывающими на территорию происхождения товара, автор предлагает предусмотреть в действующем законодательстве РФ, что исключительное право на указание происхождения товара признается и охраняется при условии его государственной регистрации, осуществляющейся на основании заявления, подаваемого лицом, заинтересованным в использовании такого средства индивидуализации, в уполномоченный орган исполнительной власти соответствующего субъекта РФ.

При этом сделан вывод о том, что существование указания происхождения товара как средства индивидуализации позволяет осуществлять государственную регистрацию по результатам формальной проверки содержащихся в заявлении сведений.

7. Принимая во внимание существование указания происхождения товара как средства индивидуализации, его связь с определенной территорией, на которой многие лица могут производить товары разного вида, автор предлагает установить ограничение для исключительного права на указание происхождения товара путем запрета распоряжения исключительным правом.

Автором также предлагается установить, что правовая охрана указания происхождения товара действует бессрочно с момента его регистрации, при этом единственным основанием прекращения правовой охраны указания происхождения товара является прекращение его использования.

8. В качестве обладателя исключительного права на указание происхождения товара, предлагается установить юридических лиц и/или граждан, осуществляющие предпринимательскую деятельность в соответствии с действующим законодательством и являющиеся производителями товаров на определенной территории.

9. Поскольку автором доказана возможность отнесения указания происхождения товара к средствам индивидуализации товара, связанным с определенной территорией происхождения товара, предлагается параграф 3

главы 76 ГК РФ «Право на наименование места происхождения товара» переименовать на «Право на средства индивидуализации товаров, происходящих с определенной территории».

10. В целях более полного урегулирования отношений, связанных со средствами индивидуализации, указывающими на территорию происхождения товара, автором предлагается переименовать статью 1516 ГК РФ «Наименование места происхождения товара» на «Наименование места происхождения товара, географическое указание и указание происхождения товара» и изложить пункт 1 в следующей редакции:

«Обозначению, используемому для индивидуализации товара как происходящего с определенной географической территории, который имеет определенные качества, репутацию и другие характеристики, может быть предоставлена правовая охрана как средству индивидуализации товара, указывающему на географическое место происхождения или изготовления товара (географическое указание). Под географическим местом происхождения или изготовления товара понимается страна, регион, населенный пункт или иной географический объект.

Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами. На использование этого наименования может быть признано исключительное право (статьи 1229 и 1519) производителей такого товара.

Положения настоящего пункта соответственно применяются к обозначению, которое позволяет идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта и, хотя не содержит наименования этого объекта, стало известным в результате использования данного обозначения в отношении товара, особые свойства которого отвечают требованиям, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

Указанием происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, прямо или косвенно указывающее на действительную территорию происхождения или изготовления товара, выраженное в словесной и (или) графической форме».

Научная новизна обуславливает теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что его результаты могут быть использованы для совершенствования правовой охраны средств индивидуализации, а также для введения в

интеллектуальную собственность нового объекта – указания происхождения товара.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут быть использованы как в правотворчестве, так и в правоприменении.

Ценность научных работ диссертанта состоит в актуальности освещаемой в них проблематики, теоретической и практической значимости сделанных в них выводов и предложений, тщательности и добросовестности доктринального анализа научной литературы и легальных источников.

Диссертация соответствует специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертация на тему «Виды средств индивидуализации товара, происходящего с определенной территории» Широковой Оксаны Юрьевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Материалы диссертации полно с точки зрения объема и круга освещаемых вопросов отражены в 5 статьях (общим объемом 1,76 п.л.), опубликованных диссидентом в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК.

Заключение принято на заседании кафедры промышленной собственности. Присутствовало на заседании 7 чел. Результаты голосования: «за» – 7 чел., «против» – 0, «воздержалось» – 0, протокол № 5 от 26 ноября 2015 г.

**Заведующий кафедрой
патентного права и правовой охраны
средств индивидуализации
Российской государственной академии
интеллектуальной собственности,
кандидат технических наук, доцент**

Е.Н. Петров

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**Российская государственная академия
интеллектуальной собственности (ФГБОУ ВО РГАИС)**

