

Ситдикова Роза Иосифовна

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОХРАНЫ ЧАСТНЫХ,
ОБЩЕСТВЕННЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ АВТОРСКИМ
ПРАВОМ**

12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора юридических наук

Москва – 2013

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Современный этап развития общества характеризуется повышением значения результатов творческой деятельности не только в культурной, но и в экономической, социальной и других сферах жизнедеятельности. Соблюдение прав авторов в сфере интеллектуальной собственности является также одним из показателей развития демократического общества и интеграции государств в мировое сообщество. Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию назвал культуру, образование «пространством для развития гармоничного человека» и подчеркнул, что «государственная политика в этой сфере должна быть направлена на решение актуальных общественных задач. Мы обязаны четко знать и отвечать на запросы современного общества»¹.

Авторское право, являясь частью права интеллектуальной собственности, обеспечивает правовую охрану частных интересов авторов творческих произведений и иных правообладателей, их субъективных моральных и экономических интересов. В решении этой задачи в процессе становления авторского права достигнуты значительные успехи как на международном уровне, так и на уровне национальных законодательств, в том числе и законодательства Российской Федерации. В то же время объекты авторского права, как и другие продукты интеллектуальной деятельности, играют большую роль в культурном и экономическом развитии общества, члены общества заинтересованы в доступе к результатам научной и иной творческой деятельности, свободном обмене информацией. При этом немаловажным фактором является и то, что сейчас, как никогда ранее в истории человечества, имеются самые широкие технические возможности для реализации общественного интереса в доступе к знаниям, достижениям культуры и науки, обмену информацией с помощью современных телекоммуникационных средств. В связи с этим, важное значение приобретает и создание правовых оснований для обеспечения указанных общественных и публичных интересов. В то же время наблюдающееся усиление правовой охраны частных интересов правообладателей, расширение возможности контроля за исполь-

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию. 2012 год. URL: [//http://kremlin.ru/news](http://kremlin.ru/news)

зованием произведения в ряде случаев препятствуют решению этой задачи и вступают в противоречие с интересами общества. Особенно остро эта проблема проявляется при использовании произведений в современных информационных сетях. С одной стороны, современные технологии позволяют быстро изготавливать и распространять копии произведений, количество которых порой бывает трудно проконтролировать, что наносит вред авторам. С другой стороны, законодательство об авторском праве ограничивает возможность доступа к произведениям и обмена информацией пользователями Сети. На актуальность этой проблемы справедливо указывает и Д.А. Медведев: «С появлением цифровых технологий и глобальных информационных сетей произошел настоящий прорыв в области накопления и обмена информацией. Старые принципы охраны интеллектуальной собственности, создававшиеся в совершенно другом технологическом контексте, в складывающихся условиях больше не работают...»¹.

В связи с чем в авторском праве на современном этапе первостепенной становится задача обеспечения правовыми средствами гармоничного сочетания интересов правообладателей, общества и государства, поскольку исследования в этой области показывают, что «баланс авторского права никогда еще не находился под таким сильным давлением, как сегодня»². Кроме того, Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС), положения которого обязательны для стран – участниц Всемирной торговой организации, необходимость соблюдения баланса интересов правообладателей и общества прямо относят к цели правового регулирования в праве интеллектуальной собственности, соответственно, и в авторском праве.

В Концепции «Цели развития на пороге тысячелетия», принятой на саммите ООН в 2000 г., среди основных задач названо обеспечение развития доступности образования, что, безусловно, предполагает широкое использование результатов

¹ Послание Президента России лидерам стран – участниц «Группы двадцати» от 3 ноября 2011 года. URL:// <http://президент.рф/новости/13329>

² Отчет об исследовании, проведенном Люси Гибо под руководством профессора Бернта Гугенгольца по заказу Отдела искусств и культурного предпринимательства ЮНЕСКО «Характер и объем ограничений и исключений из авторского права и смежных прав в свете общих задач передачи знаний: перспективы их адаптации к цифровой среде». URL: <http://www.unesco.ru/rus/pages/admin21062004114249>

творческой деятельности, особенно объектов авторского права¹. Федеральная целевая программа «Культура России», утвержденная Правительством РФ на 2012–2018 гг., также предусматривает «обеспечение равного доступа к культурным благам и возможности реализации творческого потенциала в сфере культуры и искусства для всех граждан России»².

Принцип соблюдения баланса частных, общественных и публичных интересов приобретает особую актуальность в настоящее время и в связи с бурным развитием технологий, информационных систем и все возрастающим интересом общества к знаниям, повышением уровня образованности³. Следует отметить также и то, что проблема соблюдения данного баланса на сегодняшний день является одной из самых актуальных не только в авторском праве, но и праве интеллектуальной собственности и гражданском праве в аспекте построения гражданского общества и социального государства.

Игнорирование общественных интересов может иметь отрицательные последствия не только с точки зрения эффективности правового регулирования, но и послужить источником социального напряжения. Неслучайно в последнее время появились общественные движения, выступающие за реформирование законодательства об авторском праве и патентных правах, содействие свободному распространению знаний и свободной культуре. Эти воззрения получают все более широкую поддержку в обществе⁴.

Вышесказанное обуславливает повышенное внимание к данной сфере правового регулирования, особенно в аспекте его совершенствования. В Российской Федерации вновь дискутируется вопрос о необходимости внесения изменений в

¹ URL: <http://www.icss.ac.ru/>

² О федеральной целевой программе «Культура России (2012 – 2018 годы)»: Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 13. Ст. 1516.

³ По результатам переписи населения, проведенной в 2010 г. в Российской Федерации, из 117639476 человек, опрошенных и указавших уровень образования, 26833946 человек имеют высшее образование, т.е. практически каждый пятый, а 706761 чел. имеют послевузовское образование (городское и сельское население, мужчины и женщины в возрасте от 15 лет до 70 и более). URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol3/pub-03-01.pdf

⁴ Так, партии пиратов как политические партии официально зарегистрированы в Швеции, Германии, США, Чехии, Болгарии, России и других странах, действует также Международная пиратская партия. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

законодательство об интеллектуальной собственности, в том числе и в авторское право в рамках реформы гражданского законодательства¹. Вместе с тем указанные преобразования требуют учета специфики частных, общественных и публичных интересов в отношениях, связанных с созданием и использованием результатов творческой деятельности, а также совершенствованием гражданско-правового механизма обеспечения их справедливого баланса с целью повышения эффективности правотворчества и правоприменения.

Неуклонно возрастает число судебных споров в сфере защиты интеллектуальных прав. По информации, представленной на сайте ВАС РФ, в 2011 г. было рассмотрено всего 2996 дел о защите исключительных прав, в 2012 г. – 5069. Из них более половины связано с защитой авторских и смежных прав: в 2011 г. – 2074 дела; в 2012 г. – 2192². За первую половину 2013 года в арбитражных судах было рассмотрено 2098 дел только о нарушении авторских прав, в судах общей юрисдикции за этот же период – 275 дел³.

Анализ разрешения судебных споров в сфере защиты интеллектуальных прав показывает: несоблюдение баланса частных, общественных и публичных интересов может привести к тому, что применение мер юридической ответственности приобретает карательный характер, а это противоречит общим принципам восстановления нарушенных прав. Вышесказанное свидетельствует о том, что исследование охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом в современных условиях приобретает особую актуальность и значимость в социально-экономическом аспекте, а также с точки зрения правоприменительной практики.

Степень разработанности темы. В юридической науке исследованию вопросов, связанных с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности, посвящено немало работ. Так, общие доктринальные положения о правовой охране ин-

¹ О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также отдельные законодательные акты Российской Федерации: проект ФЗ № 47538-6 (в настоящее время данный законопроект решено рассматривать не в качестве единого документа, а по частям); О внесении изменений в статьи 1246, 1286 и 1370 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации: проект ФЗ № 284591-6. - URL: <http://www.duma.gov.ru>

² URL: <http://www.arbitr.ru>

³ URL: <http://sudact.ru/regular/doc>

теллектуальной собственности в целом и объектов авторского права в частности получили освещение в работах Б.С. Антимонова, Э.П. Гаврилова, М.В. Гордона, И.А. Близнаца, С.А. Беляцкина, О.А. Городова, В.А. Гульбина, В.И. Еременко, М.В. Волынкиной, В.А. Дозорцева, Д.Липщик, И.А. Зенина, В.О. Калятина, Я.А. Конторовича, Р.А. Мерзликиной, Е.А. Моргуновой, А.Л. Маковского, М.И. Никитиной, С.В. Петровского, А.А. Пиленко, К.П. Победоносцева, Е.А. Павловой, И.В. Савельевой, А.П. Сергеева, С.А. Сударикова, В.И. Серебровского, В.Н. Синельниковой, Е.А. Суханова, М.А. Федотова, В.А. Хохлова, Л.А. Трахтенгерц, С.А. Чернышевой, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневича и др. Некоторые теоретические вопросы, связанные с охраной авторских прав, получили освещение в работах специалистов в области иных отраслевых юридических наук: Д.Х. Валеева, Г.А. Гаджиева, Л.О. Красавчиковой, М.Н. Малеиной, В.Б. Наумова, Д.Ю. Шестакова, В.В. Яркова и др.

Исследованию категории «интерес» и соотношения различных интересов в праве в общетеоретическом и отраслевом аспекте посвящены работы С.Н. Братуся, Н.А. Баринаова, Е. Богданова, Ф.О. Богатырева, А.В. Венедиктова, В.П. Грибанова, А.Н. Гончаровой, Д.Н. Горшунова, Б.О. Дзгоевой, О.С. Иоффе, Р. Иеринга, О.Ю. Ильиной, И.Б. Новицкого, И.В. Першиной, С.В. Романовского, И.А. Решетниковой, Ю.К. Толстого, Н.Е. Тюриной, Г.Ф. Шершеневича, М. Якобсона и др.

Теория договорных отношений, вопросы систематизации гражданско-правовых договоров в гражданском праве и праве интеллектуальной собственности исследовались в работах М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, С.Н. Братуся, А.Г. Быкова, М.В. Гордон, О.С. Иоффе, В.П. Камышанского, О.А. Красавчикова, В.С. Мельникова, Н.И. Овчинникова, Д.В. Огородова, Ю.В. Романец, О.А. Рузаковой, О.Н. Садикова, В.Ф. Степанова, С.А. Чернышевой, М.Ю. Чельшева, В.Ф. Яковлева и др.

Особенности защиты нарушенных интеллектуальных прав и отдельная судебная практика по этим вопросам анализируются в работах Ю.Н. Андреева, С.В. Бубнова, Е.В. Вавилина, Э.П. Гаврилова, А.Б. Глебовского, С.К. Вождалова, Л.С. Симкина, И.В. Савельевой, В.А. Хохлова и др.

Вопросы международно-правовой охраны интеллектуальной собственности исследовались в работах по международному частному праву А.И. Абдуллина,

М.М. Богуславского, Ю. Базедова, С.А. Бабкина, С.А. Барышева, Э.П. Гаврилова, В.И. Еременко, В.П. Звекова, М.Н. Кузнецова, Ю.Г. Матвеева, А.М. Минкина, П.Б. Мэгсс, Л.И. Подшибихина, О.И. Тиунова, А.Э. Толстухина и др. Вопросы соотношения международных и национальных норм об охране объектов интеллектуальной собственности исследовались в работах отечественных и зарубежных авторов: А.Е. Артамоновой, К.М. Арсланова, Ш. Алихана, М.М. Богуславского, Э.П. Гаврилова, Р. Дюма, М.Н. Кузнецова, А.П. Сергеева, С.А. Сударикова, И. Силонова, В.Л. Толстых, Н.Е. Тюриной, Н. Мезгани, П.Б. Мэггса, Н. Раур, М. Эделмана и др.

В работах И.Л. Бачило, Л. Гибо, Л. Кравец, Е.В. Куликовой, А. Кереве, В. Кравченко, Л. Лессинга, В.Н. Монахова, Г. Маркус, Н. Мезгани Б. Стефанобломе, А. Симоновой, З.М.Фаткутдинова, Б. Эдуардо и др. рассматриваются различные аспекты влияния современных технологий на развитие авторского права на сегодняшнем этапе.

Однако специального комплексного исследования в области авторского права, с точки зрения охраны частных, общественных и публичных интересов при помощи гражданско-правового механизма, их соотношения и обеспечения справедливого баланса, в отечественной юридической науке еще не было.

Целью диссертационного исследования является: формирование целостного научного представления о гражданско-правовом механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом в современных информационно-технологических условиях, в том числе с точки зрения обеспечения правовыми средствами справедливого баланса названных интересов.

Поставленная цель потребовала решения следующих **задач:**

- исследовать становление и современное состояние авторского права России и некоторых зарубежных стран в историческом и сравнительном аспекте с точки зрения обеспечения частных, общественных и публичных интересов;
- исследовать авторское право как структурный элемент в системе права Российской Федерации, его задачи и принципы;
- проанализировать теоретические представления о понятиях «частный», «публичный» и «общественный» интерес и выявить особенности их содержания и соотношения в авторском праве;

- исследовать особенности правовой природы результатов интеллектуальной деятельности, влияющие на их охрану авторским правом;
- проанализировать основные положения международных соглашений, действующих на универсальном и региональном уровне в области авторского права с точки зрения охраны, частных, общественных и публичных интересов;
- изучить точки зрения отечественных и зарубежных авторов по вопросам, составляющим предмет исследования;
- сформировать общее представление о системе и средствах достижения баланса частных, общественных и публичных интересов в авторском праве;
- исследовать сущность, структуру и совокупность средств гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом;
- показать роль внутриотраслевых и межотраслевых связей авторского права в обеспечении охраны частных, общественных и публичных интересов;
- исследовать особенности осуществления и защиты авторских прав;
- выявить существующие проблемы авторского права и пути их решения с учетом последних изменений российского законодательства и тенденций развития современного общества;
- выработать предложения по совершенствованию действующего законодательства и единых подходов в правоприменительной практике.

Объектом исследования являются статические и динамические общественные отношения, складывающиеся в процессе использования произведений науки, литературы и искусства в гражданском обороте, а также при осуществлении творческой, образовательной и иной интеллектуальной деятельности.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие отношения по поводу использования произведений науки, литературы и искусства, практика применения этих норм, существующие в правовой науке взгляды, представления и мнения об исследуемой проблематике.

Методологическая основа диссертационного исследования. Общеметодологическую основу диссертации составили общенаучные методы познания правовой действительности: диалектический, логический, системный, комплексный и др. В ходе исследования применялись также частнонаучные методы познания, а именно формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой,

социологический, межотраслевой метод юридических исследований и др. Были использованы также законы и категории диалектики (единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного, единичного и уникального) и методологические приемы (наблюдение, анализ, сравнение, обобщение, синтез, индукция и др.). Поскольку исследование правовой охраны частных, общественных и публичных интересов предполагает выявление основных ценностей, присущих отдельной личности и обществу в целом, особое внимание в работе было уделено аксиологическому методу.

Теоретическую основу диссертационной работы: составляют работы ученых в области теории права и гражданского права, в том числе С.С. Алексеева, В.А. Алексеева, Б.С. Антимонова, В.К. Андреева, В.А. Белова, Н.А. Барина, А.В. Баркова, Е.В. Блинковой, В.С. Белых, В.В. Безбах, С.Н. Братуся, Ю. Базедова, А.К. Безиной, И.А. Близнеца, С.А. Беляцкина, М.В. Волынкиной, Е.В. Вавилина, Б.М. Гонгалло, Е.П. Губина, Э.П. Гаврилова, М.В. Гордона, О.А. Городова, Н.Д. Егорова, И.В. Ершовой, И.А. Зенина, О.С. Иоффе, Д.А. Керимова, О.А. Красавчикова, В.О. Калятина, Я.А. Конторовича, М.Н. Кузнецова, Р.А. Мерзликиной, Е.А. Моргуновой, В.В. Лазарева, А.В. Малько, А.Л.Маковского, Н.И. Матузова, В.П. Мозолина, Л.А. Новоселовой, В.Ф. Попондопуло, Б.И. Пугинского, А.А. Пилленко, К.П. Победоносцева, А.А. Рябова, О.А. Рузаковой, Е.А. Суханова, З.Ф. Сафина, И.В. Савельевой, А.П. Сергеева, С.А. Сударикова, В.И. Серебровского, Е.А. Суханова, В.Н. Синельниковой, Ю.К. Толстого, З.М.Фаткутдинова М.А. Федотова, Е.А. Флейшиц, В.А. Хохлова, Р.О. Халфиной, Л.А. Чеговадзе, Г.Ф. Шершеневича М.Ю. Чельшева, А.Е. Шерстобитова, В.Ф. Яковлева и др., в которых детально разработаны общие вопросы теории права и гражданского права.

Нормативную основу диссертационной работы составили положения Конституции РФ, отдельных международно-правовых актов, отечественного гражданского законодательства и иных отраслей законодательства, иных правовых актов Российской Федерации, в том числе нормативных актов Роспатента, и законодательства некоторых иностранных государств, содержащие нормы, регулирующие отношения по поводу использования и охраны результатов интеллектуальной деятельности, а также отражающие систему межотраслевых связей авторского права.

Эмпирическая база диссертации включает в себя практику Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных судов, в том числе материалы судебных дел, где автор выступала в качестве представителя, и результаты статистического анализа судебной практики по 421 делу о защите интеллектуальных прав Арбитражного суда Республики Татарстан, официальную информацию Всемирной организации интеллектуальной собственности, Российского авторского общества и Всероссийской организации интеллектуальной собственности. В работе были использованы также опубликованные статистические данные и результаты социологических исследований, в том числе проведенных с участием автора. В частности, с целью характеристики культуры аспирантов и ценностных установок в области охраны интеллектуальной собственности были опрошены 150 аспирантов Казанского (Приволжского) федерального университета очной и заочной формы обучения по различным специальностям.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые сформирована целостная научная концепция гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом в современных информационно-технологических условиях, в том числе с точки зрения обеспечения гражданско-правовыми средствами справедливого баланса названных интересов на основе авторской модели.

В рамках указанной концепции:

– разработаны теоретические положения о социальной и юридической природе частных, общественных и публичных интересов, охраняемых авторским правом, их взаимодействии и диалектической связи, которые имеют общетеоретическое значение и могут быть положены в основу формирования общей концепции механизма охраны частных, общественных и публичных интересов правом интеллектуальной собственности и гражданским правом в целом;

– выявлена роль частных, общественных и публичных интересов, преобладающих в определенный период развития общества, и процессов демократизации в становлении авторского права и формировании механизма гражданско-правовой охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом;

– определена система правовых и неправовых факторов, обуславливающих особенности гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и

публичных интересов авторским правом на современном этапе развития общества и технического прогресса;

- сформулированы задачи авторского права как науки, а также элемента системы права, систематизированы и дополнены принципы авторского права, влияющие на достижение справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов;

- охарактеризованы имеющие общетеоретическое значение особенности содержания частных, общественных и публичных интересов, охраняемых авторским правом, как правовых категорий, используемых в законодательстве, практике и науке;

- обосновано определяющее значение правовой охраны общественных интересов в аспекте построения гражданского общества и социального государства;

- охарактеризованы особенности правовой природы результатов интеллектуальной деятельности, обуславливающие содержание охраняемых авторским правом общественных интересов;

- сформировано научное представление о гражданско-правовом механизме обеспечения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов, охраняемых авторским правом и средств его достижения;

- выявлено значение обеспечения справедливого баланса в аспекте эффективности правового регулирования;

- охарактеризована сущность ограничений и исключений в авторском праве, предложены их авторские определения;

- обоснована необходимость нормативного закрепления возможности определения порядка использования обнародованного произведения по волеизъявлению автора как отвечающего интересам всех участников авторско-правовых отношений;

- показано, что выработанные автором теоретические положения и предложения по установлению различных правовых режимов использования результатов интеллектуальной деятельности могут быть применены и в других областях права интеллектуальной собственности, особенно в области осуществления прав, смежных с авторскими;

- показана роль системы лицензионных договоров в реализации частных интересов авторов и иных правообладателей и обоснована целесообразность вве-

дения в законодательство и практику применения свободных лицензий как эффективного средства обеспечения баланса частных, общественных и публичных интересов авторским правом в соответствии с современными тенденциями развития авторского права и потребностями общества;

- выявлены формы проявления и роль системы межотраслевых связей гражданского права с отдельными отраслями публичного права в обеспечении охраны частных, общественных и публичных интересов в сфере действия авторского права;

- обоснована необходимость национальной и международной правовой унификации гражданско-правовых ограничений авторских прав;

- выработана целостная модель гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом в современных информационно-технологических условиях, направленная на достижение справедливого баланса указанных интересов;

- показана ценность научного анализа соотношения частных, общественных и публичных интересов, охраняемых авторским правом, в аспекте дальнейшего совершенствования гражданско-правовой охраны как авторских прав, так и в целом интеллектуальных прав, а также выработана авторская методология этого анализа;

- сформулирована система конкретных предложений по совершенствованию гражданско-правового регулирования отношений по поводу использования произведений науки, литературы и искусства с учетом потребностей современного информационного общества.

Также научная новизна выражается и конкретизируется в следующих основных **положениях, выносимых на защиту:**

1. Концепция механизма гражданско-правовой охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом является научным обеспечением указанной охраны и состоит из трех частей:

- доктринальной, включающей положения о социальной и юридической природе частных, общественных и публичных интересов, охраняемых авторским правом; научную методологию исследования механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом; совокупность факторов, влияющих на формирование гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом, систему научных определений, характеризующих указанный механизм;

– правовой модели гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом в современных информационно-технологических условиях;

– системы предложений по совершенствованию правового регулирования отношений по использованию произведений науки, литературы и искусства в аспекте достижения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов.

2. Разработанная автором модель гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом направлена на обеспечение справедливого баланса названных интересов и представляет собой систему правовых явлений, к которым относятся: цели и задачи правовой охраны, принципы правовой охраны, гражданско-правовой механизм охраны субъективных авторских прав, гражданско-правовой механизм свободного использования произведений, гражданско-правовое регулирование применения технических средств защиты, направленных на предотвращение нарушения авторских прав, внутритраслевые и межотраслевые связи авторского права. При этом степень обеспеченности справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов является мерой эффективности правового регулирования отношений по поводу использования результатов интеллектуальной деятельности авторским правом.

Под справедливым балансом частных, общественных и публичных интересов в авторском праве понимается гармоничное сочетание интересов правообладателей и общества при создании и использовании произведений науки, литературы и искусства, которое обеспечивает при этом удовлетворение их разумных потребностей, доступ всех социальных слоев общества к произведениям науки, литературы, искусства, культурным ценностям, знаниям в образовательных, просветительских и иных некоммерческих целях, свободу творчества и прогрессивное развитие общества. Соблюдение принципа добросовестности является необходимой предпосылкой достижения указанного баланса.

3. Авторское право, первоначально возникшее как система правовых норм, направленных на обеспечение частных интересов авторов результатов творческого труда, в настоящее время трансформировалось в систему институтов гражданского права, закрепляющих и охраняющих также общественные и публичные интересы в процессе создания и использования произведений, науки, литературы и искусства. С учетом этого обосновывается необходимость прямого закрепления в

законодательстве Российской Федерации об авторском праве следующих основных задач авторского права: охраны прав авторов творческих произведений и обеспечения доступа неопределенного круга лиц к произведениям науки, литературы, искусства с целью образования, просвещения, культурного развития.

4. На становление авторского права и формирование гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом в настоящее время оказывают влияние как правовые, так и неправовые факторы, среди которых в качестве основных можно выделить следующие:

- признание права на творчество, доступ к культурным ценностям, права на информацию, права на доступ в сети «Интернет» в качестве основных прав и свобод гражданина;

- высокий уровень образованности членов общества, стремление к постоянному повышению образования и просвещения, повышение доли интеллектуального труда;

- наличие широких технических возможностей и технологий, позволяющих осуществлять копирование произведений, а также обеспечивающих доступ к произведениям науки, литературы, искусства и обмен информацией;

- общие процессы глобализации и интеграции общества.

5. В основе разделения интересов, опосредуемых авторским правом на частные, общественные и публичные, лежат следующие критерии: степень общности; характер потребностей, на удовлетворение которых направлен интерес; субъектный состав. Частный, общественный и публичный интересы в авторском праве отражают разные стороны правовой действительности, взаимосвязаны и обладают признаком системности; для обеспечения эффективности правового регулирования необходимо соблюдение их справедливого баланса. Общественный интерес представляет собой фактически сферу взаимодействия частного и публичного права и в конечном счете выступает средством взаимодействия и согласования частных и публичных интересов общества.

При этом под общественными интересами понимаются интересы общества в обеспечении жизненно важных потребностей социального и духовного характера в соответствии с принципом справедливости. Общественный интерес в авторском праве в объективном смысле выражен главным образом в обеспечении возможности доступа к достижениям науки, культуры, искусства неопределенного круга лиц с це-

лью просвещения, образования, научно-исследовательской деятельности, культурного развития. Субъективными носителями данного интереса выступают члены общества, использующие результаты интеллектуальной деятельности в указанных целях.

6. Установлено, что существующее правовое обеспечение общественных интересов в гражданском праве в целом нельзя признать достаточно эффективным с точки зрения удовлетворения соответствующих потребностей. Это обусловлено тремя основными причинами:

- регламентация охраны общественных интересов во многом носит декларативный характер;
- отсутствуют конкретные правовые механизмы и организационно-правовые меры обеспечения реализации общественных интересов;
- недостаточная государственная и финансовая поддержка реализации общественных интересов.

В результате реализация общественных интересов в различных сферах начинает осуществляться путем самоорганизации на основе общественных инициатив. Фактически происходит обратная трансформация некоторых государственных интересов в общественные. В связи с чем, обоснована необходимость совершенствования гражданско-правовых механизмов и организационно-правовых мер обеспечения общественных интересов, в том числе применительно к сфере действия авторского права на основе сохранения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов.

7. В связи с вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию с целью приведения российского законодательства в соответствие с требованиями Соглашения ТРИПС предлагается также прямо закрепить в законодательстве Российской Федерации следующие базовые специальные принципы авторского права:

- соблюдение справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов как основной принцип правовой охраны в авторском праве;
- добросовестное использование произведений;
- обеспечение свободного перемещения экземпляров произведений, правомерно введенных в гражданский оборот.

8. Установлено, что специфика гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом обусловлена четырьмя особенностями правовой природы произведения: его нематериальным характером; предназначенностью для неопределенного круга лиц; уникальностью и незаменимостью с точки зрения потребительских свойств; наличием информационной составляющей.

Для предоставления охраны авторским правом информационная составляющая результата интеллектуальной деятельности должна иметь художественную, образную или литературно-стилистическую форму выражения. Широкая трактовка объекта авторского права, не обладающего художественной выразительностью, в некоторых случаях может затруднить доступ к информационной составляющей результата интеллектуальной деятельности.

9. Обоснована необходимость расширения и нормативного закрепления возможностей свободного волеизъявления автора в выборе условий использования произведения. Предоставление охраны результатам интеллектуальной деятельности авторским правом без соблюдения каких-либо формальностей независимо от волеизъявления автора создает неопределенность для иных участников гражданско-правовых отношений, особенно в сети «Интернет». Нормативное закрепление возможности определения порядка обнародования и использования произведений на основе публичного заявления автора с соблюдением установленных законом требований будет соответствовать концепции исключительного права, когда автор вправе разрешать или запрещать использование произведений по своему усмотрению способами, не противоречащими законодательству, и направлено на достижение справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов.

10. Обосновано, что достижение справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов обеспечивается сочетанием в гражданско-правовом механизме их охраны на основе принципа единства и дифференциации гражданско-правовых средств охраны авторских прав и гражданско-правовых средств, ограничивающих и исключающих действие авторских прав, которые образуют соответствующие структурные элементы. На этом основании выделены два основных структурных элемента: гражданско-правовой механизм возникновения, осуществления и защиты субъективных авторских прав и гражданско-правовой механизм свободного использования произведений. При этом указанные структурные элементы

гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом взаимосвязаны общими задачами правового регулирования, что обеспечивает его устойчивость и сохранность как системы.

11. Гражданско-правовой механизм возникновения, осуществления и защиты субъективных авторских прав направлен в большей степени на обеспечение частных интересов авторов и иных правообладателей, действует с момента возникновения авторского права и обладает признаком единства и дифференциации в зависимости от вида авторских прав. По стадиям осуществления авторских прав выделяется гражданско-правовой механизм возникновения и осуществления авторских прав, который по правовому воздействию носит регулятивный характер, и гражданско-правовой механизм защиты, носящий правоохранительный характер. В свою очередь, в механизме возникновения и осуществления авторских прав можно выделить гражданско-правовые средства регулятивно-статистического характера, направленные на определение порядка и условий возникновения авторских прав, и гражданско-правовые средства регулятивно-динамического характера, направленные на определение порядка и условий осуществления авторских прав.

12. Гражданско-правовой механизм свободного использования произведений направлен на обеспечение общественных и публичных интересов и включает в себя гражданско-правовые средства, ограничивающие и исключаящие действие авторских прав. Автором предлагается под исключением из авторского права понимать нормативное закрепление условий, в соответствии с которыми в отношении результатов интеллектуальной деятельности авторское право не возникает или перестает действовать, в результате чего произведение может использоваться свободно любым способом неопределенным кругом лиц. К гражданско-правовым средствам исключаящим действие авторских прав относятся следующие основные ограничительные средства: нормативное закрепление критериев предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности авторским правом; нормативное закрепление видов результатов интеллектуальной деятельности, не охраняемых авторским правом; нормативное закрепление порядка перехода охраняемых произведений в общественное достояние.

13. Гражданско-правовые средства ограничивающие действие исключительных авторских прав являются частью механизма свободного использования произведений, но действуют в рамках гражданско-правового механизма возник-

новения и осуществления субъективных исключительных авторских прав на охраняемые обнародованные произведения. Сформулировано авторское определение ограничений исключительных авторских прав – это установленные законом или по волеизъявлению автора случаи, когда охраняемые авторским правом обнародованные произведения науки, литературы и искусства могут использоваться без разрешения автора и без заключения договора в пределах и порядке, установленных законом или автором. Указанные ограничения не распространяются на личные права.

14. Природа ограничений исключительных авторских прав, несмотря на терминологическое сходство, отлична от ограничений гражданских прав, установленных ст. 10 ГК РФ. Ограничение авторских прав заключается не в ограничении права использования произведения самим правообладателем, а в ограничении права автора запрещать иным лицам осуществлять использование произведения в случаях и пределах, установленных законом. Ограничения авторских прав устанавливаются в зависимости от развития и потребностей общества и в процессе становления авторского права имеют тенденцию к расширению. Для обеспечения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов обоснована необходимость расширения исключений из авторского права в общественно-значимых целях в соответствии с принципом добросовестного использования произведений.

15. Анализ системы гражданско-правовых договоров, закрепленных в законодательстве об интеллектуальной собственности в целом и в авторском праве в частности, и практики их применения показал, что наиболее эффективно регулятивную функцию выполняют лицензионные соглашения, способствуя тем самым достижению справедливого баланса интересов в процессе создания и использования результатов интеллектуальной деятельности. В связи с чем, подвергается критике целесообразность нормативного закрепления в законодательстве об авторском праве договора об отчуждении исключительного права. Высказывается мнение, что модель договорных отношений является предпочтительной и в отношениях авторов и иных правообладателей с организациями, управляющими авторскими и смежными правами на коллективной основе.

В аспекте совершенствования договорного регулирования обоснована целесообразность нормативного закрепления распространения действия норм о воз-

возможности заключения лицензионного договора путем присоединения в отношении различных объектов авторского права, выраженных в цифровой форме, и введения в законодательство Российской Федерации свободных лицензий. При этом под свободной лицензией предлагается понимать лицензионный договор, предоставляющий возможность использования произведений на безвозмездной основе на установленных законом и договором условиях, заключаемый путем присоединения.

16. Гражданско-правовой механизм защиты субъективных авторских прав обеспечивает защиту частных интересов авторов и иных правообладателей в случае нарушения принадлежащих им субъективных авторских прав. Выявлено, что гражданское законодательство развивается в направлении расширения специальных способов защиты нарушенных субъективных авторских прав и повышения ответственности за нарушение авторских прав. Специальные меры ответственности за нарушение исключительных прав в виде взыскания компенсации находят широкое применение на практике и позволяют защитить имущественные интересы авторов и иных правообладателей. В то же время наличие некоторых нормативных предписаний, ограничивающих соблюдение принципов разумности и соразмерности при определении размера компенсации, в ряде случаев создают возможности для злоупотребления правообладателями предоставленными им правами, что отрицательно сказывается на эффективности правоприменения, в том числе с точки зрения соблюдения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов. Выявлено также, что в действующем российском законодательстве об авторском праве отсутствуют эффективные механизмы защиты общественных интересов.

17. Эффективным средством защиты от несанкционированного использования в отношении экземпляров произведений, находящихся в цифровой форме, являются технические средства защиты авторских прав, применение которых по своей сути являются формой самозащиты авторских прав. Обоснованность применения технических средств защиты определяется четырьмя критериями:

- технические средства защиты должны быть направлены только на предотвращение несанкционированного использования произведения;
- технические средства защиты должны применяться разумно и добросовестно;

- применение технических средств защиты не должны создавать препятствия в использовании произведения правомерным пользователем;
- воздействие технических средств в случае несанкционированного доступа не должно наносить вред произведению, системным или техническим средствам, с помощью которых используется произведение.

Обосновано, что в современных технологических условиях представляется более эффективным сочетание правовых механизмов с техническими средствами защиты. В то же время регламентацию применения технических средств защиты авторских прав в российском законодательстве нельзя признать достаточной. Отсюда вытекает необходимость совершенствования правового регулирования применения указанных технических средств, в котором выделяются три основных аспекта: правомерность применения технических средств защиты авторских прав, установление оснований правомерного обхода технических средств защиты авторских прав и ответственности за их неправомерный обход. При этом неправомерный обход технических средств можно рассматривать как один из видов обхода закона.

18. Межотраслевые связи авторского права представляют собой внешние связи авторского права с иными отраслями права и являются частью системы гражданско-правовых связей гражданского права в гражданско-правовом механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. Система межотраслевых связей авторского права направлена на обеспечение взаимодействия между авторским правом и другими правовыми отраслями в целях достижения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов при использовании произведений и защите нарушенных авторских прав. Установлено, что взаимодействие авторского права за пределами гражданско-правовой отрасли может осуществляться как через внутриотраслевые связи гражданского права, права интеллектуальной собственности и авторского права, так и путем непосредственного взаимодействия правовых элементов авторского права с правовыми элементами иных отраслей права. Межотраслевые связи авторского права выражены в виде общих и прямых отсылок к законодательству об авторском праве. При этом нормативно устанавливается приоритет гражданско-правовых норм в сфере авторского права. Обоснована необходимость унифика-

ции терминологического аппарата иных правовых образований с терминологическим аппаратом авторского права.

19. Выявлено, что достижение баланса между свободой творчества и соблюдением норм нравственности и морали при осуществлении творческой деятельности обеспечивается системой взаимосвязей авторского права с иными правовыми образованиями, поскольку содержательно нормы авторского права не обеспечивают выполнение этой задачи. Межотраслевое и внутриотраслевое взаимодействие осуществляется в виде косвенной отсылки, заключающейся в указании в общем виде на право использования произведения любым не противоречащим закону способом. Конкретные ограничения использования произведения, противоречащего некоторым нормам нравственности и морали, устанавливаются в иных структурных элементах системы права и заключаются в запрете опубликования и распространения произведений экстремистского и порнографического характера, что является явно недостаточным для обеспечения соблюдения норм нравственности и морали при осуществлении творческой деятельности. В связи с этим целесообразно в законодательстве об авторском праве более конкретное указание на ограничение права использования произведения, противоречащего нормам нравственности, морали, а также установить возможность отказа в защите авторских прав на произведения, противоречащие нормам нравственности, морали.

20. Обоснована необходимость развития системы гражданско-правовых средств ограничения действия исключительных авторских прав на международном уровне и их унификации в национальных законодательствах. Это обусловлено тем, что в то время как охрана субъективных авторских прав имеют высокую унификацию, специфика правовой регламентации ограничений авторских прав в национальных законодательствах зависит от конкретного правопорядка и ряда неправовых факторов. Определение единого подхода на международном уровне к регламентации гражданско-правовых ограничений исключительных авторских прав в национальных законодательствах особенно актуально в условиях развития Болонского процесса, развития международного сотрудничества в области науки, культуры, образования и вступления России во Всемирную торговую организацию.

Теоретическая значимость результатов исследования выражена в том, что в работе сформулирован ряд выводов, имеющих значение для науки авторско-

го права и права интеллектуальной собственности, а также цивилистической науки в целом. Кроме того, в диссертации выявлено и обосновано новое направление в праве интеллектуальной собственности и науке гражданского права – гражданско-правовая охрана общественных интересов как одна из составляющих права общественных интересов и необходимый элемент построения гражданского общества в современных условиях. При этом в работе развиты и дополнены ряд правовых теорий, в частности, теория гражданско-правовых средств, теория гражданско-правовых договоров, теория гражданско-правового обеспечения частных и общественных интересов, теория межотраслевых связей гражданского права и др.

Практическая значимость результатов исследования выражается в возможности их использования:

- в работе правотворческих органов при совершенствовании норм действующего законодательства, регулирующих отношения по поводу и использования произведений науки, литературы и искусства с учетом потребностей современного информационного общества на международном и национальном уровне;

- при организации учета и управления результатов интеллектуальной деятельности и определении инновационной политики учреждений и предприятий; разработке и реализации программ развития рынка интеллектуальной собственности на региональном и федеральном уровне;

- для проведения экспертиз нормативных правовых актов с целью определения соответствия их потребностям общества с точки зрения соблюдения баланса интересов;

- в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Гражданское право», «Право интеллектуальной собственности», «Авторское право», «Предпринимательское право», «Коммерческое право», специальных курсов гражданско-правового цикла, других юридических дисциплин, а также для подготовки соответствующих учебников, учебных и учебно-методических пособий;

- в юридической практике, в частности судебной и адвокатской, в работе юридических служб хозяйствующих субъектов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Рецензирование и обсуждение диссертационного исследования проведено на заседании кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) феде-

рального университета, теоретических семинарах юридического факультета и кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского университета; на заседании кафедры авторского права, смежных прав и частно-правовых дисциплин Российской государственной академии интеллектуальной собственности.

Положения и выводы диссертационного исследования были внедрены и использованы диссертантом в учебном процессе Казанского (Приволжского) федерального университета при чтении лекций, проведении семинарских занятий, подготовке учебной и методической литературы, в том числе и мультимедийной обучающей программы, по дисциплинам «Гражданское право, ч. 1», «Коммерческое право», специальному курсу «Право интеллектуальной собственности, «Авторское право»», при проведении занятий с аспирантами в рамках курса «Правовые основы охраны результатов интеллектуальной деятельности», а также на факультете повышения квалификации по курсу «Защита результатов интеллектуальной деятельности»; при организации и проведения занятий в рамках Программы Президента РТ по переподготовке госслужащих по курсу: «Институциональные основы инновационной деятельности» и др.; при осуществлении руководства аспирантами и соискателями, подготовке отзывов на авторефераты диссертаций, официальном оппонировании диссертаций по специальности 12.00.03.

Результаты диссертационного исследования были также внедрены:

- при организации учета и управления результатов интеллектуальной деятельности и разработки локальных нормативных актов в Казанском (Приволжском) федеральном университете;
- при осуществлении защиты нарушенных прав авторов и правообладателей по гражданским и уголовным делам в качестве адвоката, в том числе в качестве представителя Корпорации Майкрософт;
- при организации договорной работы отдельных организаций в сфере использования результатов интеллектуальной деятельности;
- при разработке Программы «Развитие рынка интеллектуальной собственности в Республике Татарстан на 2013–2020 годы»;
- при подготовке заключений на законопроекты и предложений по совершенствованию законодательства в качестве члена экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества;

– при осуществлении научных исследований в рамках выполнении хозяйственных и госбюджетных НИР и грантовых программ: «Исследование и разработка внутриотраслевых правовых механизмов управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в образовательном учреждении». Номер государственной регистрации НИР 012009555. Срок проведения 01.01 2009 по 31.12.2009 года; «Правовые механизмы защиты прав авторов в образовательном учреждении». Номер государственной регистрации НИР 01201054788. Срок проведения 1.01.2010 – 31.12.2010 года; юридическое сопровождение инновационных проектов (основание для выполнения работы: Постановление Правительства Российской Федерации от 9.04.2010 г. № 219).

Основные положения и выводы диссертационного исследования опубликованы в монографиях, учебниках, учебных пособиях, статьях, в том числе журналах, рекомендованных ВАК РФ, материалах международных и всероссийских конференций. Общее количество публикаций – 60.

Результаты работы над диссертацией докладывались диссертантом и обсуждались на научных и научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах разного уровня, в частности: международной научно-практической конференции «Третьи юридические диспуты по актуальным проблемам частного права», посвященной памяти Е.В. Васьковского. Украина, г. Одесса, 17 мая 2013 г.; научно-практической конференции «Получение, хранение и использование информации в электронной среде: публично-правовое и частно-правовое регулирование». Санкт-Петербург, Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 11–12 апреля 2013 г.; международной научно-практической конференции «Научные воззрения профессора Г.Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права (к 150-летию со дня рождения)». Казань. 1–2 марта 2013 г.; круглом столе «Компьютерная преступность как угроза информационной безопасности». Казанский (Приволжский) федеральный университет. 18 марта 2013 г.; международной научно-практической конференции «Международный правопорядок в современном мире и роль России в его укреплении», посвященной 90-летию со дня рождения и памяти Д.И. Фельдмана. Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 11–12 октября 2012 г.; региональной научно-практической конференции «Формирование и развитие рынка интеллектуальной собственности в регионе». Академия наук РТ: Казанский (Приволж-

ский) федеральный университет. Казань, 17 февраля 2012 г.; международной научно-практической конференции «Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде». Санкт-Петербург, 13 апреля 2012 г.; ежегодной всероссийской научно-практической конференции «Право и бизнес», приуроченной к 80-летию со дня рождения профессора В.С. Мартимьянова. Московская государственная юридическая Академия имени О.Е. Кутафина. Москва, 7 июня 2012 г.; «Третий антимонопольный пакет» – как инструмент совершенствования конкуренции». Санкт-Петербург. Юридический факультет Санкт-Петербургского государственного университета, 22 июня 2012 г.; всероссийской научной конференции «Изменения в Гражданском кодексе Российской Федерации: новеллы гражданского законодательства 2012». Казань; «Юридическая наука как основа правового обеспечения инновационного развития России»; XII Ежегодной международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и III Международной научно-практической конференции «Кутафинские чтения» Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина. Москва, 28 ноября – 2 декабря 2011 г.; международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы гражданского права», посвященной памяти профессора А.А. Пушкина. Харьков, 13–14 мая 2011 г.; научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и практики предпринимательского (коммерческого) права», посвященной 25-летию кафедры коммерческого права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. Санкт-Петербург, 19 ноября 2010 г.; всероссийской научно-практической конференции «Судебные реформы в России: история и современность» (к 140-летию Казанского окружного суда). Казань, 14 октября 2010 г.; Второй Всероссийской научно-практической конференции «Электронная Казань – 2010». Казань, 19–22 апреля; республиканской научно-практической конференции «Современные проблемы коммерческого права России». Московский государственный университет им. Ломоносова, кафедра коммерческого права, 31 октября 2008 г.; научно-практической конференции «Переход к инновационной экономике через рынок интеллектуальной собственности. Москва. Счетная палата Российской Федерации, 12 марта 2008 г.; республиканской научно-практической конференции «Проблемы формирования новых правовых отношений и задачи органов государственной власти в связи с введением в действие части 4 Граждан-

ского кодекса Российской Федерации. Казань. Государственный Совет Республики Татарстан, 11 марта 2008 г.; международной научно-практической конференции «Цивилистика в современной России», посвященной 80-летию академика Российской Академии наук, профессора Ю.К. Толстого. С-Петербургский государственный университет, 2 ноября 2007 г.; всероссийской научно-практической конференции «Инновации в государстве и праве России». Нижегородский государственный университет. Н. Новгород, 19–20 апреля 2007 г., и др.

Структура диссертации определяется ее предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, пяти глав, включающих 14 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее разработанности, определены цель, задачи, объект и предмет, методологические и теоретические основы диссертационного исследования, показаны его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, изложены основные положения, выносимые на защиту, а также формы апробации результатов проведенного исследования.

Первая глава **«Концептуальные основы охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом»** состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе первой главы* показаны основные методологические подходы к исследованию механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. Сегодняшняя правовая действительность, социальные процессы в обществе требуют осмысления вопросов выбора направления и способов научных исследований на новом философско-методологическом уровне. В связи с этим в юридических, особенно цивилистических, исследованиях в настоящее время наиболее актуальным направлением является изучение правовых механизмов решения определенных правовых задач на конкретных участках общественных отношений. Выявление указанного правового механизма является методологическим приемом и средством научного исследования в юридических науках. В то же время формирование целостного научного представления в какой-либо определенной области юриспруденции, имеющей общетеоретическое значение, в частности, такой как обеспечение правом частных, общественных и пуб-

личных интересов, требует концептуального подхода, который включает выявление не только конкретного правового механизма, но всестороннее и системное исследование правовой действительности с учетом факторов, обуславливающих становление правового регулирования тех или иных общественных отношений, с применением различных общенаучных и специальных методов научного познания. Необходимость концептуальных исследований обусловлена также реформированием гражданского законодательства на основе Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации.

В то же время категория «интерес» является не только правовым феноменом, интересы определяют деятельность людей и развитие общества в различных аспектах, они имеют широкое аксиологическое значение. В области создания результатов творческой деятельности вопросы правового регулирования отношений не могут быть рассмотрены в отрыве от общечеловеческих ценностей, через призму которых воспринимаются охраняемые правом интересы личности, отдельных групп или общества в целом. Основные ценности личности или общества, в том числе в области творческой деятельности, находят отражение в соответствующих интересах: частных, общественных или публичных, на обеспечение реализации которых направлено право. В связи с чем, исследование охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом предполагает выявление основных ценностей, присущих отдельной личности и обществу в целом с учетом социальной реальности. Для исследования правовой действительности и построения общих юридических категорий и принципов необходимо применить также философский уровень познания, поскольку в праве широко используются общефилософские категории, например добросовестность, разумность, справедливость. При этом юридические исследования обогащают философскую науку, корректируя и наполняя конкретным содержанием указанные философские категории.

В конечном счете, задачей юридических исследований на современном этапе является формирование адекватной правовой модели, которая обеспечит эффективное правовое регулирование тех или иных отношений на основе баланса интересов их участников. Кроме того, в юридических науках в настоящее время актуален прагматичный подход, который позволяет выявить существующую проблематику в правовом регулировании и определить направления его совершенствования. Указанные методологические подходы составили основу данного ис-

следования, в результате которого и автором сформулирована научная концепция гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом с целью формирования целостного научного представления об указанном механизме в современных информационно-технологических условиях, состоящая из трех частей.

Во *втором параграфе первой главы* анализируется становление авторского права в аспекте влияния на этот процесс частных, общественных и публичных интересов в области осуществления творческой деятельности. Показано, что особенности правового регулирования охраны результатов интеллектуальной деятельности авторским правом во многом обусловлены характером интересов, господствующих в определенный период развития общества, и необходимостью их правового опосредования.

Авторское право первоначально зародилось и на первом этапе развивалось как система правовых норм, направленных на обеспечение частных интересов авторов результатов интеллектуального творческого труда путем закрепления за авторами комплекса правомочий, отличных от права собственности и обязательственных прав. Становление и развитие авторского права шло по пути расширения прав авторов и тесно связано с процессами демократизации общества, признанием и уважением основных прав и свобод человека. Социальные процессы развития общества, направленные на расширения объектов просвещения и образования, развитие культуры и информационный характер охраняемых авторским правом произведений обусловили необходимость разработки правовых механизмов обеспечения реализации общественных интересов, заключающихся в доступе к достижениям культуры, науки и искусства, обмена информацией в целях развития творчества, просвещения.

Особенностью становления авторского права в России является преобладание охраны публичных интересов и сильное государственное влияние в области осуществления творческой деятельности и охраны ее результатов. Наибольшее нормативное и доктринальное признание общественные интересы получили в России в так называемый советский период, когда авторское право содержало много изъятий в общественных и публичных интересах. Значение интеллектуальной собственности в жизни общества возросло и в связи с признанием на международном и национальном уровне курса на инновационное развитие общества. Выявлены ряд правовых и

неправовых факторов, которые оказывают влияние на формирование механизма правовой охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом на современном этапе развития общества.

В *третьем параграфе первой главы* рассматривается место авторского права в системе права Российской Федерации, а также задачи и принципы авторского права. Определение места авторского права в системе российского права продолжает оставаться дискуссионным, поскольку авторское право представляет собой сложное правовое образование в рамках гражданско-правовой отрасли. Авторское право значительно отличается от иных институтов гражданского права большей обособленностью и законченностью юридических конструкций, имеет большой объем нормативного материала. В то же время авторское право является частью более крупного правового образования – права интеллектуальной собственности, входящего в отрасль гражданского права. Автор приходит к выводу, что в иерархии элементов российской системы права в настоящее время не существует такого структурного элемента, который мог бы достаточно точно отразить место авторского права. Авторское право представляет собой более крупное и значимое правовое образование, чем институт, однако подотраслью его назвать нельзя, поскольку в этом случае право интеллектуальной собственности необходимо относить к отрасли права. В отсутствие специального названия в иерархической структуре системы права авторское право принято называть институтом, хотя по сути оно представляет собой систему институтов.

В то же время в рамках института авторского права присутствуют и правовые нормы, одновременно являющиеся элементами других институтов гражданского права и права интеллектуальной собственности, в частности институт возникновения и осуществления авторских прав, институт обязательственного права, защиты нарушенных авторских прав и др. Особо следует отметить существование в авторском праве и в целом праве интеллектуальной собственности института свободного использования результатов интеллектуальной деятельности. Эта совокупность норм обладает необходимым уровнем единства содержательного и нормативного обобщения для признания его самостоятельным институтом права. В авторском праве присутствует наибольшее количество правовых норм, образующий данный институт, что позволяет утверждать о существовании в авторском праве особого института свободного использования произведений науки, литера-

туры и искусства. Именно существование этого института и является одним из механизмов обеспечения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов. При этом наблюдается историческая преемственность в развитии данного института в российском праве. В то же время, признавая наличие такого института в авторском праве, некоторые исследователи к названному институту относят лишь те случаи, которые в законе прямо названы как свободное использование произведений. На наш взгляд институт свободного использования произведений науки, литературы и искусства гораздо шире и представляет собой систему гражданско-правовых средств в авторском праве, направленных на обеспечение возможности использования произведений без разрешения автора; он объединяет так называемые исключения и ограничения авторских прав.

В авторском праве нашли нормативное закрепление нормы, направленные на обеспечение и защиту материальных и нематериальных интересов авторов, и нормы, направленные на обеспечение общественных интересов, что обусловило наличие связанных между собой основных задач авторского права: охраны прав авторов и иных правообладателей творческих произведений и обеспечения доступа неопределенного круга лиц к произведениям науки, культуры, искусства и информации с целью образования, просвещения, культурного развития. В то же время названные задачи не нашли прямого закрепления в российском законодательстве, что критически оценивается автором. В связи с чем, обосновывается необходимость их прямого закрепления в законодательстве Российской Федерации об авторском праве. Для решения названных задач важное значение имеют принципы, как общие, присущие для гражданского права в целом, так и специальные, обусловленные спецификой отношений, регулируемых авторским правом, их аксиологическим значением и современным развитием общества. В аспекте совершенствования российского законодательства об авторском праве предлагается нормативно прямо закрепить базовые специальные принципы авторского права, среди которых особое значение, в том числе и с точки зрения эффективности правового регулирования, имеет принцип соблюдения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов.

Закрепление принципов добросовестного использования произведений и свободного перемещения экземпляров произведений, правомерно введенных в гражданский оборот, особенно актуально в связи с вступлением России в ВТО и

гармонизацией российского законодательства с требованиями ТРИПС. Выявлено, что закрепленный в гражданском законодательстве Российской Федерации принцип добросовестности в авторском праве получает развитие и реализацию в двух аспектах: добросовестное осуществление авторских прав и добросовестное использование произведений. Добросовестное осуществление авторских прав предполагает соблюдение принципа добросовестности обладателями субъективных авторских прав при их осуществлении, особенно правообладателями, не являющимися создателями творческих произведений, в том числе и наследниками. Добросовестное использование произведений означает признание допустимости использования охраняемых произведений в общественно-значимых целях. Взаимодействие базовых принципов гражданского и авторского права с иными элементами модели гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом обеспечивает эффективность и гибкость указанной модели, возможность ее адаптации в современных информационно-технологических условиях.

Вторая глава **«Учет соотношения частных общественных и публичных интересов в механизме их охраны авторским правом»** состоит из трех параграфов и посвящена исследованию сущности, юридической и социальной природы частных, общественных и публичных интересов, опосредуемых авторским правом, с точки зрения влияния их на гражданско-правовой механизм их охраны и обеспечения баланса названных интересов в авторском праве.

В *первом параграфе второй главы* раскрываются понятие и значение интереса, его социальная и юридическая сущность как основополагающей правовой категории. Проведя анализ представлений о понятии «интерес», выработанных философией, экономикой, теорией права, автор приходит к собственному пониманию, что в праве интерес – это стремление к удовлетворению определенных потребностей в широком смысле. В этом аспекте интерес находит свое отражение и признание в праве с помощью соответствующих правовых механизмов. Определяющее значение интереса в возникновении и формировании гражданских правоотношений находит нормативное закрепление в гражданском законодательстве.

Из анализа различных подходов к классификации интересов в праве следует, что все классификации являются достаточно условными, между ними нет четких границ. Правовое явление и категория «интерес» являются многоплановыми

и, выражаясь математическим языком, многовекторными, поэтому изучение их возможно только с учетом их системности и взаимосвязи. В связи с этим обосновывается необходимость проводить разделение интересов, опосредуемых авторским правом на частные, общественные и публичные, по совокупности критериев: степени общности интереса; характеру потребностей, на удовлетворение которых направлен интерес; субъектам интереса.

С учетом указанных критериев под частными интересами в авторском праве понимаются интересы авторов и иных правообладателей, направленные на удовлетворение собственных материальных и нематериальных потребностей в процессе использования результатов интеллектуальной деятельности, на которые им принадлежат субъективные авторские права. В то же время интересы авторов и правообладателей не совпадают, последние направлены в большей степени на получение выгоды от использования произведений. Выявлено, что в настоящее время в авторском праве наблюдается тенденция усиления охраны имущественных интересов правообладателей, не являющихся создателями творческих произведений, что вступает в противоречие с частными интересами авторов неимущественного характера и общественными интересами. Такой дисбаланс в условиях современного информационного общества отражается не только на эффективности правового регулирования, но и становится источником социального напряжения в обществе и препятствует развитию творчества.

Общественные интересы – это интересы, присущие обществу в целом, по своему содержанию направленные на достижение благих целей, соответствующих общим представлениям нравственности, морали, справедливости. Определяющим здесь является содержание интересов, а не количество субъектов. Общественный интерес в авторском праве имеет конкретное содержание и в объективном смысле отражает потребность неопределенного круга лиц в доступе к достижениям науки, культуры, искусства и информации. Субъективными носителями данного интереса выступают члены общества, использующие результаты интеллектуальной деятельности. Частный и общественный интересы автора являются парными правовыми категориями, обладающими признаками единства и дифференциации и направленными на обеспечение свободы творчества.

Под публичными интересами в авторском праве понимаются интересы двух видов. Первый носит государственный характер и направлен на поддержание

правопорядка и обеспечение развития культуры, науки, искусства в целом. Ко второму виду относятся интересы публично-правовых образований, являющихся обладателями исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, направленные на реализацию потребностей соответствующих субъектов. Обеспечение интересов указанных субъектов осуществляется путем предоставления возможности закрепления за публично-правовыми образованиями исключительного авторского права на результат интеллектуальной деятельности, созданный по государственному или муниципальному контракту.

Частный, общественный и публичный интересы в авторском праве отражают разные стороны правовой действительности, взаимосвязаны и обладают признаком системности; для обеспечения эффективности правового регулирования необходимо соблюдение их справедливого баланса. Анализ современного состояния общества позволяет сделать вывод, что охрана общественных интересов становится приоритетной задачей в авторском праве, праве интеллектуальной собственности и гражданском праве в целом, причем не только с точки зрения эффективности правового регулирования, но и развития демократии, построения гражданского общества и социального государства. Анализ нормативно-правового регулирования показал, что существующее правовое обеспечение общественных интересов в гражданском праве нельзя признать достаточно эффективным с точки зрения удовлетворения соответствующих потребностей, также выявлены причины этого. Указанное свидетельствует, что законодателем не до конца осознано самостоятельное значение общественного интереса. В работе обосновывается необходимость совершенствования конкретных правовых механизмов и организационно-правовых мер обеспечения общественных интересов на основе справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов в гражданском праве в целом.

Во *втором параграфе второй главы* рассматриваются понятие справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов, его сущностное значение, в том числе с точки зрения эффективности правового регулирования в авторском праве. Анализ различных подходов к определению баланса интересов в праве позволил прийти к выводу о том, что баланс интересов является категорией динамичной и характер соотношения интересов при этом зависит от регулируемых общественных отношений. Основу решения этой задачи в авторском праве составля-

ет философско-нравственная категория «справедливость». При этом в авторском праве, как и в целом в праве интеллектуальной собственности, особенность дефиниции «справедливость» состоит, на наш взгляд, в ее социальном характере. Справедливый баланс в авторском праве направлен на обеспечение основных задач правового регулирования, свободы творчества и, в конечном счете, должен способствовать прогрессивному развитию всего общества и отдельных граждан. При этом даже малообеспеченные люди должны иметь возможность доступа к произведениям науки, литературы, искусства, информации для удовлетворения своих разумных потребностей, носящих некоммерческий характер. В то же время и автор как создатель должен получать определенную выгоду, в том числе и материальную, от использования результатов его творчества, однако монополия автора должна быть разумной, сверхдоходы будут несправедливыми. Такой подход будет способствовать решению приоритетных задач государственной политики в области культуры, к которой относится развитие творческого потенциала нации, обеспечение широкого доступа всех социальных слоев к ценностям отечественной и мировой культуры. Кроме того, указание на справедливость при соблюдении баланса частных, общественных и публичных интересов авторским правом свидетельствует о том, что этот баланс является динамичным и подвижным в зависимости от конкретных условий как объективного и субъективного характера. Степень обеспеченности справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов является критерием оценки эффективности правового регулирования в авторском праве. В итоге автором дается собственное понимание справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов в авторском праве.

В аспекте достижения справедливого баланса важное значение имеет прямое закрепление в гражданском законодательстве России принципа добросовестности в соответствии с последними изменениями, внесенными в Гражданский кодекс РФ. Добросовестное осуществление гражданских прав участниками авторских правоотношений и добросовестное использование произведений являются залогом и необходимым условием достижения справедливого баланса интересов в авторском праве.

В третьем параграфе второй главы рассматриваются значение и роль конституционного закрепления правовых гарантий свободы творчества и охраны интеллектуальной собственности. Закрепление в качестве основных прав и свобод

права на занятие творческой деятельностью, права на доступ к культурным ценностям, образованию, права на информацию и охраны интеллектуальной собственности в действующей Конституции РФ являются правовыми гарантиями реализации частных, общественных и публичных интересов в области создания и использования результатов интеллектуальной деятельности. Они включают в себя обеспечение осуществления свободной творческой деятельности и охрану ее результатов, гарантированную государством. Вместе с тем обязанностью государства является и создание условий для доступа к культурным ценностям и научным достижениям всеми членами общества внутри государства, а также создание условий для международного сотрудничества в этой области. Признание права на доступ в сеть «Интернет» является дополнительной гарантией доступа к достижениям науки, культуры, информации и развития свободного творчества. Реализация закрепленной в Конституции РФ гарантии охраны интеллектуальной собственности и соблюдение при этом справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов обеспечивается конституционно-правовыми и отраслевыми принципами в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, что создает условия развития духовной жизни общества и научно-технического прогресса и становления демократического общества.

Третья глава работы **«Сущность гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом»** состоит из трех параграфов, в которых последовательно исследуются структура, элементы, их взаимосвязь и особенности гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом.

В *первом параграфе третьей главы* на основе анализа существующих доктринальных представлений о таких категориях, как «механизм правового регулирования», «правовые средства», «механизм правовой охраны», раскрывается понятие «механизм правовой охраны частных, общественных, и публичных интересов авторским правом» с точки зрения достижения правового результата. Дается авторское определение гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом как средства реализации интересов в процессе создания и использования произведений науки, литературы и искусства на основе их справедливого баланса.

Обращается внимание также на неоднозначность понятий охрана и правовая защита, которые нередко употребляются как синонимы. При этом подчеркивается, что в настоящее время наиболее устоявшимся, особенно в цивилистических науках, является понимание охраны в широком смысле этого слова, которое и используется в данном исследовании.

С точки зрения системности правовой механизм может представлять собой совокупность различных механизмов, выступающих в этом случае в качестве структурных элементов основного механизма. При этом гражданско-правовые средства могут быть по-разному сгруппированы и систематизированы для выполнения какой-либо конкретной цели или обеспечения соответствующих интересов. В этом случае гражданско-правовые средства выступают и как непосредственный правовой способ реализации каких-то интересов, и как структурный элемент другого механизма. Данное обстоятельство является также выражением принципа единства и дифференциации гражданско-правового механизма.

В работе показано: достижение справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов обеспечивается взаимодействием гражданско-правовых средств, обеспечивающих возникновение, осуществление и защиту субъективных авторских прав, и гражданско-правовых средств, ограничивающих и исключающих действие авторских прав. При этом выявлено, что наблюдается историческая преемственность в решении этой задачи в механизме, в доктрине, в законодательных средствах. В результате в гражданско-правовом механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом выделены структурные элементы, которые по своей сути определяют систему гражданско-правовых средств охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. Подчеркивается системность и взаимосвязь указанных элементов в гражданско-правовом механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом, что обусловлено общей направленностью на достижение задач правового регулирования.

Во *втором параграфе третьей главы* исследуется влияние правовых характеристик результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых авторским правом, на гражданско-правовой механизм охраны частных, общественных и публичных интересов. Показано, что специфика гражданско-правового механизма обеспечения частных, общественных и публичных интересов авторским правом

обусловлена также особой правовой природой произведений науки, литературы и искусства как объектов авторского права.

Традиционно выделяемый признак – нематериальный характер произведения – с развитием современных технологий проявляется еще больше в связи с тенденцией к «дематериализации» объектов гражданского оборота. В то же время произведение, являясь совокупностью идей и мыслей, несет в себе и определенную информацию, в связи с этим выделяется вторая особенность произведения – его информационный характер. Третий признак связан в большей степени с назначением произведения для использования неопределенным кругом лиц. Свое отношение к назначению произведения автор выражает, реализуя принадлежащее ему право на обнародование произведения: если произведение обнародовано автором, значит, оно предназначено «к обращению в обществе». Важное значение имеет также такое свойство результата интеллектуальной собственности, как его уникальность, произведение не может быть заменено на аналогичное, оно индивидуально.

Концепция авторского права, заложенная еще Бернской конвенцией, позволяет предоставлять правовую охрану различным результатам интеллектуальной деятельности, в том числе и появляющимся в результате развития новых технологий. С другой стороны, предоставление правовой охраны все большему кругу творческих произведений затрудняет доступ членов общества к результатам интеллектуальной деятельности. Установление ограниченного перечня охраняемых авторским правом произведений литературы, науки и искусства и определенных критериев отнесения произведений к охраняемым объектам относятся к ограничительным гражданско-правовым средствам, устанавливающим исключения из авторского права, и входят в структуру гражданско-правового механизма свободного использования произведений. Автором предлагается с учетом сегодняшних реалий нормативно закрепить возможность предоставления режима свободного использования произведения по волеизъявлению автора. С учетом этого дополнения дается авторское определение исключений из авторского права.

В *третьем параграфе* третьей главы, который разделен на три подпараграфа, исследуется гражданско-правовой механизм возникновения и осуществления субъективных авторских прав. Одним из гражданско-правовых средств обеспечения правом интересов является закрепление за субъектами гражданско-правовых отношений субъективных гражданских прав. Подчеркивается, что факт создания

произведения является единственным первоначальным способом возникновения субъективных авторских прав. Исследование гражданско-правового механизма возникновения, осуществления и защиты авторских прав с точки зрения видов авторских прав показывает, что он обладает признаком единства и дифференциации, который проявляется в том, что внутри названного гражданско-правового механизма присутствуют еще три гражданско-правовых механизма, являющиеся его элементами. Деление интеллектуальных прав на три вида – личные, исключительные и иные, которые тесно связаны между собой, – позволяет сохранить неразрывную связь автора с результатом своей творческой деятельности и дает возможность использовать произведение в гражданском обороте, получать материальное вознаграждение за свой творческий труд, то есть направлено в целом на обеспечение частных интересов автора. Особенностью авторско-правовых отношений является наличие особой стадии в механизме охраны исключительных авторских прав – прекращения действия исключительных прав вследствие истечения срока охраны, которая отсутствует в гражданско-правовом механизме охраны личных авторских прав.

Гражданско-правовой механизм возникновения и осуществления авторских прав по своему правовому воздействию носит регулятивный характер, гражданско-правовой механизм защиты – правоохранительный. В механизме возникновения и осуществления авторских прав выделены гражданско-правовые средства регулятивно-статистического характера, направленные на определение порядка и условий возникновения авторских прав, и регулятивно-динамического характера, направленные на определение порядка и условий осуществления авторских прав.

Гражданско-правовой договор являясь, с одной стороны, средством реализации имущественных интересов правообладателей, с другой стороны, предоставляя возможность правомерного использования произведения иным лицам в различных, в том числе и в общественных, интересах, выполняет важную регулятивную функцию в механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. По мнению автора, наиболее эффективно эту регулятивную функцию выполняют лицензионные соглашения. В связи с чем, подвергается критике целесообразность наличия в законодательстве об авторском праве договора об отчуждении исключительного права. Высказывается мнение, что модель договорных отношений является предпочтительной и в отношениях авторов и

иных правообладателей с организациями управляющими авторскими и смежными правами на коллективной основе.

В аспекте развития договорной модели отношений в современных технологических условиях обоснована целесообразность нормативного закрепления распространения действия норм о возможности заключения лицензионного договора путем присоединения в отношении различных объектов авторского права, выраженных в цифровой форме, и введения в законодательство Российской Федерации так называемых «свободных» лицензий. При этом автор, отмечая юридическую некорректность данного названия, считает возможным его сохранение, поскольку данный термин уже практически вошел в употребление для обозначения широкого круга лицензий, предоставляющих возможность бесплатного или условно-бесплатного использования произведений. При этом под свободными лицензиями автор предлагает понимать лицензионные соглашения, предоставляющие возможность использования произведений на безвозмездной основе в соответствии с условиями, установленными лицензией, заключаемые путем присоединения. Возможность заключения свободных лицензий и лицензионных договоров в упрощенном порядке широким кругом пользователей на различных стандартных условиях является действенным элементом в механизме охраны частных, общественных и публичных интересов и соблюдения баланса указанных интересов авторским правом в современном информационном обществе.

Анализ предусмотренных законом случаев обязательного заключения правообладателем неисключительной лицензии позволил сделать вывод, что указанные случаи являются фактически принудительной лицензией и ограничительным гражданско-правовым средством, направленным на обеспечение справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов. Высказывается предложение, что регламентация применения принудительных лицензий должна осуществляться с учетом международных критериев допустимости применения ограничений патентных прав, которые в связи с вступлением Российской Федерации в ВТО должны быть учтены в российском законодательстве и могут быть использованы в качестве ориентиров и в авторском праве.

К одним из важнейших правовых средств, направленных на реализацию общественного интереса, в гражданско-правовом механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом относятся установленные зако-

ном случаи свободного использования произведений, которые по своей сути являются гражданско-правовым средством ограничивающим действие исключительных авторских прав в механизме охраны исключительных авторских прав. При этом необходимо иметь в виду, что эти случаи относятся к свободному использованию только охраняемых авторским правом произведений. Произведения, не охраняемые авторским правом, могут использоваться свободно всегда и в любых целях. То есть ограничения исключительных авторских прав являются одним из видов свободного использования охраняемых авторским правом произведений в установленных законом целях и пределах.

Ограничения исключительных авторских прав, в отличие от ограничений, предусмотренных ст. 10 ГК РФ, не устанавливают ограничения на осуществление прав правообладателями, а разрешают иным лицам совершать определенные действия без разрешения правообладателя и без заключения договора. Для самого правообладателя ограничение выражается в невозможности запретить такое использование, если оно осуществляется в соответствии с правилами, установленными законом.

В авторском праве все ограничения исключительных прав имеют положительную мотивацию, устанавливаются в общественно-полезных целях, они направлены на обеспечение возможности доступа к информации, объектам культуры, образования с некоммерческой целью и тем самым обеспечивают гармоничное сочетание частных, общественных и публичных интересов. С развитием новых технологий и средств коммуникации возникают новые проблемы в области применения ограничений авторского права. В связи с этим предлагается закрепить в российском законодательстве дополнительный случай свободного использования произведения по заявлению автора в пределах и на условиях, установленных автором.

На основе вышесказанного в работе дается авторское определение ограничений исключительного права. Ограничения авторских прав относятся к ограничениям позитивного поведения и действуют в рамках существующего исключительного права на произведение и не затрагивают его существа в целом. При этом использование произведений может осуществляться с выплатой и без выплаты вознаграждения.

В то же время введение в законодательство и применение ограничений авторских прав само имеет ограничения. При нормативном установлении ограниче-

ний исключительных прав должны соблюдаться следующие требования: ограничения исключительных прав могут быть установлены только федеральным законом в отношении обнародованных и охраняемых произведений; они должны быть адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для обеспечения реализации конституционно значимых ценностей, в том числе прав и законных интересов других лиц; не должны наносить вред нормальному использованию произведения и не ущемлять необоснованным образом права правообладателя; в каждом случае конкретно должна быть определена цель использования произведения, которая должна носить общественно-полезный некоммерческий характер; должен быть конкретно указан способ, объем, порядок использования произведения и его вид; ограничения не затрагивают личные права. Применяться ограничения исключительных прав должны в строго установленных законом случаях, не подлежать расширительному толкованию и не иметь обратной силы.

В настоящее время на фоне расширения авторских правомочий наблюдается тенденция детализации и расширения ограничения исключительных авторских прав, что свидетельствует о значимости и эффективности данного правового средства в механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом, в том числе с точки зрения обеспечения их справедливого баланса.

В *четвертом параграфе третьей главы* рассматривается гражданско-правовой механизм защиты субъективных авторских прав. Показано, что гражданско-правовой механизм защиты субъективных авторских прав является одним из правовых средств охраны частных, общественных и публичных интересов. В то же время гражданско-правовой механизм защиты авторских прав существует и действует в сочетании с иными средствами охраны, то есть он является одновременно и структурным элементом охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом.

Поскольку основанием возникновения права на защиту является нарушение субъективного права или охраняемого законом интереса, автором исследуется понятие нарушения авторских прав с общетеоретической, нормативистской и практической точки зрения. Проведенный анализ показывает: в правовых актах, включая международные соглашения, наблюдается разный подход к пониманию нарушения авторских прав. В одних случаях под нарушением понимается любое невыполнение требований закона, в других случаях понятие нарушения авторских

прав сужается и включает только незаконное распространение экземпляров произведений. Автором предлагается под нарушением авторских прав понимать использование охраняемых произведений науки, литературы и искусства без разрешения правообладателя, кроме случаев, установленных законом.

Выявлено, что гражданское законодательство развивается в направлении расширения специальных способов защиты нарушенных субъективных авторских прав и повышения ответственности за указанное нарушение. Анализ судебной практики показывает, что наибольшее распространение на практике получил такой специальный способ, как взыскание компенсации за нарушение исключительных прав. Автором подвергается критике нормативное установление минимального размера компенсации за каждый случай нарушения авторских прав, как препятствующее соблюдению принципов разумности и соразмерности при определении размера компенсации. Указанное обстоятельство создает возможности для злоупотребления правообладателями предоставленными им правами, что отрицательно сказывается на эффективности правоприменения с точки зрения соблюдения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов. Выявлено также, что в действующем российском законодательстве об авторском праве слабо развиты реальные механизмы защиты общественных интересов.

С развитием цифровых технологий возможности незаконного копирования произведений существенно упростились, а юрисдикционные способы защиты не позволяют реализовать профилактическую функцию гражданско-правовой защиты. В связи с чем, повышается роль технических средств защиты от несанкционированного копирования в отношении экземпляров произведений, находящихся в цифровой форме, применение которых по своей сути являются формой самозащиты авторских прав. Обосновывается, что неправомерный обход технических средств можно рассматривать как один из видов обхода закона. В этом случае возможно применение ответственности за недобросовестное поведение. Выявлены критерии обоснованности применения технических средств защиты и определены основные направления совершенствования правового регулирования их применения. В целях обеспечения справедливого баланса частных, общественных и публичных интересов ответственность за неправомерный обход технических средств защиты должна наступать только в случае умышленных действий по об-

ходу технических средств и быть дифференцированной в зависимости от цели обхода и характера наступивших неблагоприятных последствий.

Четвертая глава **«Межотраслевые связи авторского права в обеспечении охраны частных, общественных и публичных интересов»** посвящена исследованию роли межотраслевых связей авторского права в обеспечении охраны частных, общественных и публичных интересов, их взаимодействию с гражданско-правовым механизмом охраны частных, общественных и публичных интересов. Авторское право является элементом в системе права, поэтому исследование особенностей охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом было бы неполным без изучения межотраслевых связей авторского права.

В *первом параграфе четвертой главы* дана общая характеристика межотраслевых связей авторского права, показана их система и отдельные элементы. Автор считает возможным употребление термина «межотраслевые связи авторского права», несмотря на то, что авторское право не является самостоятельной отраслью права. Любой из структурных элементов системы права имеет множество взаимосвязей как внутри соответствующего института или отрасли, так и их пределами. Система внутриотраслевых и межотраслевых связей не обязательно предполагает равноуровневость элементов с точки зрения структуры права. По мнению автора, термин «межотраслевые связи» вполне применим для обозначения и исследования системных связей авторского права с иными отраслями права, поскольку указанные связи авторского права выходят за пределы гражданского права и осуществляются непосредственно. В связи с этим под межотраслевыми связями авторского права понимаются различного рода системные связи норм авторского права с нормами других отраслей права, не относящихся к гражданскому праву. В то же время межотраслевые связи авторского права являются одним из видов межотраслевых связей гражданского права и частью всей системы правовой охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом.

Межотраслевые связи авторского права реализуются в различных формах: в форме коллизионного регулирования; прямых и косвенных отсылок к гражданскому праву в нормах иных отраслей права; оформления общего терминологического аппарата путем применения гражданско-правовых конструкций в других правовых областях. Выявлено, что межотраслевые связи могут проявляться также и на уровне конкретных правовых средств в механизме охраны. Так, установление в граждан-

ском праве случаев свободного использования охраняемых авторским правом произведений означает, что в предусмотренных законодателем случаях использование произведений указанными в гражданском кодексе способами и пределах не является нарушением авторских прав и не влечет наступления административной или уголовной ответственности. При этом нормативно устанавливается приоритет норм гражданско-правовых норм в сфере авторского права.

Во *втором параграфе четвертой главы* рассматриваются система межотраслевых связей авторского права и иных отраслей, в частности административного права и уголовного, и их роль в механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. Система межотраслевых связей авторского права обеспечивает совместно с иными гражданско-правовыми средствами на основе принципа единства и дифференциации совместное действие гражданско-правовых и других отраслевых правовых норм на различных участках правового регулирования и являются частью системы гражданско-правовых связей гражданского права и гражданско-правовым средством в механизме охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом. Показано, что публично-правовые меры воздействия в сочетании с гражданско-правовыми средствами создают необходимые и наиболее оптимальные условия для реализации и защиты субъективных прав авторов. Кроме того, введение в законодательство стран-участниц не только гражданско-правых способов, но и иных мер обеспечения охраны и защиты нарушенных прав на результаты интеллектуальной деятельности, соответствует требованиям Соглашения ТРИПС.

Проведенный анализ норм административного законодательства позволяет сделать вывод, что в случае нарушения авторских прав административные меры в большей степени направлены на предотвращение введения в гражданский оборот контрафактных экземпляров произведений в отличие от гражданско-правовых механизмов, которые, как было показано ранее, направлены на возмещение имущественных потерь от незаконного использования объектов авторского права. Обосновано, что иные правовые образования имеют непосредственные межотраслевые связи не только с авторским правом, но и с другими институтами права интеллектуальной собственности, например патентным правом, смежными правами и т.д. Поскольку содержание понятия использования конкретного объекта интеллектуальной собственности, соответственно и незаконного использования, рас-

крывается в соответствующей главе четвертой части Гражданского кодекса РФ. При этом ограничение исключительных прав будет также средством ограничения для применения юридической ответственности. В то же время правовое оформление единства терминологического аппарата в иных правовых образованиях следует признать недостаточным, в связи с чем, обоснована необходимость унификации терминологического аппарата иных правовых образований с гражданским законодательством путем внесения соответствующих изменений законодательство Российской Федерации.

Пятая глава «Роль международно-правовых договоров в сфере авторского права в механизме охраны частных, общественных и публичных интересов: цивилистическое исследование» состоит из двух параграфов.

В *первом параграфе пятой главы* рассматривается современная система международных договоров в сфере авторского права и участие в ней Российской Федерации. Указанная система, обеспечивающая универсальную гражданско-правовую охрану авторских прав в разных странах, возникла и существует на основе Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений. Она находится в развитии, подвергаясь изменениям и дополнениям под влиянием социальных и экономических перемен в обществе, технического прогресса. Развитие новых технологий фиксации произведений и передачи данных оказало существенное влияние на развитие всей системы международной охраны авторских прав, потребовало уточнения некоторых положений и введения новых понятий, что нашло свое отражение в международных соглашениях, принятых в последние годы в рамках ВОИС и ВТО. Российская Федерация в настоящее время, являясь участницей основных международных конвенций и соглашений, входит как полноправный член в международную систему охраны объектов авторского права. Участие России в международных соглашениях об охране авторских прав обеспечивает гражданско-правовую охрану частных интересов авторов и иных правообладателей в странах – участницах соответствующих союзов путем предоставления охраны на основе национального режима, что является одним из средств гражданско-правового механизма охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом.

В то же время на уровне универсальных международных конвенций не выработаны эффективные механизмы обеспечения общественных интересов в до-

студе достижениям культуры, науки, знаниям в современных информационно-технических условиях, хотя необходимость обеспечения баланса частных и общественных интересов провозглашена в международных договорах. Выявлено, что в то время как в международных договорах по авторскому праву охрана субъективных авторских прав имеет достаточно детальную регламентацию и высокую унификацию в национальных законодательствах, ограничения исключительных авторских прав регламентированы слабо. Специфика правовой регламентации ограничений авторских прав в национальных законодательствах зависит от конкретного правопорядка и ряда неправовых факторов. Отсюда вытекает необходимость выработки единого подхода на международном уровне к определению национальными законодательствами ограничений авторских прав и унификации их регламентации в национальных законодательствах.

Во *втором параграфе пятой главы* рассматриваются вопросы имплементации норм международных договоров в области авторского права в законодательство Российской Федерации с точки зрения формирования нового в гражданско-правовом регулировании Российской Федерации. Показано, что основные нормы универсальных международных конвенций в области авторского права имплементированы в разное время в правовую систему Российской Федерации путем прямого включения и издания внутригосударственных актов об охране объектов авторского права, инкорпорирующих положения международных договоров. При этом имплементация носит упреждающий характер. В то же время на современном этапе развития общества в условиях глобализации в процессе сближения различных правовых систем наряду с унификацией присутствуют и процессы конвергенции, что особенно проявляется в правовом регулировании свободного использования произведений. При этом принцип территориальности продолжает действовать в отношении исчерпания прав, что противоречит общественным интересам и является препятствием для свободного перемещения экземпляров произведений и осуществления международной торговли.

Обосновано, что формирование нового в правовом регулировании в области авторского права в условиях развития Болонского процесса, развития международного сотрудничества в области науки, культуры, образования и вступления России во Всемирную Торговую организацию связано, прежде всего, с совершен-

ствованием механизма охраны частных, общественных и публичных интересов на основе их справедливого баланса.

В **заключении** изложены основные выводы по диссертационному исследованию, направления дальнейших научных исследований и конкретные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации об авторском праве.

Основные опубликованные работы теме диссертации

Монографии

1. Ситдикова, Р.И. Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом: монография / Р.И. Ситдикова; науч. ред. М.Ю. Чельшев. – М.: Статут, 2013. 159 с. (9.3 усл. печ. л.)

2. Ситдикова, Р.И. Соотношение гражданско-правовой и иной правовой охраны авторских прав: монография / Р.И. Ситдикова; науч. ред. М.Ю. Чельшев. – Казань: Казан. ун-т, 2011. – 160 с. (9.3 усл. печ. л.)

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки

Российской Федерации

1. Ситдикова, Р.И. Концепция охраны частных, общественных и публичных интересов авторским правом / Р.И. Ситдикова // Казанская наука. 2013. № 3. С. 181–184. (0.3 п.л.)

2. Ситдикова, Р.И. Ограничения исключительных прав в механизме охраны авторских прав / Р.И. Ситдикова // Российский юридический журнал. 2013. № 1. С. 126–131. (0.4 п.л.)

3. Ситдикова, Р.И. Философская категория «справедливость» в авторском праве / Р.И. Ситдикова // Вестник экономики, права и социологии. 2013. № 1. С. 184–186. (0.3 п.л.)

4. Ситдикова, Р.И. Частный, публичный и общественный интерес в авторском праве / Р.И. Ситдикова // Гражданское право. 2012. № 2. С. 18–21. (0.3 п.л.)

5. Ситдикова, Р.И. Общественный интерес в авторском праве / Р.И. Ситди-

кова // Современное право. 2012. № 5. С. 105–108. (0.35 п.л.)

6. Ситдикова, Р.И. Задачи и принципы авторского права / Р.И. Ситдикова // ИС. Авторское право и смежные права. 2011. № 12. С. 4 – 11. (0.4 п.л.)

7. Ситдикова, Р.И. Административно-правовые способы защиты авторских прав / Р.И. Ситдикова // Российская юстиция. 2011. № 8. С. 7–9. (0.3 п.л.)

8. Ситдикова, Р.И. Конституционно-правовые гарантии творчества / Р.И. Ситдикова // Ученые записки Казанского университета. – Сер.: Гуманитарные науки. – Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2011. Том 153, кн. 4. С. 114–122. (0.6 п.л.)

9. Ситдикова, Р.И. Добросовестность при охране личных авторских прав / Р.И. Ситдикова // Законы России: опыт, анализ, практика. Добросовестность и разумность в гражданском праве и процессе. 2010. № 9. С. 42–46. (0.45 п.л.)

10. Ситдикова, Р.И. Определение размера компенсации при рассмотрении споров о нарушении авторских и смежных прав / Р.И. Ситдикова // ИС. Авторское право и смежные права. 2009. № 11. С. 40–49. (0.7 п.л.)

11. Ситдикова, Р.И. О доказанности нарушения авторских и смежных прав / Р.И. Ситдикова // Юрист. 2009. № 12. С. 49–55. (0.4 п.л.)

12. Ситдикова, Р.И. Оригинал произведения / Р.И. Ситдикова // ИС. Авторское право и смежные права. 2008. № 3. С. 13–20. (0.5 п.л.)

13. Ситдикова, Р.И. К вопросу о понятии «интеллектуальная собственность» в свете нового законодательства об охране результатов интеллектуальной деятельности / Р.И. Ситдикова // Ученые записки Казанского государственного университета. – Сер.: Гуманитарные науки. 2007. Том 149, кн. 6. С. 122–130. (0.6 п.л.)

14. Ситдикова Р.И. Определяет ли автороведческая экспертиза автора? / Ситдикова Р.И., Губаева Т.В. //Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2006. № 8. С. 24-31.(0.6 п.л.)

15. Ситдикова, Р.И. Значение Директивы ЕЭС в формировании правовой охраны компьютерных программ / Р.И. Ситдикова // Ученые записки Казанского

государственного университета. – Сер.: Гуманитарные науки. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2003. – Т. 144: Юридические науки. С. 488–503. (0.5 п.л.)

Материалы международных и всероссийских конференций

1. Ситдикова Р.И. Исключительное авторское право в свете нового законодательства Российской Федерации / Ситдикова Р.И./ Актуальні проблеми цивільного, сімейного та міжнародного приватного права (Матвеевські цивілістичні читання). Матеріали міжнародної науково-практичної конференції: у двох томах, Київ, 19 жовтня 2012 року. – К.: ТОВ “Білоцерківдрук”, 2013. С. 128-132. (0.2 п.л.)

2. Ситдикова Р.И. Баланс частных и общественных интересов в авторском праве / Ситдикова Р.И. // Треті юридичні диспути з актуальних проблем приватного права, присвячені пам'яті Э.В. Васьковского: матер. міжнародні. науково-практичної конф., Одеса / відп. ред. д-р юрид. наук. І.С. Канзафаров // Одеські національні університет. 17. травня 2013 р. – Одеса: Астропринт, 2013. С.114-117. (0.2 п.л.)

3. Ситдикова, Р.И. Доступ к информации в электронной среде и охрана авторских прав / Р.И. Ситдикова // Сборники Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина. Вып. 2: Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. / науч. ред. Н.А. Шевелева. – СПб.: Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина, 2012. С. 238–244. (0.3 п.л.)

4. Ситдикова, Р.И. Содержание исключительного авторского права / Р.И. Ситдикова // Современная реформа гражданского законодательства России: сб. трудов I Всероссийской интернет-конференции. Казань, 29 сентября 2011 г. / отв. ред.: М.Ю. Челышев, Ф.И. Хамидуллина; Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский филиал Российской академии правосудия. – Казань: Казан. ун-т, 2012. С. 68–70. (0.1 п.л.)

5. Ситдикова, Р.И. Особенности защиты авторских прав / Р.И. Ситдикова // Судебные реформы в России: история и современность: материалы Всероссийской научно-практической конференции (к 140-летию Казанского окружного суда). – Казань, 2010. С. 193–200. (0.4 п.л.)
6. Ситдикова, Р.И. Всемирная организация интеллектуальной собственности и ее роль в унификации охраны интеллектуальной собственности / Р.И. Ситдикова // Российский ежегодник международного права. – СПб.: Россия – Нева, 2006. С. 302–307. (0.3 п.л.)
7. Ситдикова, Р.И. Самозащита авторских прав на программы для ЭВМ / Р.И. Ситдикова // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: сб. материалов Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. – М.: Статут, 2006. Вып. 1. С. 177–181. (0.2 п.л.)
8. Ситдикова, Р.И. Современные тенденции правовой охраны компьютерных программ в РФ / Р.И. Ситдикова // Два века юридической науки и образования в Казанском университете: материалы юбилейной Всероссийской научной конференции. Казань, 13–14 мая 2004 г. – Казань: Центр инновационных технологий, 2004. – С. 286–290. (0.2 п.л.)

Иные публикации

1. Ситдикова, Р.И. Влияние частных, общественных и публичных интересов на становление авторского права / Р.И. Ситдикова // Копирайт. 2013. № 2. С. 64 – 74. (0.7 п.л.)
2. Ситдикова Р.И. Соотношение частных и общественных интересов в авторском праве. Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 12: в 2 т. Т.1. – М.: ООО «Издательство «Юрист», 2012. С.930–935. (0.2 п.л.)
3. Ситдикова, Р.И. Правовые основы развития рынка интеллектуальной собственности в Республике Татарстан / М.Ю. Челышев, Р.И. Ситдикова // Формирование рынка интеллектуальной собственности в регионе: материалы конференции и круглых столов. – Казань, 2012. – С. 31–35. (0.2 п.л.)

4. Ситдикова, Р.И. Российская частно-правовая политика в сфере охраны интеллектуальной собственности / Р.И. Ситдикова // Российская правовая политика в сфере частного права: материалы «круглого стола» журналов «Государство и право» и «Правовая политика и правовая жизнь». Казань, Казанский (Приволжский) федеральный университет, 22 июня 2010 г. / отв. ред. А.В. Малько, Д.Н. Горшунов. – М.: Статут, 2011. - С. 138 – 146. (0.4 п.л.)

5. Ситдикова Р.И. Правовая культура аспирантов в области охраны интеллектуальной собственности /Ситдикова Р.И., Шабаета И., Ермолаева П., Кушаев Р. // Вестник экономики, права и социологии. 2011. №1. С. 158-160. (0.4 п.л.)

6. Ситдикова Р.И. Судебная арбитражная практика по делам о нарушении авторских и смежных прав / Ситдикова Р.И., Шабаета И.А. // ИС. Авторское право и смежные права. 2010. № 8. С. 61-71.(0.5 п.л.)

7. Ситдикова, Р.И. Некоторые новации в праве интеллектуальной собственности / Р.И. Ситдикова // Актуальные проблемы частноправового регулирования: материалы VII Международной научной конференции молодых ученых. Самара, 27–28 апреля 2007 г. / отв. ред. С.Ю. Поваров, Н.Б. Кабытов. – Самара: Универс групп, 2007. С. 341–342. (0.1 п.л.)

8. Ситдикова, Р.И. История развития законодательства России об охране программ для ЭВМ / Р.И. Ситдикова // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001.– Вып. 2. С. 192–205. (0.4 п.л.)

Учебно-методические материалы

1. Ситдикова, Р.И. Право интеллектуальной собственности: учеб. пособие / Р.И. Ситдикова. – Казань: Казан. ун-т, 2011. – 128 с. (7.44 п.л.)

2. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учеб. / под ред. Р.М. Валеева. – М.: Статут, 2011. – 830 с. (Ситдикова Р.И. Разд. I, гл. 4, § 5. С. 167– 180). (1.1 п.л.)

3. Ситдикова, Р.И. Право интеллектуальной собственности: учеб.-метод. комплекс / Р.И. Ситдикова. – Казань: Казан. ун-т, 2008. – 37 с. (2.46 п.л.)
4. Ситдикова, Р.И. Правовые основы защиты интеллектуальной собственности: электронное учеб. пособие / Р.И. Ситдикова. – Разработка ЭОР., 2008 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ksu.ru/fpk/docs/sitdikova.pdf>
5. Международная и внутригосударственная защита прав человека: учеб. пособие для вузов / Р.И. Ситдикова; отв. ред. Р.М. Валеев, Р.Г. Вагизов. – Казань: Казан. ун-т, 2007. – 674 с. (раздел 1, гл. IV, V. С. 137–147). (0.9 п.л.)
6. Ситдикова, Р.И. Гражданское право: учеб.-метод. пособие для студентов специальности 061000 – Государственное и муниципальное управление/ Р.И. Ситдикова. – Казань: Центр инновационных технологий, 2006. – 21 с. (1.2 п.л.)
7. Коммерческие сделки: теория и практика: учеб.- практ. пособие / М.Н. Илюшина, М.Ю. Чельшев, Р.И. Ситдикова; под ред. М.Н. Илюшиной. – М.: РПА МЮ РФ, 2005. – 266 с. (2.8 п.л.)
8. Ситдикова, Р.И. Право интеллектуальной собственности: мультимедийное учеб.-метод. пособие / Р.И. Ситдикова. – Казань: Казан. ун-т, 2005. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ksu.ru/nilkto/mmedia.htm#pravo_is
9. Теория и практика коммерческого права и процесса: электронный интернет-учебник / З.Ф. Сафин, М.Ю. Чельшев, Р.И. Ситдикова [и др.]; под общ. ред. З.Ф. Сафина. – Казань: Казан. ун-т, 2004. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ksu.ru/nilkto/mmedia.htm#pravo_comm
10. Коммерческое право: учеб. пособие; практикум; учеб. программа / М.Н. Илюшина, М.Ю. Чельшев, Р.И. Ситдикова; под ред. Н.А. Баринаова. – М.: Юрайт-Издат, 2002. – 383 с. (2.5 п.л.)