

На правах рукописи

СОЛОМОНЕНКО ЛИЛИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПРОИЗВЕДЕНИЙ,
СОЗДАНЫХ В ПОРЯДКЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ТРУДОВЫХ
ОБЯЗАННОСТЕЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

**Специальность: 12.00.03 – «Гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право»**

**Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Москва 2014

Диссертация выполнена на кафедре Авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Близнец Иван Анатольевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
зав. кафедрой Гражданского и трудового права
ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»
Курбанов Рашад Афатович

кандидат юридических наук, доцент
старший юрист Московской коллегии адвокатов
«Александр Тонконог и партнеры»
Добрякова Галина Эдуардовна

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Российский университет
дружбы народов»

Защита диссертации состоится «20» марта 2014 года в 15-30 час. на заседании Диссертационного совета Д 401.001.02 при ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55А.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» по адресу: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55А.

Автореферат разослан «20» января 2014 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук



Е.В. Толстая

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определяется необходимостью совершенствования правового механизма регулирования служебных произведений как неотъемлемой части гражданского оборота прав на интеллектуальную собственность.

В настоящее время наметилась устойчивая тенденция к росту числа созданных в рамках выполнения трудовых отношений результатов интеллектуальной деятельности. Особо стоит отметить сферу образования, где в последние годы показателем конкурентоспособности образовательной организации высшего образования становятся не только соответствие учебного процесса всем требованиям, установленным Министерством образования и науки Российской Федерации и иными ведомствами, но также и критерии инновационной активности образовательного учреждения. В число таких критериев, среди прочих, входят следующие: количество созданных педагогическим составом вуза объектов интеллектуальной собственности, количество принадлежащих вузу объектов интеллектуальной собственности.

Следует добавить, что, несмотря на принятие ряда ключевых нормативно-правовых актов, регулирующих в той или иной мере инновационную деятельность в вузах (Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 02.08.2009 года №217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»), администрация, педагогический коллектив и иные категории работников образовательных учреждений в большинстве своем не имеют базовых понятий не только в области существующей правовой системы

охраны и защиты служебных произведений, но в сфере интеллектуальной собственности как таковой.

Между тем, как показывает мировая практика, в ряде крупных зарубежных вузов механизмы регулирования гражданско-правовых отношений, связанных с регулированием служебных произведений, сформировались еще к середине XX века. Так, уже в 1932 г. Массачусетский технологический институт (МТИ) принял политику учебно-научного института, которая утверждала принцип владения им всеми результатами интеллектуальной деятельности, являющимися результатами финансируемых институтом исследований и провозглашала, что МТИ «закрепляет за собой права и распоряжается ими с целью получения общественной выгоды». Около пятидесяти университетов США разработали локальные нормативно-правовые акты в сфере регулирования правоотношений по созданию служебных произведений к 1949 г.¹

Кроме того, соответствующие нормативно-правовые акты, обеспечивающие поддержку трансфера технологий с участием высших образовательных учреждений, в США были приняты еще в конце XX века (закон Бая-Доула, 1980 г. и Стивенсона-Уайдлера о технологических инновациях, 1980 г.). За два-три года при университетах для коммерциализации научно-технических результатов было организовано свыше двух тысяч фирм с общим количеством рабочих мест более 300 тысяч.²

На настоящий момент в российских вузах практически отсутствует практика оформления каких-либо соглашений и осуществления специальных выплат авторских вознаграждений сотрудникам за создаваемые объекты интеллектуальной собственности.

Реальная конкуренция между учебными заведениями, конкурсное распределение грантов и субсидий ставит перед вузами задачу более активного

¹ Письмо Минобрнауки РФ от 09.02.2011 № АП-105/07 «Об обеспечении свободного доступа к фондам библиотек» / Справочно-правовая система КонсультантПлюс.

² Чудеса от Бая и Доула / Эксперт №48 22.12.2004 г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.courier-edu.ru/cour0501/2200.htm> (дата обращения: 30.10.2011 г.)

поиска и использования дополнительных внутренних резервов. Таким резервом, по нашему мнению, могут стать служебные произведения, но лишь при условии соответствующего оформления прав на них.

Служебные произведения составляют существенную долю в объеме всех создаваемых в высших образовательных учреждениях произведений науки, литературы и искусства. Именно поэтому столь важно выработать для высших образовательных учреждений единый правовой механизм с целью регулирования подобного типа правоотношений.

Целью диссертационного исследования является системное исследование проблем, связанных с особенностями правовой охраны произведений, созданных в процессе выполнения трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении, обоснование теоретической позиции о необходимости совершенствования гражданского законодательства в указанной сфере и практических предложений по внесению изменений в действующие нормативно-правовые акты.

Основными **задачами** диссертационного исследования являются:

- определение понятия «служебное произведение» в российском праве;
- раскрытие правовой природы произведений, созданных в процессе выполнения трудовых обязанностей;
- анализ регулирования правовых отношений работника и работодателя, связанных с созданием произведений в процессе выполнения трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении;
- рассмотрение объема прав, возникающих у работника и работодателя в результате создания служебного произведения;
- исследование вопросов вознаграждения работников высших образовательных учреждений – авторов произведений, созданных в процессе выполнения трудовых обязанностей;
- разработка предложений по решению проблем правового регулирования создания и использования произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей в вузе.

Объектом исследования является правовое регулирование общественных отношений в сфере охраны произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей в высшем образовательном учреждении.

Предметом исследования являются проблемы правового регулирования отношений по созданию и использованию служебных произведений и особенности регулирования таких отношений, возникающих в процессе образовательной деятельности в высшем образовательном учреждении.

Методологическую основу исследования составили методы исторического, системного, логического анализа, научного познания (сравнение, анализ, синтез, аналогия, обобщение, индукция, дедукция), метод научно-доктринального толкования правовых норм, а также методы сравнительного правоведения. Использование логического и формально-юридического методов позволило систематизировать имеющиеся данные и описать полученные при проведении исследования результаты для целей их дальнейшего использования.

Правовой базой исследования являются положения законодательства Российской Федерации, международных договоров Российской Федерации, законодательства ряда зарубежных стран, научные труды российских и зарубежных специалистов и материалы судебной практики.

Нормативной основой исследования выступает законодательство Российской Федерации: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, иные нормативно-правовые акты Российской Федерации, а также международные договоры, регулирующие правоотношения в сфере создания служебных произведений.

Эмпирической основой диссертационного исследования являются тексты действующих и утративших силу правовых актов СССР и Российской Федерации, материалы судебной практики, в том числе постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, материалы правоприменительной практики.

Степень разработанности темы. Фундаментальные исследования, посвященные проблематике регулирования правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, и, в том числе, возникающих в связи с созданием служебных произведений, проводились Блинецом И.А., Гавриловым Э.П., Добряковой Н.И., Дозорцевым В. А., Липчик Д., Маковским А.Л., Мозолиным В.П., Сергеевым А.П., Сухановым Е.А., Трахтенгерц Л.А., Фридманом В.И., Чикановой Л.А., Яковлевым В.Ф. Исследования, посвященные детальному изучению вопросов, связанных с особенностями служебных произведений, созданных в вузах, проводились Гурским Р.А., Моргуновой Е.А., Родиной Н.В.

Работы первой группы авторов, прежде всего, заложили основы отечественной доктрины интеллектуальной собственности, оказав значительное влияние на формирование российского законодательства. Тем не менее, большая часть научных трудов вышеуказанных ученых и исследователей не имела своей целью отражение всех правовых аспектов в области, касающейся регулирования правоотношений, связанных со служебными произведениями.

Относительно второй группы авторов, необходимо отметить, что в их работах детально, с использованием исторического и сравнительно-правового анализа, раскрыты вопросы, связанные с институтом служебных произведений. Однако некоторые из них были основаны на нормах законодательства, в настоящее время утративших силу. Кроме того, фактически отсутствуют подробные исследования, посвященные особенностям использования служебных произведений в процессе образовательной деятельности в высшем образовательном учреждении.

Таким образом, представляется необходимым проведение исследований, направленных на системное изучение регулирования правоотношений, возникающих между работником и работодателем в ходе образовательной деятельности в высшем образовательном учреждении в связи с созданием служебных произведений и их дальнейшим использованием.

Научная новизна, основные выводы и рекомендации диссертационного исследования.

Научная новизна авторского подхода состоит в:

- 1) изучении и определении понятия «служебное произведение»;
- 2) установлении признаков произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей;
- 3) изучение комплекса прав, возникающих при создании произведений работником (автором), в порядке выполнения им своих трудовых обязанностей;
- 4) выявление основных проблем в связи с созданием и использованием служебных произведений и определение возможных путей их установления.
- 5) формирование предложений по совершенствованию действующего законодательства.

В результате исследования получены следующие выводы, выносимые на защиту:

1. В результате широкого толкования понятия использования в нормах ст. ст. 1229, 1270 ГК РФ, понятие использования произведения, фактически, не ограничивается какими-либо легальными критериями, что порождает (в числе прочих) проблемы, связанные с применением нормы абз.2 п. 2 ст. 1295 ГК РФ, так как при указанном толковании понятия «использование» служебное произведение де-факто в любом случае будет считаться использованным работодателем. Доказывание обратного порождает необходимость обоснования того факта, что примененный работодателем способ использования в принципе не считается использованием произведения, что исходя из действующего гражданского законодательства является крайне затруднительным. Решение указанной проблемы может быть достигнуто только путем фундаментального изменения подхода законодателя к понятиям использования произведения и исключительного права на произведение, в частности, с помощью введения в ст. 1270 ГК РФ закрытого перечня способов использования.

2. Путем комплексного толкования норм гражданского и трудового законодательства установлено, что такие критерии как место создания произведения, время его создания и использование материалов работодателя сами по себе не влияют на признание произведения служебным. Вместе с тем, в некоторых ситуациях указанные критерии могут учитываться, наряду с другими, в целях разрешения спорной ситуации, касающейся установления факта создания результата интеллектуальной деятельности в рамках выполнения работником своих трудовых обязанностей.

3. Разработана система критериев для определения правомерности рассмотрения произведения в качестве служебного и применения к данному произведению соответствующих норм гражданского законодательства. Такими критериями являются:

- наличие трудового договора, заключаемого в письменной форме. Трудовой договор составляется в двух экземплярах, по одному для каждой стороны, и подписывается обеими сторонами. Указанный договор является основанием для издания приказа о приеме на работу и записи в трудовой книжке;

- создание произведения в пределах трудовых обязанностей работника;
- прямая взаимосвязь между трудовой функцией работника и служебным результатом интеллектуальной деятельности. При этом критерием служебного произведения является не сама трудовая функция, а наличие соответствующей трудовой обязанности работника;

- наличие служебного задания на создание объекта авторского права.

4. В случае создания произведения в процессе образовательной деятельности в вузе одним из критериев является также создание произведения в соответствии с плановыми работами соответствующих научно-исследовательских учреждений и высших образовательных учреждений. Плановой следует считать работу, выполнение которой предусматривалось учрежденным для автора индивидуальным планом, а также опубликованную работу, зачтенную с согласия автора как часть выполнения плана его работы.

Сам по себе факт использования автором для создания произведения материалов организации, с которой он находится в трудовых отношениях, не может служить основанием для вывода о том, что выполненная автором работа является плановой.

5. Сформулировано определение служебного произведения. Таким произведением является произведение, являющееся нематериальным продуктом творческого труда автора, созданным в порядке выполнения работником своих трудовых обязанностей и в рамках выполнения служебного задания, порученного ему в пределах установленной для него трудовой функции и представляющим собой систему понятий и образов, выраженных в доступной для восприятия объективной форме.

6. Установлено, что моментом перехода исключительного права на служебное произведение к работодателю считается дата, когда автор (группа авторов), являющийся работником, передает законченное произведение данному работодателю. Такая дата может быть прямо зафиксирована в соответствующей инструкции, приказе по организации, письменном задании, в котором специально предусматривается создание конкретного служебного результата интеллектуальной деятельности с прямым указанием о том, что данный результат является служебным, либо, при отсутствии перечисленных выше или аналогичных документов, установлена судом на основании доказательств, предоставленных сторонами.

7. Определено, что уведомление автора работодателем о начале использования произведения или передаче исключительного права на произведение третьему лицу не является обязанностью работодателя. Вместе с тем, работодатель обязан сообщить автору о сохранении служебного произведения в тайне. В случае же письменного запроса автора действующее законодательство не устанавливает ни обязанности работодателя ответить на такой запрос, ни срока для ответа. Предлагается прямо указать в ст. 1295 ГК РФ порядок и сроки ответа на такой запрос.

8. Сделан вывод о том, что вознаграждение выплачивается автору не за выполнение трудовых обязанностей и создание служебного произведения, а за использование данного произведения. Вознаграждение является компенсацией автору за невозможность использования им своего произведения.

Условие о выплате вознаграждения может быть внесено в трудовой договор. В этом случае могут быть возможны следующие формы соглашения:

- заработная плата работника, предусмотренная трудовым договором, включает, в том числе, и вознаграждения за служебные произведения, создаваемые работником;

- за каждое служебное произведение, которое будет создано работником и использовано работодателем путем издания (демонстрации по телевидению и т. п.), работнику выплачивается определенная договором сумма.

Указанные способы могут применяться в отношении одного и того же произведения как вместе, так и по отдельности;

9. В случае если работодатель не успел начать использование произведения в течение предусмотренного законом срока, и в течение указанного срока имела место его ликвидация, исключительное право на служебное произведение переходит к автору. Однако после начала использования произведения работодателем возврат исключительного права автору в силу ликвидации работодателя не отражен в действующем законодательстве. В связи с изложенным, представляется правильным прямо предусмотреть в ст. 1295 ГК РФ переход исключительного права на служебное произведение к работнику с момента его увольнения по основанию, предусмотренному пп. 1 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ.

10. Исходя из исследованной теоретико-правовой проблематики, установлено, что многие практические проблемы являются следствием необходимости применения к служебным произведениям правовых норм как гражданского, так и трудового права. Сделан вывод о том, что, поскольку служебное произведение является категорией исключительно гражданского права, и его правовое регулирование осуществляется с помощью норм

Гражданского кодекса РФ, применение норм трудового права к служебным произведениям должно осуществляться лишь в той части и в той степени, в которой это необходимо с учетом употребления в ст. 1295 ГК РФ понятий трудового права и норм, непосредственно с ними связанных.

11. Ключевым элементом при разработке концепции охраны интеллектуальной собственности в процессе образовательной деятельности в вузе является разработка системы критериев отнесения создаваемых произведений к служебным и последующего доказывания создания произведения в процессе выполнения трудовых обязанностей. Такими критериями в высшем учебном заведении являются:

- прямое указание в типовой должностной инструкции работника либо в отдельном задании, оформленном в письменном виде (например, в виде приказа) обязанности по созданию служебного результата интеллектуальной деятельности;

- отсутствие в трудовом договоре условий о сохранении исключительного права на созданные в процессе выполнения трудовых обязанностей результаты творческой и интеллектуальной деятельности за автором. В данном случае необходимо учитывать диспозитивность нормы п. 2 ст. 1295 ГК РФ, означающую возможность установления в трудовом договоре принадлежности исключительного права на служебные произведения работнику.

- использование высшим образовательным учреждением служебного произведения либо передача исключительного права на него другому лицу либо сохранение произведения в тайне с оповещением об этом автора (в целях соблюдения абз.2 п. 2 ст. 1295 ГК РФ);

- выплата вознаграждения автору за создание служебного результата интеллектуальной деятельности. При этом необходимо прямое указание на тот факт, что выплаченное работнику вуза вознаграждение является авторским и выплачено за создание данного конкретного произведения;

– предоставление результата работы автором высшему образовательному учреждению в распоряжение (при этом личные неимущественные права сохраняются за автором).

Теоретическая и практическая значимость исследования. Выводы работы могут быть использованы в процессе преподавания ряда гражданско-правовых дисциплин, а также для совершенствования действующего законодательства.

Апробация результатов диссертационного исследования. Работа подготовлена на кафедре авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин ФГБОУ ВПО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности».

Основные результаты исследования были использованы на следующих научно-практических конференциях:

- Межвузовская научно-практическая конференция «Гражданское общество в Российской Федерации: состояние и перспективы развития» (РУДН, 31 марта 2006 г.);

- Вторая межвузовская научно-практическая конференция «Правовое государство в Российской Федерации: теория и реальность» (РУДН, 30 марта 2007 г.);

- «Национальная инновационная система и значение правовой охраны интеллектуальной собственности в ее развитии» (Роспатент, 26 - 27 октября 2011 г.);

- IV Международный форум по интеллектуальной собственности «Expriority-2012» (ТПП РФ, 28-30 ноября 2012 г.);

- «Интеллектуальная собственность: взгляд в будущее» (ФГБОУ ВПО РГАИС, 30-31 октября 2013 г.);

- Пятая Международная научно-методологическая конференция «Стоимость собственности: оценка и управление» (МФПУ «Синергия», 22 ноября 2013 г.).

Публикации по теме диссертации.

Основные положения и выводы диссертации изложены в 6 печатных работах общим объемом более 1,47 п.л., в том числе: 3 публикации в изданиях, содержащихся в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованном ВАК РФ, общим объемом 1,1 п.л.

Структура диссертационной работы.

Структура диссертации обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Диссертация изложена на 137 страницах.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** автор обосновывает актуальность темы исследования, ее недостаточную теоретическую разработанность, а также формулирует объект и предмет, теоретическую и методологическую основы исследования, цели, задачи и завершает исследование выводами и положениями, выносимыми на защиту.

Глава 1 **«Общая характеристика произведений, созданных в порядке выполнения служебных обязанностей в вузе»** состоит из трех параграфов.

В параграфе 1 **«Понятие произведения как объекта авторского права»** исследуется понятие произведения и его признаки. Также анализируется вопрос о делении охраняемых законом произведений на произведения науки, литературы и искусства.

Актуальность данного вопроса определяется тем, что в ряде случаев обосновывается возможность охраны авторским правом не всякой творческой деятельности, а лишь той, которая непосредственно относится к области науки, литературы и искусства. По итогам исследования данного вопроса делается вывод о том, что охране по действующему законодательству подлежат любые

произведения, которые обладают всеми предусмотренными законом признаками объекта авторского права.

В параграфе 2 «Произведения, созданные в порядке выполнения трудовых обязанностей: общая характеристика» проводится исторический анализ развития норм, связанных с правовым регулированием отношений, возникающих в связи с созданием и использованием служебных произведений. Исследуется дефиниция понятия «служебное произведение».

Указывается, что, в отличие от ранее действовавшего Закона «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993г., в Гражданском кодексе РФ фраза «созданное в порядке выполнения служебных обязанностей» заменена на фразу «созданное в пределах трудовых обязанностей», а словосочетание «служебное задание» исключено. Данное изменение было сделано для устранения противоречий между трудовым законодательством и законодательством об авторском праве.

Делается вывод о том, что представление о произведениях, созданных в порядке выполнения служебных обязанностей, изменилось только по форме, но не по существу. Однако, при этом исследуемое понятие в Законе РФ «Об авторском праве и смежных правах» являлось более точным. Произведениями, созданными в порядке выполнения трудовых (служебных) обязанностей, могут быть любые из перечисленных в п. 1 ст. 1259 ГК РФ произведений, в том числе составные и производные произведения, а также иные не перечисленные в п. 1 ст. 1259 ГК РФ произведения (т. е. произведения, которые могут появляться в будущем и отвечающие общим критериям, предъявляемым к служебным произведениям). Служебное произведение может охраняться как в целом, так и частично, в том числе правовая охрана может распространяться на название, персонаж, если они выражены в какой-либо объективной форме и могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда.

В параграфе 3 «Регулирование правовых отношений работника и работодателя в связи с созданием служебных произведений» дается анализ особенностей правового регулирования создания и использования служебных

произведений в высшем образовательном учреждении. Исследуется проблема использования научных, учебных изданий (монографий, учебников, учебно-практических пособий и т. д.), опубликованных в издательствах вузов.

Предлагаются два подхода к решению вопроса об использовании результата интеллектуальной деятельности преподавателя, который выполнен им по собственной инициативе без задания работодателя и который нельзя отнести к служебному произведению. С одной стороны, если автор заключил с вузом (издательством) договор об издании произведения за его счет и оплатил все издательские расходы, то право собственности на тираж и все интеллектуальные права, включая исключительное право на произведение, принадлежат автору. При этом автор вправе потребовать от издательства выдать ему оригинал-макет произведения в электронной форме. Другой подход используется в случае, если вуз издал произведение за свой счет. В этом случае право собственности на тираж произведения возникает у вуза (издательства), а все интеллектуальные права принадлежат автору. Издательство также обязано выдать автору оригинал-макет произведения в электронной форме, но вправе потребовать от автора платы за изготовление оригинал-макета для дальнейшего использования автором (преподавателем), если договором не предусмотрено иное.

Глава 2 «Права на произведения, созданные в порядке выполнения трудовых обязанностей» состоит из трех параграфов.

В параграфе 1 «Личные неимущественные права на произведения, созданные в порядке выполнения трудовых обязанностей» исследуются вопросы, связанные с личными (неимущественными) правами на служебное произведение. На основе проведенного анализа делается вывод о том, что автору служебного произведения принадлежит весь комплекс личных неимущественных прав, предоставленных автору в соответствии с Гражданским кодексом РФ (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность, право на обнародование и опубликование). Исключение

из данного перечня составляет право на отзыв, которое отсутствует у автора служебного произведения.

Принадлежность исключительных прав работодателю объясняется тем, что данное право перешло к работодателю от автора в связи с наличием между ними трудовых отношений, а произведение создано в результате исполнения автором трудовых обязанностей. Переход исключительного права происходит в силу закона и не должен фиксироваться в договоре.

В параграфе 2 «Исключительные (имущественные) права на произведения, созданные в порядке выполнения трудовых обязанностей» исследуются нормы, связанные с переходом исключительного права на служебное произведение от работника к работодателю. Моментом перехода исключительного права на служебное произведение считается дата, когда автор (группа авторов) передает законченное произведение своему работодателю. Срок, в течение которого исключительное право на служебное произведение принадлежит работодателю, никак не связан со сроком действия трудового договора между автором и работодателем.

Исключительное право на служебное произведение заключается в использовании произведения в любой форме и любыми не противоречащими закону способами. При этом не имеет значения, осуществляется ли использование произведения в целях извлечения прибыли или без такой цели.

В параграфе 3 «Вознаграждение авторов произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей» рассматриваются различные точки зрения по поводу права работника требовать, помимо установленной трудовым договором заработной платы, дополнительной оплаты за созданный им объект интеллектуальной собственности.

Делается вывод о том, что вознаграждение устанавливается не за выполнение трудовых обязанностей и создание служебного произведения, а за его использование, т. е. работодатель обязан выплачивать работнику вознаграждение в качестве компенсации за лишение работника (автора),

творческим трудом которого создано произведение, возможности его использования.

Глава 3 «Проблемы и тенденции развития правового регулирования служебных произведений» состоит из двух параграфов.

В параграфе 1 «Основные тенденции развития правового регулирования произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей, в России и в мире» исследуются тенденции развития правовых норм, относящихся к регулированию отношений, связанных со служебными произведениями, в России и за рубежом. Проводится сравнительно-правовой анализ утратившего силу и современного правового регулирования использования данных произведений, в том числе создаваемых и используемых в процессе образовательной деятельности в высшем образовательном учреждении.

В параграфе 2 «Проблемы правового регулирования произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей в вузе» исследуются фундаментальные причины возникновения коллизий в сфере правового регулирования отношений, связанных с использованием служебных произведений и переходом прав на них, в том числе коллизии правовых норм, содержащихся в различных правовых актах, а также проблемы правоприменения. Проводится анализ соотношения норм гражданского и трудового права и противоречий между ними на предмет возникновения коллизий правовых норм, относящихся к служебным произведениям.

Необходимость применения к отношениям, связанным с созданием служебных произведений и распоряжением исключительным правом на данные произведения, не только гражданско-правовых норм, но и норм трудового права является следствием наличия в нормах Гражданского кодекса РФ понятий, относящихся к предмету регулирования трудового права. Вместе с тем, служебное произведение является категорией исключительно гражданского права, и его правовое регулирование осуществляется с помощью норм Гражданского кодекса РФ.

Применение норм трудового права к служебным произведениям должно осуществляться лишь в той части и в той степени, в которой это необходимо с учетом употребления в ст. 1295 ГК РФ понятий трудового права и норм, непосредственно с ними связанных.

В **заключении** автор подводит итоги проведенного исследования и формулирует выводы и предложения.

Положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК:

1. Соломоненко Л.А. Служебные произведения и авторские права // Профессиональное образование. Столица, 2013 № 11 (0,2 п.л.).
2. Соломоненко Л.А. Вознаграждение авторов произведений, созданных в порядке выполнения трудовых обязанностей // Электронное научное издание «Науковедение», 2013 № 6 (0,4 п.л.).
3. Соломоненко Л.А. Проблемы, связанные с правовым регулированием служебных произведений в вузе // Электронное научное издание «Науковедение», 2013 № 6 (0,5 п.л.).

Статьи и доклады в других научных сборниках и журналах:

1. Соломоненко Л.А. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности / Материалы Межвузовской научно-практической конференции «Гражданское общество в Российской Федерации: состояние и перспективы развития» // РУДН, 31 марта 2006 г. (0,15 п.л.).

Прочие публикации:

1. Соломоненко Л.А. Олимпийское законодательство: проблемы и перспективы / Сборник материалов 9 – ой межвузовской научно-практической конференции аспирантов и студентов «Актуальные вопросы туризма и сервиса» // РГУТиС, 2008 г. (0,10 п.л.).
2. Соломоненко Л.А. Экстремизм в молодежной среде как фактор, оказывающий негативное влияние на формирование правосознания / Материалы Второй межвузовской научно-практической конференции «Правовое государство в Российской Федерации: теория и реальность» // РУДН, 2008 г. (0,12 п.л.).