

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования Тарасова Михаила Владимировича «Субъекты и объекты гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право

Диссертационное исследование Михаила Владимировича Тарасова «Субъекты и объекты гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях: проблемы теории и практики» посвящено комплексу весьма актуальных с теоретической и практической точек зрения проблем, касающихся правового регулирования отношений в информационно-коммуникационных сетях. При этом следует признать, что правовая наука пока еще весьма далека от того, чтобы дать исчерпывающие ответы на целый ряд возникающих в этой области вопросов, часть из которых и является предметом исследования диссертанта.

Актуальность исследования субъектов и объектов гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях предопределена тем, что этой области тесно переплетаются иногда несовпадающие интересы пользователей сети Интернет и субъектов, организующих продажу услуг и/или товаров, а также близко увязаны публичные интересы различных государств в целях систематизации и регламентирования данных отношений, и, наконец, тем, что одни и те же отношения являются одновременно предметом регулирования как национального, так и международного частного права при совершении внешнеторговых сделок в сети Интернет.

Следует признать, что в последние годы гражданско-правовое регулирования правоотношений в сети Интернет начинает отставать от бурно

развивающегося информационного законодательства, что создает проблему в ситуациях, когда возможно сорегулирование правоотношений в системе нескольких отраслей права.

В связи с этим регламентация гражданских правоотношений в информационно-коммуникационных сетях на современном этапе осуществляется довольно сложным правовым комплексом, включающим в себя обычаи делового оборота, нормы национального права и принятые на себя государством международные обязательства. Детально исследовать субъекты и объекты правоотношений, поднять проблемы теории и практики, критически оценить правовое регулирование отношений в сети Интернет и высказать свои предложения по усовершенствованию законодательства в этой области – вот задача, которую поставил перед собой М.В. Тарасов, и с которой он справился.

Важный вывод автора сформулирован в первом положении. Хотя он и направлен против устоявшего подхода к определению сайта, но его существование представляется правильным и соответствующим природе отношений.

Интересной новеллой является предложение автора о внесении изменений в абз. 1 п. 1. ст. 30 ГК РФ в части определения дееспособности гражданина при его пристрастии к нахождению в виртуальном пространстве (шестое положение, выносимое на защиту). При этом, что не относится к предмету исследования, надо отметить, что без создания на законодательном уровне прозрачных механизмов определения степени указанного пристрастия, новелла может служить основание для многочисленных злоупотреблений, что недопустимо.

В качестве критического замечания в отношении исследования следует обратить внимание на четвертое положение, выносимое на защиту. В нем автор предлагает юридическим лицам увязать возникновение права требования после опубликовании на электронном ресурсе юридического лица сведений о нем в определенном объеме. Представляется неправильным

ставить в зависимость право требования от наличия актуальности, полноты и достоверности опубликованных в Интернете сведений. Кроме того, если и вводить указанное требование в законодательство, то соответствующие поправки следует вносить не в гражданское, а информационное законодательство (например, в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Для полного понимания содержания третьего положения, выносимого диссертантом на защиту, желательно прояснить его позицию, считать ли и в каких случаях распространением информации постановку ссылок на сведения, порочащие деловую репутацию лица.

В отношении седьмого положения, выносимого М.В. Тарасовым на защиту представляется целесообразным задать диссертанту вопрос о том, что он считает критериями определения «направленности деятельности» на лиц, находящихся или зарегистрированных на территории РФ либо на ее территорию. Без раскрытия указанных критериев разрешение известной проблемы юрисдикции информационного пространства представляется неполным.

В целом, диссертационное исследование М.В. Тарасова основывается на анализе широкого круга нормативных и научных материалов, судебной и арбитражной практике и носит целостный научный характер.

Предложения и выводы, сформулированные автором, логически вытекают из содержания автореферата диссертации, обладают новизной и обоснованы. Они имеют, как теоретическое, так и практическое значение и могут быть использованы в нормотворческой деятельности и в правоприменительной практике в Российской Федерации.

Указанные выше замечания и вопросы не снижают общей ценности диссертационной работы, которая представляется завершенной и зрелой научной работой, и не влияют на главные результаты диссертации, носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Автореферат является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне. Проведенные научные исследования можно характеризовать как научно обоснованные и обеспечивающие решение важных правовых задач.

Автореферат диссертации М.В. Тарасова соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а его автор, Тарасов Михаил Владимирович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

27/08/2015

Наумов Виктор Борисович

+7 812 3258444, victor.naumov@dentons.com, nau@russianlaw.net

к.ю.н., доцент СПбГУ,

руководитель российской практики по ИС/ИТ и телекоммуникациям

юрфирмы Dentons

генеральный директор ООО «Дентонс Юроп»

191186, Санкт-Петербург, наб.р.Мойки, 36

Подпись Наумова В.Б. заверяю



Наумов В.Б.,
Нарядчик отдела
юрфирмы
ООО «Дентонс Юроп»
01.09.2015.