

В совет по защите диссертаций на соискание
ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук 60.2.001.01 на
базе Федерального государственного бюджет-
ного образовательного учреждения высшего
образования «Российская государственная ака-
демия интеллектуальной собственности»
117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ерёмина Андрея Марковича
на тему: «Рассмотрение и разрешение споров о государственном
имуществе в арбитражном суде»,
представленную на соискание ученой степени
кандидат юридических наук по специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования А.М. Ерёмина в условиях стремительно развивающихся и изменяющихся экономических отношений с участием государства бесспорна. Споры о государственном имуществе касаются определения прав на объекты имущества, законности заключения сделок, последствий реорганизации государственных предприятий и еще целого ряда ситуаций, требующих урегулирования в судебном порядке. Правовое регулирование материальных и процессуальных отношений, участником которых выступает государство, справедливо характеризуется диссидентом как неоднородное и нестабильное (стр. 3 автореферата). Эти обстоятельства обуславливают потребность в детальном изучении проблем судопроизводства по спорам о государственном имуществе.

Анализ автореферата дает основание утверждать, что положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной, аргументированы и обоснованы (стр. 8 – 11 автореферата). Теоретическая значимость работы выражается в расширении научных знаний о судебной защите имущественных прав и интересов государства (стр. 12 автореферата).

Принципиальное значение для дальнейших научных исследований имеет дифференцирование понятий «государственная собственность» и «государственное имущество», выделение специфических признаков государственного имущества как объекта экономического спора (стр. 14 автореферата), разграничение объекта спора и предмета иска о защите государственного имущества (стр. 15-17 автореферата).

Исследование вопросов легитимации истца по арбитражным спорам о государственном имуществе, последний неправильного определения лица, уполномоченного на обращение в суд с исковым заявлением в защиту государства как публичного образования, условий установления арбитражной процессуальной правоспособности государственных органов, выступающих в качестве истцов, обогащает научные знания об участниках арбитражных процессуальных правоотношений (стр. 17-19 автореферата).

Отдельное внимание в работе А.М. Еремина уделено процессуальному положению прокурора и его полномочиям по защите публичных интересов. В результате исследования этого аспекта темы автор, прибегнув к анализу судебной практики, пришел к выводу о необоснованном расширении участия прокурора в спорах о государственном имуществе и сформулировал критерии ограничения оснований вступления прокурора в начатый процесс (стр. 19 автореферата).

Заслуживают одобрения изыскания диссертанта относительно факторов, влияющих на начало исчисления срока исковой давности, а также реализацию диспозитивных прав лицами, участвующими в деле (стр. 20-21 автореферата).

Автореферат диссертации четко структурирован, дает качественное представление о содержании диссертации, свидетельствует о полноценном владении проблемами, сопряженными с рассмотрением споров о государственном имуществе, отражает предложения автора по модернизации нормативной базы, регулирующей процессуальные правоотношения в соответствующей сфере.

В то же время некоторые положения работы нуждаются в уточнении.

Во-первых, говоря о праве на обращение в суд в защиту публичных интересов, автор недостаточно четко разрешил вопрос о конкуренции полномочий собственника, титульного владельца и прокурора. Кому из них принадлежит приоритетное право на подачу искового заявления в спорах о государственном имуществе и можно ли в данном случае устанавливать приоритет?

Во-вторых, на стр. 21 речь идет о гипотетической возможности предоставить прокурору право заключения мирового соглашения в интересах государства по отдельным категориям дел с установлением ряда условий. Предложение диссертанта следует оценить как достаточно спорное, поскольку действующее процессуальное законодательство не предоставляет такого права субъектам, выступающим от своего имени в защиту прав и законных интересов других лиц. Хотелось бы узнать мнение автора по поводу условий, которые должны сопровождать заключение прокурором мирового соглашения в спорах о государственном имуществе.

Поставленные вопросы не являются критическими, и, скорее, предполагают расширение исследовательских границ.

Основные результаты диссертации отражены в 12 публикациях, 7 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Это свидетельствует о высокой степени апробации выводов диссертационного исследования А.М. Ерёмина.

Вывод: исходя из содержания автореферата, диссертация Ерёмина Андрея Марковича на тему: «Рассмотрение и разрешение споров о государственном имуществе в арбитражном суде» соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г № 842, (в ред. от 11.09.2021 г.), представляет собой самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития цивилистического процессуального права, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Судья Арбитражного суда Московской области
кандидат юридических наук

Колисниченко Елена Анатольевна

«16» сентября 2022г.



Адрес: 107053, город Москва, проспект Академика Сахарова, дом 18
Телефон: +7 (499) 975-29-46
Факс: +7 (499) 975-13-83
E-mail: info@asmo.arbitr.ru
Официальный сайт: <https://sudact.ru/arbitral/court/LSYApIXNnL1/>

Подпись судьи Арбитражного суда Московской области
Е.А. Колисниченко удостоверяю: начальник отдела кадров и государственной службы Арбитражного суда Московской области



Т.Ю. Цыганкова