

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 60.2.001.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а)
кандидата юридических наук, доцента
М.Н. Махиборода

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гасанова Асада Ялчиновича на тему:
«Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частноправовые (цивилистические) науки

Актуальность диссертационного исследования А.Я. Гасанова не вызывает каких-либо сомнений и вопросов. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», рассчитанная на срок до 2024 года включительно, предусматривает развитие и внедрение цифровых технологий во всех областях жизни: в экономике, в государственном управлении, в предпринимательстве и в социальной сфере. Поскольку использование цифровых технологий неразрывно связано с Интернет-средой, важное значение приобретают в последние годы научное изучение и правовое регулирование гражданско-правовых договорных конструкций по оказанию услуг в Интернете с использованием цифровых технологий. Законодательное регулирование правовых отношений в Интернете с трудом успевает за стремительно развивающимися цифровыми технологиями и новыми формами договоров, которые конструируют сами стороны правовых отношений в Интернете.

Действительно, в современном гражданском законодательстве РФ отсутствует прямое закрепление правовых норм о пользовательском соглашении как особой гражданско-правовой форме оказания услуг с использованием цифровых технологий. И по мнению диссертанта, правовая природа пользовательских соглашений оказания услуг с использованием

цифровых технологий должна определяться исходя из понятия, сущности и целей самих услуг, оказываемых с использованием цифровых технологий, специфики среды цифровизации, в частности:

а) поскольку основная сущность любого цифрового сервиса именно в сервисе - в удобстве пользования (подписка, персонализированный поиск, дополнительные предложения и акции), то эта специфика должна учитываться при определении сущности самих пользовательских соглашений, которые, в свою очередь, являются инструментами взаимодействия субъектов в цифровой среде;

б) в силу трансграничности цифрового пространства такая деятельность должна носить не только национальный, но и региональный, и международный характер (а значит, унификация национальных законодательств в этом вопросе неизбежна, Россия может воспринимать положительный опыт законодательного регулирования цифрового контента в странах ЕС). По сути присоединение пользователей к условиям пользовательского соглашения в условиях отсутствия норм гражданско-правового регулирования данных отношения можно считать попыткой саморегулирования.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является одним из первых исследований природы и особенностей гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий в Российской Федерации. Важно понимать, что отсутствие в существующих нормативных правовых актах причин для одностороннего отказа от исполнения контракта в отношении договора возмездного оказания услуг, можно считать значимым пробелом в российском законодательстве. Необходима доработка гражданского законодательства, устранение пробела путем внесения перечня конкретных обстоятельств одностороннего расторжения контракта в Гражданский кодекс РФ.

Диссертантом доказано, что оказание услуг с использованием цифровых технологий имеют специфическую правовую природу, ибо гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий имеет собственное содержание, сущность которого не всегда означает использование того или иного объекта интеллектуальной собственности как одного из правомочий правообладателя, а именно: использование произведения не равнозначно использованию материального объекта в части извлечения полезных свойств вещи или потреблению как процессу, подразумевающему получение полезных эффектов от любого

объекта (в том числе, нематериального) для удовлетворения собственных потребностей.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в обоснованных предложениях диссертанта о разработке нормативной правовой основы для функционирования оптимизированной системы (мультимедийного комплекса), позволяющей любым физическим лицам приобретать права на использование музыкальные произведения за наличные и безналичные денежные суммы, а также установить минимальные и максимальные пределы стоимости права использования той или иной музыкальной композиции, фонограммы, семплов и т.д.

В автореферате немало выводов и положений, по меньшей мере, претендующих на то, чтобы характеризоваться в качестве значимых теоретических новаций. Это, к примеру, вывод диссертанта о том, что в связи с отсутствием прямого закрепления в гражданском законодательстве РФ норм о пользовательском соглашении как особой гражданско-правовой формы оказания услуг с использованием цифровых технологий, что регулирование содержания пользовательского соглашения осуществляется на двух уровнях:

а) неправовом: сложившихся обычаев поведения в онлайн среде (на уровне пользователей) и корпоративных профессиональных правил поведения и общения (например, Кодекс профессиональной этики программиста),

б) правовом: применяемых по аналогии закона гражданско-правовых норм, регулирующих схожие по правовой природе и признакам гражданско-правовые отношения в сфере оказания услуг.

В работе сформулирован ряд предложений по изменению и дополнению действующего российского законодательства. Усматривается немало других положений, которые могут быть оценены как научные новации и практически значимые предложения.

Вместе с тем, некоторые положения, изложенные в автореферате диссертации, вызывают вопросы. Например, из текста автореферата непонятно, что же представляет собой *«определенный цифровой результат»*, на который диссертант указывает в положении № 2, вынесенном на защиту. «Расшифровка» данного определения (его содержания) являются важной для понимания всего положения, выносимого на защиту. Каковы способы фиксации такого результата, имеет ли это значение для констатации надлежащего исполнения договорного обязательства, какие правоприменительные проблемы возможны в связи с тем, что рассматриваемые

услуги имеют всегда такой результат? На все эти важные вопросы мы не увидели ответов в тексте научной работы.

В целом, несмотря на высказанные критические замечания, кандидатская диссертация А.Я. Гасанова «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий», насколько можно судить по тексту автореферата, является законченной научно-исследовательской работой, содержащей самостоятельные выводы, отвечает требованиям п. 9, 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», соответствует заявленной научной специальности, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – частноправовые (цивилистические) науки.

Кандидат юридических наук, доцент
«10» октября 2022 года



М.Н. Махиборода

Контактные данные:

сотовый телефон: +7-910-905-32-65;

e-mail: maks-net@yandex.ru;

адрес регистрации: 390013, Российская Федерация,
г. Рязань, Малое шоссе, д. 3, кв. 130.

