

В диссертационный совет 60.2.001.01  
на базе федерального бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего образования  
«Российская государственная академия  
интеллектуальной собственности»

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора юридических наук, профессора**

**Ивановой Светланы Анатольевны**

**на диссертацию Гасанова Асада Ялчиновича на тему:**

**«Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использо-  
ванием цифровых технологий», представленную на соискание уче-  
ной степени кандидата юридических наук по специальности**

**5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки**

Актуальность и важность темы диссертации А.Я. Гасанова «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий» не вызывает сомнений, поскольку процессы цифровизации меняют структуру системы гражданского права в целом и гражданско-правовое регулирование оказания услуг, в частности. Автор диссертации обосновывает вывод о том, что оказание услуг с использованием цифровых технологий является важным подготовительным этапом российского гражданского законодательства к введению в гражданский оборот понятия «цифровые услуги», с помощью которого возможно регулировать уже существующие правовые отношения в сфере гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий. Указанные обстоятельства свидетельствуют о несомненной важности диссертационного исследования и избранной автором темы для совершенствования вопросов гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий.

Актуальность диссертации А.Я. Гасанова состоит в том, что автором обоснована необходимость законодательного закрепления и введения в гражданский

оборот понятия «цифровые услуги», под которыми следует понимать услуги, позволяющие создавать, обрабатывать или хранить данные в цифровой форме; услуги, которые позволяют пользователям осуществлять обмен данными в цифровой форме и взаимодействовать иным образом с цифровыми данными, загруженными или предоставляемыми другими пользователями.

Нормы о цифровых правах не регулируют в полном объеме гражданско-правовые отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся при оказании услуг с использованием цифровых технологий. В этом смысле А.Я. Гасановым предпринята удачная попытка решения целого ряда научных проблем, возникающих в сфере ответственности за нарушение обязательств при оказании услуг с использованием цифровых технологий в Российской Федерации. В диссертации проанализированы две наиболее распространенные формы заключаемых в Интернете с использованием цифровых технологий гражданско-правовых конструкций пользовательских соглашений: договор возмездного оказания услуг и лицензионный договор.

В диссертации верно сформулированы объект и предмет исследования. Положительно оценивая методологическую основу диссертационного исследования необходимо обратить внимание на то, что поставленные задачи достаточно успешно решены благодаря грамотно выбранным общенаучным и частнонаучным методам исследования, которые помогли всесторонне раскрыть заявленную тему и обеспечить научную новизну работы.

Научная новизна диссертационного исследования А.Я. Гасанова заключается в том, что в диссертации проанализированы две наиболее распространенные формы заключаемых в Интернете с использованием цифровых технологий гражданско-правовых конструкций пользовательских соглашений: договор возмездного оказания услуг и лицензионный договор. Наряду с поименованными договорами отдельно проанализированы смешанные договоры. В результате их изучения сделан вывод о том, что наиболее точно отражающим сложную правовую природу

пользовательского соглашения является смешанный договор, объединяющий в себе элементы договора возмездного оказания услуг и лицензионного договора.

В проведенном диссертационном исследовании А.Я. Гасанова новые положения и выводы теоретического и практического характера обладают существенной новизной и заслуживают особого внимания.

Структура диссертационной работы и логика изложения взаимосвязаны, предложенные выводы и аргументы подтверждают достоверность полученных автором научных результатов и говорят об их обоснованности, что отмечено автором во введении диссертационного исследования.

*Проведенное исследование позволило диссертанту прийти к ряду важных выводов и предложений, заслуживающих особого внимания и поддержки официального оппонента, в частности:*

1. Выявлено три основных признака оказания услуг с использованием цифровых технологий: а) услуга является деятельностью в цифровой среде, результаты которой направлены на получение результатов в цифровой и/или (нецифровой, офлайн) среде, т.е. является совокупностью целенаправленных действий, направленных на достижение определенной цели, зафиксированной с помощью цифровых технологий и/или связанной с цифровой средой; б) процесс оказания услуги с использованием цифровых технологий имеет определенный цифровой результат (фиксацию в цифровой среде, с помощью цифровых технологий), составляющий основную имущественную (потребительскую) ценность в услуге; в) результат от получения услуги с использованием цифровых технологий не имеет материального выражения.

2. Оказание услуг с использованием цифровых технологий имеют специфическую правовую природу, ибо гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий имеет собственное содержание, сущность которого не всегда означает использование того или иного объекта интеллектуальной собственности как одного из правомочий правообладателя, а

именно: использование произведения не равнозначно использованию материального объекта в части извлечения полезных свойств вещи или потреблению как процессу, подразумевающему получение полезных эффектов от любого объекта (в том числе, нематериального) для удовлетворения собственных потребностей.

**3.** В сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий (с учетом их роли и места) участвуют четыре вида субъектов: а) государство (в лице уполномоченных органов государственной власти); б) цифровые потребители (потребители услуг в Интернете, получающие информацию о товарах и услугах онлайн, т.е. отдающие предпочтение онлайн-технологиям выбора и приобретения товаров или услуг), которых условно можно разделить на две категории: потребителей цифровых материальных товаров, потребителей цифровых информационных услуг и/или товаров; в) цифровые производители (производство цифровых благ: интернет-магазины, цифровые супермаркеты, маркетплейсы, фирмы, совмещающие традиционное производство и, цифровые библиотеки и т.д.); г) иные лица, как вспомогательные (обслуживающие) субъекты, чья профессиональная деятельность в интернете сопутствует, обслуживает, обеспечивает функционирование системы цифровизации информационного рынка (провайдеры и др.).

**4.** В связи с отсутствием прямого закрепления в гражданском законодательстве РФ норм о пользовательском соглашении как особой гражданско-правовой формы оказания услуг с использованием цифровых технологий, что регулирование содержания пользовательского соглашения осуществляется на двух уровнях:

а) неправовом: сложившихся обычаев поведения в онлайн среде (на уровне пользователей) и корпоративных профессиональных правил поведения и общения (например, Кодекс профессиональной этики программиста),

б) правовом: применяемых по аналогии закона гражданско-правовых норм, регулирующих схожие по правовой природе и признакам гражданско-правовые отношения в сфере оказания услуг.

Вместе с тем, как и любое самостоятельное научное исследование, представленная диссертация не лишена замечаний:



1. Диссертант не до конца разобрался в технической части, смешав, на наш взгляд, понятия интернет-провайдера с хостинг-провайдером. Это две совершенно разные услуги по своему объему и формату. В рамках своей операционной деятельности как мировые, так и российские провайдеры предоставляют своим пользователям услуги доступа в интернет. Услуги по регистрации и технической поддержки доменов предоставляют доменные регистраторы, являющиеся другой инстанцией.

2. В диссертации идет речь о веб-сайте при незаконном использовании товарного знака или обозначений, однако не удалось обнаружить ни одного подтверждающего примера ни зарубежных стран, ни на национальном уровне. Хотелось бы услышать ответ диссертанта на вопрос о том, каким образом необходимо применять практику зарубежных стран? На основании чего выстраивалась судебная практика и с какими спорными вопросами сталкивались зарубежные законодательства?

3. Чем обусловлена необходимость создания оптимизированной системы, позволяющей любым физическим лицам приобретать право на использование музыкальных произведений за наличные и безналичные денежные суммы? В социальных сетях, где хранится музыкальное произведение, уже предусмотрен механизм предварительного ознакомления с музыкальным произведением и не только. С помощью рекламных площадок на развлекательных приложениях, тизеров к музыкальным произведениям и промо к клипу, любое физическое лицо может ознакомиться и услышать отрывок интересующей их музыкальной композиции. Не обязательно устанавливать минимальные и максимальные пределы стоимости права прослушивания той или иной музыкальной композиции, которая выложена в сети Интернет. Достаточно найти подходящее приложение, где уже заранее этот механизм проработан и можно будет не только слушать, но и скачивать себе музыкальные произведения за определённую сумму денег, которая уже включена в самом приложении в подписке.

4. По мнению диссертанта, любой желающий абсолютно бесплатно может прослушивать музыкальные произведения, не платя за это. Четкого механизма, позволяющего «монетизировать» абсолютно все музыкальные произведения в социальных сетях, соответственно, по мнению диссертанта, нет. С данным убеждением не могу согласиться, поскольку по технической части «монетизация» уже происходит с помощью перехода от одного сайта, где позволяют как раз прослушать отрывок песни (у каждого сайта или приложения своё ограничение по времени) после которого переходит направление на другое приложение, где можно позволить себе прослушать композицию целиком, приобретя подписку. Таким образом, нужно иметь представление о технической части, чтобы вносить изменения в законодательство, проводить сравнение и изучать работу уже действующих платформ. Хотелось бы услышать мнение диссертанта по данному вопросу.

Вместе с тем, несмотря на высказанные выше замечания, которые носят во многом дискуссионный характер, можно дать высокую положительную оценку представленному диссертационному исследованию А.Я. Гасанова.

Достоверность и новизна работы официальным оппонентом не оспариваются. В диссертации А.Я. Гасанова положения, выносимые на защиту, следует признать научно обоснованными и обладающими научной новизной и актуальностью в современных условиях. Диссертация написана самостоятельно и представляет собой законченную, логически выверенную и структурированную творческую работу, в которой содержатся новые научные результаты, выносимые на обсуждение в ходе публичной защиты, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку гражданского права.

На основе вышеизложенного, диссертационное исследование Асада Ялчиновича Гасанова на тему: «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельным научным исследованием, содержит новые научные результаты, имеющие существенное значение для юридической науки и практики, и, могут быть использованы при дальнейшем

совершенствовании законодательства Российской Федерации в сфере гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий, а также послужить основой для научно-образовательной деятельности.

Следовательно, диссертационная работа «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий» полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Асад Ялчинович Гасанов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

профессор Департамента правового  
регулирования экономической деятельности  
Юридического факультета  
Финансового университета  
доктор юридических наук, профессор

С.А. Иванова

Сведения:

фамилия, имя, отчество: Иванова Светлана Анатольевна

ученая степень по специальности: 12.00.01-Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; международное частное право; семейное право

e-mail: [ivanovasal@yandex.ru](mailto:ivanovasal@yandex.ru)

телефон: 89164735476

место работы, адрес: федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; 125167, Москва, проспект Ленинградский, д. 49/2

