

*В диссертационный совет по защите диссертаций на
соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук 60.2.001.01 на
базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»*

(117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а)

ОТЗЫВ

официального оппонента

**на диссертацию Гасанова Асада Ялчиновича «Гражданско-правовое
регулирование оказания услуг с использованием цифровых
технологий», представленную на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые
(цивилистические) науки**

Актуальность темы диссертации. Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и предопределяется рядом обстоятельств. В настоящее время мир меняется под воздействием информационных технологий и инновационных бизнес-моделей, которые активно развиваются управленческими информационными инструментами. В этой связи актуальность темы диссертационного исследования Асада Ялчиновича Гасанова «Гражданско-правовое регулирование оказания услуг с использованием цифровых технологий» определяется сложной правовой природой услуг, оказываемых с использованием цифровых технологий, а также востребованностью изучения гражданско-правовых оснований присоединения пользователей к условиям пользовательских соглашений, которое может стать правовой основой для разработки единых правил и формата типового пользовательского соглашения (или различных его форм).

Понятийный правовой аппарат в рассматриваемой сфере отношений находится в стадии своего становления. Среди новых понятий, используемых в цифровой среде, можно отметить следующие: «цифровые права», «цифровая платформа», «цифровая модель», «цифровая инфраструктура», «цифровая среда», «цифровое пространство», «цифровая экосистема», «электронные активы» и другие. «Понятийный бум», связанный с применением новых понятий как в рамках одного государства, так и при

международном взаимодействии, обуславливает постановку исследовательской задачи по оценке существующего и формированию нового понятийного аппарата, в том числе в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий.

В условиях динамичного развития отношений об оказании услуг в цифровой среде, обуславливающих появление и активное применение разнообразных правовых форм, новых договорных конструкций, в условиях несовершенства действующего законодательства, понятийного аппарата возрастает потребность научного объяснения специфики правового режима оказания услуг с использованием цифровых технологий. Не приходится сомневаться в том, что от новых концептуальных подходов гражданско-правового регулирования зависят не только уровень правовой проработки, но и качество оказываемых услуг, в конечном итоге - удовлетворение потребностей заказчиков услуг с использованием цифровых технологий, защита их интересов.

С учетом изложенного выше формирование научного представления об основах гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий, сущности оказания услуг с использованием цифровых технологий, правовых форм оказания услуг с использованием цифровых технологий представляется актуальным для современной доктрины гражданского права и гражданского законодательства.

Следует отметить достаточную степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, что подтверждается в следующих аспектах:

1. Исследование проведено с использованием широкого инструментария познания. Так, в работе успешно применен комплекс общенаучных и специальных методов научного познания. В частности, применяемыми общенаучными методами являются системный метод, функциональный метод и логический метод, специальными юридическими методами научного познания являются сравнительно-правовой метод, метод правового моделирования и формально-юридический метод. Широкое применение в диссертационной работе получил системный подход к исследованию, способствующий более полному изучению и выявлению отличительных черт гражданско-правового регулирования оказания услуг с использованием цифровых технологий. Использование функционального метода и логического метода позволило диссертанту обобщить классификации правовых явлений.

При толковании основных положений и понятий в рассматриваемой сфере отношений, которые содержатся в праве, правовой доктрине и в материалах правоприменительной практики успешно был использован формально-юридический метод, а благодаря методу правового

моделирования удалось представить более эффективные конструкции правоотношений в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий, определить возможные недостатки и преимущества правового закрепления той или иной конструкции.

2. Теоретическая и практическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, создающих формирование теоретических положений к решению проблем, связанных с гражданско-правовым регулированием отношений, возникающих по поводу оказания услуг с использованием цифровых технологий. Авторская концепция развивает теорию гражданского права, выявляет отличительные признаки услуг с использованием цифровых технологий, обосновывает гражданско-правовую природу пользовательского соглашения и необходимость закрепления в ГК РФ новой нормы о пользовательском соглашении, устанавливает субъектный состав в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий на основе анализа практики взаимодействия в цифровой среде, прогнозирует тенденции и перспективы развития гражданского законодательства в сфере услуг с использованием цифровых технологий.

Есть основания полагать, что выводы, изложенные в работе, могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании правового регулирования отношений в связи с возмездным оказанием услуг, оказываемых в цифровой среде. Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы при формировании правовой политики государства в области оказания услуг с использованием цифровых технологий. Диссертация может стать основой для судебного правоприменения с целью толкования принципов и норм права, квалификации правоотношений, связанных с возмездным оказанием «цифровых услуг». Результаты исследования могут быть использованы при преподавании дисциплин «Гражданское право» и «Предпринимательское право».

Представляется, что многие положения и выводы, сформулированные диссертантом, могут послужить достойной основой для последующих научных изысканий проблем оказания услуг с использованием цифровых технологий.

Список использованных источников, представленный 186 источниками, свидетельствует о глубине и всесторонности осуществленного исследования. Следует добавить, что в теоретическую основу работы легли труды российских и зарубежных исследователей по гражданскому праву, теории права, информационному праву, менеджменту.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку идеи основываются на современной методологии, убедительной

теоретической и эмпирической базах. Работа базируется на теоретическом анализе трудов российских ученых: И.Л. Бачило, В.А. Дозорцева, Г.А. Гаджиева, А.В. Габова, В.А. Вайпана, О.А. Городова, Л.А. Новоселовой, Л.В. Санниковой, Т.Я. Хабриевой и многих других ученых в области гражданского права и смежных областей научных знаний. Эмпирическая база исследования представлена результатами изучения материалов судебной практики, в том числе постановлений и определений Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ, Суда по интеллектуальным правам, постановлений арбитражных судов округов, постановлений апелляционных арбитражных судов, решений арбитражных судов, решений судов общей юрисдикции. Изучение содержания диссертации и автореферата позволило сделать выводы о высокой степени аргументированности основных положений проведенного исследования. Апробацию результатов диссертационного исследования следует признать достаточной. Основные результаты диссертации апробировались на научных российских и международных конференциях, опубликованы и отражены в 14 публикациях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (7 публикаций).

Структура диссертационной работы А.Я. Гасанова представляется вполне удачной, она обусловлена логикой решения поставленных задач и состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, библиографического списка.

На основе научного решения комплекса актуальных проблем соискателем сформулированы положения и выводы, обладающие элементами научной новизны и имеющие практическое значение.

Научная новизна результатов работы состоит в том, что она является актуальным теоретико-прикладным исследованием, развивающим и расширяющим концептуальные и системные подходы к гражданско-правовому регулированию оказания услуг с использованием цифровых технологий. В рамках проведенной научной экспертизы обладающими теоретической значимостью представляются следующие результаты диссертационного исследования:

- обоснованы квалифицирующие признаки услуг с использованием цифровых технологий и предложена авторская дефиниция этой услуги, отграничено понятие обозначенной услуги от смежных правовых категорий (положения № 1 и 2, выносимые на защиту);

- установлен круг субъектов при оказании услуг с использованием цифровых технологий, обоснованы функции этих субъектов при оказании обозначенных услуг и даны некоторые характеристики их правового статуса (положение №4, выносимое на защиту);

- определены специфические особенности деятельности субъектов в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий, а именно:

специфика среды, специфика процесса их оказания, специфика прав и обязанностей субъектов этой деятельности (положение №5, выносимое на защиту);

- обоснованы некоторые прогнозы нормативно-правового регулирования отношений при оказании услуг с использованием цифровых технологий, обоснованы уровни регулирующего воздействия на содержание пользовательского соглашения в настоящее время, обоснована правовая природа пользовательских соглашений, которые применяются в цифровом обороте при оказании услуг (положение №6, выносимое на защиту);

- установлены критерии осведомленности о нарушении прав участников при оказании услуг с использованием цифровых технологий для цели эффективной защиты нарушенных прав, в том числе – в случае, когда степень очевидности нарушения права в цифровой среде не явствует из судебного решения или заявления субъекта, чьи права нарушены (положение № 7, выносимое на защиту).

Следует поддержать подходы автора к разработке понятийного аппарата в рассматриваемой сфере отношений. Обоснованное введение в научный оборот новых понятий, безусловно, обогащает цивилистическую доктрину. Некоторые из предложений автора о потребности закрепления в гражданском законодательстве понятий, имеющих отношение к гражданскому обороту в цифровой среде, например: «электронные активы», «искусственный интеллект», «машинное обучение» служат ориентирами для дальнейших научных исследований. Заслуживает внимания и то, что для выявления сущности правовых явлений в цифровой среде соискатель прибегнул к анализу некоторых положений теории управления, смежных правовых институтов.

Можно согласиться с утверждением диссертанта о том, что услуга с использованием цифровых технологий как объект гражданского права представляет собой особый вид цифровых технологий, который на данный момент не урегулирован российским гражданском правом.

Следует признать плодотворным и предпринятый автором анализ института компенсации как специальной меры гражданско-правовой ответственности при оказании услуг с использованием цифровых технологий. Могут быть отмечены и другие положения диссертации, которые представляют интерес для цивилистической доктрины, правоприменения и нормотворчества в этой сфере отношений.

Таким образом, научные результаты, полученные Гасановым А.Я. по итогам проведенных им научных исследований в рамках диссертации, обладают существенной научной новизной, научно-практической и научно-теоретической значимостью, ценностью для цивилистической науки.

Считаем возможным оценить их как обладающие необходимой научной новизной и достоверностью.

Вместе с тем в диссертационной работе имеется ряд положений, которые могут быть предметом научной дискуссии и требуют дополнительных авторских пояснений:

1. Выносимое на защиту положение № 2 научной новизны в части третьего признака оказания услуг с использованием цифровых технологий – «определенный цифровой результат» - требует дополнительных комментариев. Что такое «определенный цифровой результат», каковы способы фиксации такого результата, имеет ли это значение для констатации надлежащего исполнения договорного обязательства, какие правоприменительные проблемы возможны в связи с тем, что рассматриваемые услуги имеют всегда такой результат?

2. Оборот современных цифровых технологий стал более зависимым и инкорпорированным в «паутину международных коммуникаций». Так, например, переход к новому поколению гаджетов потребовал согласования частот перехода на международном уровне. Какие процессы ожидаемы в направлении гармонизации и унификации правовых режимов оказания услуг с использованием цифровых технологий в рамках интеграционных объединений, участницей которых является Российская Федерация?

Будет ли усиливаться, по мнению соискателя, тенденция регулирования рассматриваемых услуг на уровне обычаев поведения в цифровой среде?

3. Требуется дополнительных комментариев понятийный ряд, используемый автором. Каково соотношение понятий «цифровые услуги» и «услуги с использованием цифровых технологий», они тождественны? Автор утверждает (с. 27 диссертации), что «услуга с использованием цифровых технологий» - это более широкое понятие, чем «цифровые права». Представляется, что такой вывод требует дополнительной аргументации.

4. Анализируя виды пользовательских соглашений, автор выделяет виды услуг, которые могут оказываться с помощью цифровых технологий. Этот перечень, по мнению соискателя, является исчерпывающим?

5. Предложение автора об установлении фиксированных цен при оказании цифровых услуг (с. 55 диссертации) требует дополнительных пояснений и аргументации.

6. В диссертации представлен анализ участников отношений в сфере оказания услуг с использованием цифровых технологий, в их числе и публично-правовые образования. В какой части отношения по поводу оказания государственных (публичных) услуг являются предметом гражданско-правового регулирования?

