

В диссертационный совет 60.2.001.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»
117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая,
д.55А, зал диссертационных советов

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему:
«Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации:
теоретические и практические аспекты»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.**

Об актуальности диссертационного исследования.

Конституция РФ в ст. 67.1. провозглашает, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей.

В соответствии с гражданским законодательством РФ ребенок вправе обладать авторскими и смежными с ними правами. Однако законодательство РФ не определяет специфику авторских и смежных с ним прав ребенка; особенности правового статуса ребенка – субъекта авторских прав и смежных с ними прав ребенка; не предусматривает правового механизма осуществления и защиты названных прав ребенком.

Устранение данных пробелов в законодательстве РФ благоприятно сказалось бы не только на благополучии ребенка - субъекта авторских и смежных с ними прав, но и на благополучии и развитии всех детей в РФ. Как справедливо отмечает Кистерев Д.Д., «авторские и смежные с ними права ребенка предназначены для обеспечения всестороннего развития ребенка и, в первую очередь, умственного, духовного, интеллектуального развития, то есть для обеспечения благополучия ребенка как человека и гражданина» (с. 3 автореферата).

Актуальность данного диссертационного исследования также выражается в определении специфики авторских и смежных с ними прав ребенка. По мнению Кистерева Д.Д. «они действуют не только в качестве сугубо права, но и благ, обеспечивающих умственное, духовное и интеллектуальное развитие ребенка». Ранее авторские и смежные с ними права ребенка в их связи с интеллектуальным, умственным и духовным развитием в научной доктрине не исследовались (с. 3 автореферата).

Изложенное позволяет заключить об актуальности темы исследования.

Исходя из актуальности темы, автором сформулирована цель исследования, обозначены необходимые для ее достижения задачи, определившие структуру работы и ее содержание.

Достоверность результатов исследования подтверждена методологической, нормативной, правовой и эмпирической основами, научно-теоретической диссертационной базой (с. 5-7 автореферата).

О научной новизне диссертационного исследования свидетельствует предложенная диссертантом авторская концепция, определяющая авторские и смежные с ними права ребенка как особую правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях. В основу концепции положено интеллектуальное благополучие ребенка; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) капитала, которые обеспечивают и общее благополучие ребенка (с. 9 автореферата).

Положения, выносимые на защиту, являются новыми либо обладают элементами новизны.

Автором обоснован вывод о том, что авторские и смежные с ними права ребенка следует понимать в качестве: 1) собственно прав ребенка, то есть его интеллектуальных возможностей, представленных в ГК РФ, СК РФ и иных нормативных правовых актах РФ; в международных нормах, признанных РФ, и международных договорах РФ; 2) нематериальных благ автора, иного правообладателя (например, авторство, информация об авторском праве;

неприкосновенность произведения, переработка произведения и т. д.); 3) элемента гражданско-правового, в том числе его интеллектуально-правового и авторско-правового, статуса ребенка; 4) элемента системы права РФ, правовой системы РФ, института гражданского и межотраслевого института гражданского и семейного права; 5) особого правового явления, характеризующегося исключительной ценностью для общества и государства в целом, состоящей в обеспечении благополучного интеллектуального развития ребенка, его эффективного участия в гражданском обороте, интеллектуальных и семейных отношениях; 6) особого блага, базирующегося на нравственных и социально-правовых основах и сопровождающего жизнь и деятельность ребенка как до его полной дееспособности, так и весь период его жизни, передаваемого в порядке правопреемства иным лицам в пределах и на условиях, установленных законодательством РФ; 7) как категории объективного и субъективного права (положение 1, стр.9-10 автореферата).

Заслуживает одобрения вывод диссертанта о различии интеллектуально-правового, в том числе авторско-правового статуса ребенка и интеллектуально-правового статуса совершеннолетнего гражданина: первый включает в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага, обеспечивающие интерес ребенка, его интеллектуальное развитие путем мер выявления, сохранения, стимулирования и совершенствования (положение 3, стр.10-11 автореферата).

Диссертантом доказана необходимость понимать интеллектуальное развитие ребенка как его право; как объект его гражданских и семейных прав; как один из составных элементов его здоровья и развития (психического и иного развития). Обосновано, что ценность интеллектуального развития ребенка состоит в его назначении и положительных результатах развития и воспитания. Данная ценность рассматривается как правовая, интеллектуальная (индивидуальная и национальная) и в целом социальная ценность (положение 8, стр.12 автореферата).

Положения, сформулированные в диссертации, являются достоверными. Они основаны на анализе законодательства РФ, доктринальных суждений и судебной практике.

Вместе с тем отдельные положения диссертации нуждаются в уточнении, поскольку они недостаточно аргументированы, либо носят дискуссионный характер.

1. В положении 2, выносимом на защиту, отмечается, что обоснована специфика авторских и смежных с ними прав ребенка с учетом масштаба распространения цифровизации. Вместе с тем такая специфика диссертантом не приведена. В чем состоит такая специфика? Этот вопрос необходимо аргументировать на защите.

2. Полагаем, что автор недостаточно обосновал свою позицию относительно необходимости назначения представителя из числа лиц – участников коллективного авторского общества для эффективного осуществления интеллектуальных прав ребенка (положение 9, стр.12 автореферата). Этот вопрос необходимо аргументировать на защите.

3. Диссертант доказывает, что договорным отношениям в интеллектуальной сфере с участием ребенка характерны специальные правовые механизмы, которые должны исключать интеллектуальный и иной вред ребенку. Предлагается на защите пояснить о каких правовых механизмах идет речь, а также дать определение понятию «интеллектуальный вред».

В целом сделанные замечания являются дискуссионными и не влияют на общую положительную оценку научной работы.

Работа написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертационное исследование Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты» следует признать научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи,

имеющей значение для развития частно-правовой (цивилистической) науки. Диссертационное исследование Кистерева Д.Д. соответствует профилю научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Таким образом, констатируя несомненную актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, можно прийти к заключению, что диссертация **Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты»** соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 11.09.2021), а ее автор – Кистерев Дмитрий Дмитриевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, доцентом кафедры гражданского права и процесса и международного частного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Русаковой Е.П., обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права и процесса и международного частного права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» «15» сентября 2022 года (протокол № 0900-04/1).

Председательствующий

**Зам. заведующего кафедрой гражданского права и
процесса и международного частного права**

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»,

д.ю.н., доцент

15 сентября 2022 г.



Русакова Е.П.

Подпись Русаковой Екатерины Петровны заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета

Юридического института РУДН, к.ю.н.



Комлев Е.Ю.

Почтовый и юридический адрес:

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»

117198, ЮЗАО, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

Телефон: +7 (495) 433-14-28 доп.: 1250;

+7 (495) 434-32-11 доп.: 1249