

В диссертационный совет 60.2.001.01,  
действующий на базе Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Российская  
государственная академия интеллектуальной  
собственности»

117279, Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 55А

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кистерева Дмитрия  
Дмитриевича на тему: «Авторские и смежные с ними  
права ребенка в Российской Федерации: теоретические и  
практические аспекты», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.3 – Частно-правовые  
(цивилистические) науки (юридические науки)

**Актуальность темы исследования.** Тема диссертационного  
исследования безусловно интересна и актуальна. В российском гражданском  
законодательстве права на участие ребенка в осуществлении, охране и  
защите своих авторских и смежных прав не получили должного закрепления.  
Сфера их действия ограничивается общими положениями о правовом статусе  
ребенка, чего явно недостаточно.

Такое положение неблагоприятно сказывается на имущественном  
благополучии ребенка, его духовном и интеллектуальном развитии, создает  
проблемы при осуществлении, охране и защите его авторских и смежных  
прав. Данные обстоятельства также подлежат научному осмыслению и  
выработке новых доктринальных подходов в исследуемой сфере.

В этой связи предпринятая соискателем попытка выработать научно  
обоснованные теоретические концепции, отражающие особенности

интеллектуально-правовых средств и способов повышения эффективности осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка представляется весьма актуальной и своевременной.

**Структура работы** соответствует целям и задачам исследования. Она вполне логично выстроена и отражает комплексный характер проведенного анализа выявленной автором проблематики.

Положения, выносимые на защиту, в целом обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

В пункте 4 положений, выносимых на защиту (с. 11 автореферата), автор сделал обоснованный вывод о необходимости признания и законодательного оформления особых оснований, определяющих специфику авторско-правового статуса ребенка с учетом его неполной дееспособности, которая состоит в приобретении таких прав, как право авторства, право автора на имя, право на обнародование созданного несовершеннолетним произведения способами, допускаемыми ГК РФ. Определена специфика и правовой механизм осуществления, охраны и защиты смежных прав ребенка.

Интересным представляется положение 7 на с. 12 автореферата о необходимости установления дополнительных механизмов, устанавливающих ответственность родителей, иных уполномоченных на участие в осуществлении, охране и защите авторских прав несовершеннолетних, представителей образовательных организаций за совершенное интеллектуальное насилие над ребенком в различных формах безотносительно к реально наступившему вреду здоровью ребенка.

Вместе с тем, наряду с несомненными достоинствами полученных соискателем результатов, заслуживающих внимания и поддержки, представляется вполне уместным утонить некоторые позиции автора.

1. В положении 3, выносимом на защиту, соискатель сделал вывод о том, что интеллектуально-правовой и авторско-правовой статусы ребенка включают в себя право справедливости и иные нравственные и социально-правовые блага ребенка, которые свидетельствуют о его специфике. В этой

связи нуждаются в уточнении позиция соискателя относительно: 1) сущности предлагаемого им права справедливости, которое, как известно, характерно для английского общего права; 2) соотношения понятий интеллектуально-правовой и авторско-правовой статусы ребенка; 3) как могут нравственные блага входить в содержание правового статуса ребенка?

2. В положении 6, выносимом на защиту, диссертант предлагает «интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка эффективно сопровождать правом, установив специальный правовой механизм, включающий действие положений ГК РФ, иного законодательства в интеллектуальной сфере, СК РФ, семейного законодательства субъектов РФ», в том числе мер поощрения и стимулирования. В этой связи нуждается в уточнении каких именно мер и по каким критериям определять степень интеллектуального развития таких детей.

Приведенные замечания ни в коей мере не умаляют достоинства работы и её научно-практической ценности, носят дискуссионный характер и могут рассматриваться как пожелания к дальнейшему продолжению исследования избранной темы исследования.

Таким образом, представленная к защите диссертация Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему: «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для науки гражданского права. Она соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор – диссертации Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему: «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты» заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Камышанским Владимиром Павловичем, специальность 12.00.03 – гражданское право; семейное право; гражданский процесс; международное частное право (5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой гражданского права  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Кубанский государственный  
аграрный университет  
имени И.Т. Трубилина»  
(350044, Россия, г. Краснодар,  
ул. Калинина, 13)

  
В.П. Камышанский

14 октября 2022 года

Подпись Владимира Павловича Камышанского  
удостоверяю \_\_\_\_\_



М.П.