

В совет по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
60.2.001.01, созданный на базе
ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»
117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 55а

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему
«Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации:
теоретические и практические аспекты», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность темы диссертационного исследования, представленного соискателем ученой степени кандидата юридических наук Дмитрием Дмитриевичем Кистеревым, обусловлена рядом обстоятельств, среди которых важно отметить следующие:

- права ребенка в целом должны находиться под охраной и защитой государства и общества, и если есть категория прав, относительно которой имеются сомнения в существовании такой защиты, а также проблемы с их реализацией, на эту категорию и следует обратить внимание науки и практики;

- полагаем своевременной формулировку, которая на первый взгляд может показаться, что выглядит как «штамп»: автор стремиться раскрыть тему через теоретические и практические аспекты заявленной проблематики. По причине того, что практические аспекты темы порой опережают имеющиеся теоретические наработки, полагаем актуальной заявленную формулировку темы;

- актуальность проявляется и в необходимости исследования авторских и смежных прав ребенка как части его статуса, что безусловно имеет правовое значение и может затронуть его благополучие. Здесь важно понимание норм, не допускающих потребительского отношения к детям и развитие законодательства, препятствующего их интеллектуальной эксплуатации.

Таким образом, тема, заявленная для исследования, является актуальной как в социально-политическом аспекте, базирующемся на политике Российской Федерации, построенной на признании всемерной защиты семьи и детства; так и в правотворческом аспекте, в связи с усеченным присутствием в гражданском законодательстве правовых механизмов участия ребенка в осуществлении, охране и защите его авторских и смежных прав, так и в правоприменительном аспекте - это все те трудности правоприменения, которые являются очевидным следствием пробелов в законодательном и доктринальном понимании темы. Представленная работа направлена на устранение имеющихся пробелов посредством разработки и обоснования теоретических положений о понятии и классификации авторских и

смежных с ними прав ребенка, их назначении и ценности для благополучия ребенка, общества и государства в целом; специфике их осуществления, охраны и защиты; правовом режиме некоторых авторских и смежных с ними благ как объектов прав, вследствие чего является востребованной наукой семейного и гражданского права.

Признаками *научной новизны* обладает большинство положений, выносимых на защиту, среди которых наибольшее значение для науки гражданского и семейного права имеют:

- осуществленная консолидация качества понимания авторских и смежных прав ребенка (положение 1, с. 12 диссертации);
- представленная классификация авторских и смежных с ними прав ребенка (положение 2, с. 13, диссертации)
- определение автором специфики интеллектуально-правового, в том числе авторско-правового, статуса ребенка как элемента его гражданско-правового статуса (положение 3, с. 13 диссертации);
- раскрытие специального правового механизма, учитывающего специфику авторско-правового статуса ребенка, в том числе не достигшего возраста 14 лет (положение 4, с. 14 диссертации);
- авторский концепт осуществления законными представителями ребенка некоторых его авторских и смежных с ними прав (положение 5, с. 14 диссертации);
- авторский концепт интеллектуального благополучия ребенка (положение 10, с. 16-17 диссертации);
- авторский концепт правового режима раскрытия информации об авторских и смежных с ними правах ребенка, о талантливых детях (положение 10, с. 17 диссертации).

Личный вклад соискателя в науку гражданского и семейного права состоит в исследовании авторских и смежных с ними прав ребенка, их понятия, существа, назначения, ценности для благополучия ребенка, общества и государства в целом, классификации и определении правового режима некоторых из них, действующих в качестве объектов прав. Они представлены в историко-правовом аспекте. Определена специфика интеллектуально-правового, в том числе авторско-правового, статуса ребенка как элемента его гражданско-правового статуса. Автором доказана необходимость установления специального правового механизма, учитывающего авторско-правовые возможности ребенка, в том числе не достигшего возраста 14 лет, которыми он в действительности обладает, а также осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка, направленных на самостоятельность ребенка как субъекта и его духовное, умственное и интеллектуальное развитие, то есть благополучие. Разработана и обоснована авторская концепция, определяющая авторские и смежные с ними права ребенка как особую правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях. В основу концепции положено интеллектуальное благополучие ребенка; развитие его

интеллектуального (индивидуального и национального) капитала, которые обеспечивают и общее благополучие ребенка.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования обосновывают новый теоретический подход к решению проблем, связанных с гражданско-правовым регулированием отношений, возникающих и действующих по поводу осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка. Положения об авторских и смежных с ними правах ребенка могут стать теоретическим материалом для последующих научных исследований.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы при формировании правовой политики государства в области авторских и смежных с ними прав ребенка как особом субъекте, приняты во внимание при разработке и совершенствовании российского законодательства в интеллектуальной сфере. Сформулированные в работе выводы и предложения могут найти практическое воплощение в правоприменительной деятельности судов, органов опеки и попечительства; использованы при преподавании дисциплин в сфере интеллектуального права (авторского и смежного права). В частности, обоснованы изменения в ряд статей Гражданского кодекса Российской Федерации и Семейного кодекса Российской Федерации.

Достоверность и непротиворечивость исследования проявляется в представленных соискателем выводах, что обеспечено использованием для исследования методов, в целом соответствующих его объекту, предмету, целям и задачам (с. 9-10 диссертации, 6-7 автореферата), апробацией выводов, полученных в процессе исследовательской деятельности на всероссийских и международных конференциях, круглых столах и внедрении положений диссертационного исследования в образовательный процесс (с. 18-19 диссертации, 13-14 автореферата).

Диссертация Д.Д. Кистерева в целом состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка литературы.

Введение задает тон исследованию: сформулированы актуальность, предмет, объект, цель и задачи, представлены основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена вопросам правового регулирования авторских и смежных с ними прав ребенка в Российской Федерации, рассматривается в историко-правовом аспекте и вопросам классификации авторских и смежных с ними прав ребенка по законодательству Российской Федерации.

В первом параграфе первой главы автор анализирует эволюцию законодательного представления об авторских и смежных с ними интеллектуальных правах ребенка начиная с Русской Правды и до современности. Наиболее подробно рассмотрено автором правовое регулирование в советской России, и далее – современное их состояние. По итогам представленного анализа диссертант констатирует, что действующее законодательство и закрепленный в нем правовой статус ребенка не учитывает возможности ребенка быть автором в возрасте до 14 лет, а также исполнителем и самостоятельно осуществлять некоторые авторские и смежные с ними права (с. 30 диссертации). Автор предлагает рассматривать авторские и смежные с ними права ребенка как особую

правовую ценность, обеспечивающую его умственное, интеллектуальное и духовное развитие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) и в целом человеческого капитала, эффективное участие в гражданском обороте и семейных отношениях. В основе авторских и смежных прав ребенка – его интеллектуальное благополучие; развитие его интеллектуального (индивидуального и национального) капитала, которые обеспечивают и общее благополучие ребенка.

Второй параграф первой главы содержит как понятие, так и предложение классификации авторских и смежных с ними прав ребенка. Вызывает интерес предложение рассматривать авторские и смежные с ними права ребенка как особое правовое явление, характеризующееся исключительной ценностью для общества и государства в целом (с. 56 диссертации, с. 16 автореферата). Диссертант отмечает, что авторские и смежные с ними права ребенка недостаточно полно представлены в российском гражданском законодательстве (с. 36 диссертации), с чем следует согласиться. Свою позицию автор подкрепляет многочисленными научными мнениями ряда ученых, исследующих вопросы интеллектуальных прав несовершеннолетних (с. 37 диссертации). Анализ предложенных автором классификаций авторских и смежных с ними прав ребенка позволяет сформулировать вывод о многообразии оснований их классификации и ее необходимости, в том числе с точки зрения терминологической определенности. Таким образом, первая глава в целом раскрывает заявленные в ее названии содержательные вопросы.

Основное содержание второй главы диссертации посвящено вопросам правового режима авторских и смежных с ними благ ребенка, как объектов прав, а также вопросам о формах и способах осуществления, охраны и защиты авторских и смежных прав ребенка.

Так, в параграфе первом второй главы автор выделяет ряд важных вопросов, в частности рассматривая информацию как объект прав ребенка в интеллектуальной сфере, отмечая, что в данном случае информация имеет специальный правовой режим, она не должна наносить вред ребенку. В рассматриваемом параграфе представлен пример из судебной практики (с. 68), иллюстрирующий отмеченные положения.

Во втором параграфе второй главы рассмотрены особенности форм, способов осуществления, охраны и защиты авторских и смежных с ними прав ребенка. Дискуссия о соотношении понятий «охраны» и «защиты» прав представлена автором как традиционная. Автор с сожалением отмечает, что гражданским законодательством не предусмотрен механизм правовой охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав ребенка (с. 89 диссертации). Таким образом, вопрос относится к требующим и дальнейшего обращения к заявленной проблематике с целью решения отмеченной непростой задачи, в чем автора исследования следует поддержать.

Второй параграф второй главы достаточно полно раскрывает вопрос о смежных правах ребенка, о договорах и обязательственных правоотношениях в интеллектуальной сфере, по итогам чего автор приходит к выводу о необходимости применения при реализации отмеченных правовых конструкций

специальных правовых механизмов, которые должны исключить интеллектуальный и иной вред ребенку (с. 100 диссертации).

Не бесспорным, по нашему мнению, является вопрос, также затрагиваемый автором во второй главе – это вопрос о возрастных и образовательных ограничениях признания авторства ребенка, подготовившего диссертационное исследование (с. 105 диссертации). По нашему мнению, для обоснования его актуальности необходимы дополнительные фактические, а возможно и статистические данные, которых в работе не содержится, в противном случае, отмеченные заявления выглядят несколько декларативно.

Третья глава исследования посвящена авторским и смежным правам ребенка как социально-правовой ценности.

Здесь автор поставил перед собой сложную задачу. Во-первых, что такое вообще социально-правовая ценность, даже просто ценность. Со стороны субъектного или объектного подхода, или как-то иначе необходимо рассматривать эту категорию? Такой подход как ценностный в методологии представленного исследования не заявлялся, вместе с тем, как следует из содержания, получается, что он представлен. В последнее время много внимания уделяется вопросу традиционных семейных ценностей. Вписывается ли задуманный автором подход в контекст современного понимания традиционных ценностей? И где именно здесь присутствуют авторские и смежные с ними права ребенка?

Автор рассматривает в первом параграфе третьей главы как социально-правовую ценность право ребенка на интеллектуальное, умственное и духовное развитие. Анализирует взгляды ученых-представителей ряда общественных наук, в частности, психологии, социологии. И следует согласиться с автором исследования в том, что в правовой литературе затронутый вопрос всестороннего исследования не получил (с. 112 диссертации). Видимо по этой причине автор «нащупывает» путь, по которому можно было бы следовать в поиске правового, а не психологического или социологического ракурса рассмотрения вопроса. Действительно, важное значение имеет образование, как основное, так и дополнительное, и об этом автор повествует на страницах исследования (с. 115-116 диссертации). Имеет значение и является актуальным и вопрос формирования и роста индивидуального человеческого капитала (с. 118-119 диссертации), вопрос исключения насилия над ребенком в процессе его интеллектуального, умственного и духовного развития.

Особое внимание уделяет автор рассмотрению вопроса «интеллектуального» насилия над ребенком (с. 124-125 и др. диссертации), отмечая, что интеллектуальное насилие может быть причинено и без умысла. Приходя к выводу о необходимости его недопущения.

Небесспорным является вывод автор о том, что образовательные организации, органы опеки и попечительства, усмотрев творческие способности ребенка, должны поставить его на учет для дальнейшего развития соответствующих способностей (с. 128). По нашему мнению, он звучит несколько категорично.

Во втором параграфе третьей главы автор рассматривает право справедливости, иные нравственные и социально-правовые блага в

интеллектуально-правовом статусе ребенка в Российской Федерации как социально-правовую ценность. Весьма оригинальной представляется позиция автора по отношению к рассмотрению заявленного вопроса через «право справедливости», однако с учетом последовательно применяемого «ценностного подхода», объяснимой. В параграфе представлен обширный обзор российского законодательства о молодых талантах, по итогам рассмотрения которого сделан вывод: государственная политика Российской Федерации направлена не только на выявление и развитие, но и на поддержку одаренных детей. Следует отметить, что автором было проанализировано как федеральное, так и региональное законодательство отдельных субъектов Российской Федерации: Калужской, Орловской, Кемеровской областей и других (с. 140 и др.) в сфере выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

В заключении представлены выводы по итогам исследования, сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства (с. 153-154).

В целом диссертация производит положительное впечатление. Некоторые положения вызывают необходимость уточнения, не влияя на общую позитивную оценку, но позволяя при этом поставить перед соискателем следующие вопросы.

1. По работе в целом: как будет соотноситься интеллектуально-правовой статус ребенка как элемент его правового статуса с другими отраслевыми статусами ребенка, будет ли охватываться понятием семейно-правового статуса ребенка или выходить за его пределы?

2. Что понимает автор под социально-правовой ценностью в широком спектре понимания, кроме, как это следует из текста работы, права на интеллектуальное, умственное и духовное развитие ребенка?

3. Что автор понимает под «самостоятельным усеченным усмотрением ребенка» в смысле осуществления, охраны и защиты авторских и иных интеллектуальных прав, которое на с. 107 относит к специфике их осуществления, возможны ли здесь практические примеры?

4. Как соотносятся между собой право на интеллектуальное развитие и право на умственное развитие? Что под ними понимает автор? Как зафиксированы эти права и как они могут быть реализованы?

5. Какими могут быть механизмы недопущения «интеллектуального» насилия», а также его предотвращения в отношении ребенка, как со стороны родителей, так и со стороны иных вовлеченных в интеллектуальное развитие ребенка, лиц?

Ознакомившись с полным текстом диссертации и авторефератом считаю необходимым отметить наличие в работе внутреннего единства, обоснованной структуры, отвечающей исследовательским задачам, решение которых в полном объеме позволило достичь цели исследования.

Полученные автором результаты опубликованы в научных изданиях (18 статей), в том числе в журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук (9 статей).

Вывод по результатам рецензии диссертации, автореферата диссертации и опубликованных по теме диссертации научных работ: диссертация Кистерева Дмитрия Дмитриевича на тему «Авторские и смежные с ними права ребенка в Российской Федерации: теоретические и практические аспекты», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение имеющей значение для развития российского гражданского и семейного права задачи, и в которой изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для гражданского и семейного законодательства. Диссертационное исследование соответствует установленным Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 26.09.2022)) требованиям, предъявляемым к такого рода квалификационным работам, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 – Частно-правовые (цивилистические) науки.

Официальный оппонент

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса
ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (ПсковГУ)
(специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Алла Аркадьевна Серебрякова

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет» (ПсковГУ)

Адрес: 180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 2,

Тел. +7 (8112) 201-699 (доб. 210)

Сайт университета: <https://pskgu.ru/>

e-mail: kafgpp@pskgu.ru

Подпись А.А. Серебряковой удостоверяю

Специалист по персоналу отдела кадров управления организационной и кадровой работы

07.11.2022



ру-

А.Б. Козлова