

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Будякова Олега Евгеньевича по теме "Патенты, охраняющие интеллектуальные права, и их функции", представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03- Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право**

*Актуальность темы исследования* предопределяется задачами правового обеспечения эффективного осуществления патентных прав на результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, которые с точки зрения правовой доктрины можно рассматривать как важнейший инструмент повышения уровня инновационного развития страны.

Актуальность исследования, проведенного Будяковым О.Е., усиливается тем, что оно проводилось в условиях снижения патентной активности не только в России, но и в других экономически развитых странах, а также поиска новых действенных механизмов ввода в гражданский оборот инновационных товаров и охраны прав на них.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование базируется на обширном круге литературных источников не только по гражданскому праву и предпринимательскому праву, но и теории государства и права. В работе дается содержательный критический анализ нормативных правовых актов, действующих в сфере регулирования и охраны патентных прав, проводится обстоятельный анализ практики их применения.

Ознакомление с авторефератом диссертации позволяет заключить, что автор в целом справился с поставленными задачами и подготовил самостоятельное творческое исследование практически значимой проблемы, обогащающей науку гражданского права новыми выводами и положениями, заслуживающими внимания не только юридической научной общественности, но и законодательных органов России и других стран, в частности входящих в Евразийский экономический союз.

Предложенная структура диссертационного исследования заслуживает полного одобрения, так как она позволяет охватить весь комплекс вопросов, относящихся к теме исследования.

По результатам исследования сделаны выводы и предложения теоретического и практического значения, направленные на совершенствование доктрины патентного права, а также модернизацию соответствующих норм гражданского законодательства.

Новизна диссертационного исследования состоит также в том, что в нем сформулирована авторская позиция о понятии патента как вида имущества; аргументирована точка зрения о системе функций патентов и их практической значимости.

С этими выводами и предложениями следует не только согласиться, но и принять соответствующие меры по их практическому использованию.

Вместе с тем, как свидетельствует автореферат, *диссертация не свободна от спорных утверждений и положений*. Новаторским, в частности, является вывод соискателя: «При вводе зависимых объектов патентного права в гражданский оборот обладатели патентов, удостоверяющих права на зависимый результат интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, обязаны выплатить материальную компенсацию патентообладателям на основной объект патентного права. Размер компенсации определяется в виде доли от суммы трехлетнего дохода, полученного от использования зависимого объекта патентного права» (проект редакции статьи 1239 ГК, стр. 12 автореферата).

Полагаю, что обладатели патентов, удостоверяющих права на зависимый результат интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, понесшие значительные расходы на получение патента и еще ничего не получившие от его использования, вряд ли обрадуются новой обязанности — выплатить материальную компенсацию патентообладателям на основной объект. Есть основания к выводу, что они постараются найти другой способ решения проблемы. Поэтому, очень сомневаюсь, что реализация этого



предложения ускорит ввод инновационных товаров в гражданский оборот и минимизирует риски возникновения спорных ситуаций.

Однако это замечание не снижает общей положительной оценки диссертации. Оценивая работу в целом, необходимо сказать, что совокупность выводов и предложений автора полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его предложения по изменению законодательства могут быть восприняты в законотворческой деятельности и правоприменительной практике, для научных исследований, при преподавании гражданского, предпринимательского права в высших юридических учебных заведениях. Диссертация представляет собой законченное исследование проблем гражданского права и предпринимательского права, касающихся средств индивидуализации граждан, научные выводы и положения достоверны и убедительны.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Содержание автореферата подтверждает, что диссертационная работа Олега Евгеньевича Будякова полностью соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук, доцент,  
советник по правовым вопросам  
ответственного редактора  
«Большой российской энциклопедии»



Е.Э. Чуковская

Адрес места работы: Москва, Покровский бул., д.8  
Тел. (495)9179000  
e-mail: echukovskaya@yandex.ru

Подпись Чуковской Екатерины Эдуардовны  
удостоверяю

*директор по кадрам*



*(Исполнитель Е.В.)*

10 октября 2017 г.